

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA (I3S)

RELAZIONE ANNUALE 2023

PARTE PRIMA. IL LAVORO DELLA CPDS E UN QUADRO SINTETICO DELLA FACOLTÀ' I3S

1.1 Modalità di lavoro della CPDS

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S), è composta da quattro docenti e quattro studenti, rappresentativi dei quattro Dipartimenti che compongono la Facoltà I3S.

Fanno parte della componente Docenti, in proroga fino al 31/12/2023 (come approvato dalla Giunta di Facoltà del 16/11/2023), i seguenti professori: Paolo Burghignoli (DIET); Giuseppe Perelli (DI); Tiziana D'Alfonso (DIAG); Roberto Zelli (Presidente, DSS).

Fanno parte della componente Studenti (rinnovata nel corso del 2023) i seguenti studenti: Thomas Peterson Soccorsi; Antonio Del Nobile; Sabrina Troili; Valeria Palo.

Alla stesura della relazione annuale ha anche contribuito il prof. Simone Sagratella (DIAG). La dott.ssa Antonella Palombo, Manager didattico della facoltà, ha fornito il supporto necessario per la redazione del rapporto.

A partire da ottobre 2023, la Commissione si è riunita in via telematica tre volte (i giorni 16/10, 14/11, 5/12) per organizzare e predisporre la redazione della Relazione annuale 2022. In accordo con il Comitato di Monitoraggio (CM) della facoltà, una bozza provvisoria della relazione è stata inviata al coordinatore del CM il giorno 12/12/2023 per verificare l'allineamento della relazione con le indicazioni ANVUR e le linee guida Sapienza¹. A seguito delle osservazioni e indicazioni del CM inviate in data 23/12/2023, la CPDS ha perfezionato la stesura della relazione e, in data 28/12/2023, ha approvato collegialmente la relazione.

L'attività della CPDS non si è limitata alla redazione della relazione annuale. Nel corso dell'anno, la Commissione si è riunita per discutere sulla presentazione della relazione annuale 2022 in assemblea di facoltà e per valutare il grado di accoglimento dei suggerimenti e delle proposte avanzate nelle relazioni precedenti. Non è stato necessario quest'anno esprimere pareri su CdS di nuova istituzione.

I Corsi di Studio analizzati sono complessivamente 23, di cui 11 di primo livello e 12 di livello magistrale. I CdS incardinati nei singoli dipartimenti sono 22, mentre un CdS magistrale (Data Science) è interdipartimentale. I CdS erogati sono i seguenti.

¹ Cfr documento "Linee Guida Sapienza per la Stesura della Relazione Annuale della CPDS", rev.5 del 12-09-2023.

Dipartimento di Informatica (DI):

- Corsi di Laurea in Informatica (L-31), Informatica- teledidattica (L-31), Applied Computer Science and Artificial Intelligence (L-31);
- Corsi di Laurea Magistrale in Computer Science (LM-18), Cybersecurity (LM-66).

Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni (DIET):

- Corsi di Laurea in Ingegneria delle comunicazioni (L-8), Ingegneria elettronica (L-8);
- Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni (LM-27), Ingegneria elettronica (LM-29).

Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG):

- Corsi di Laurea in Ingegneria gestionale (L-8), Ingegneria informatica e automatica (L-8), Ingegneria dell'informazione-sede di Latina (L-8);
- Corsi di Laurea Magistrale in Control Engineering (LM-25); Ingegneria gestionale (LM-31); Engineering in Computer Science (LM-32); Artificial Intelligence and Robotics (LM-32);

Dipartimento di Scienze statistiche (DSS):

- Corsi di Laurea in Statistica, Economia e Società (L-41), Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni (L-41), Statistica gestionale (L-41)
- Corsi di Laurea Magistrale in Scienze statistiche (LM-82), Statistical Methods and Applications (LM-82), Scienze attuariali e finanziarie (LM-83).

Interdipartimentale:

- Corso di Laurea Magistrale in Data Science (LM-91).

La Commissione ha inizialmente incaricato i Docenti di predisporre una bozza delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nei Dipartimenti a cui afferiscono. Ha inoltre affidato al prof. Burghignoli di elaborare anche la bozza della scheda relativa al Corso di Laurea Magistrale interdipartimentale in Data Science. Ha inoltre incaricato le studentesse e gli studenti della CPDS di avanzare proposte di miglioramento sul funzionamento dei CdS sulla base delle esperienze dirette degli studenti raccolte in questi mesi.

La prima parte della relazione è articolata nel modo seguente. La sezione successiva presenta un quadro d'insieme delle opinioni degli studenti (OPIS) riferiti all'anno accademico 2022-2023. I dati considerano i questionari compilati dagli studenti fino alla data del 12 novembre 2023.

Considerato che le diverse aree culturali della Facoltà sono legate fra loro da una forte impostazione scientifica comune e che le opinioni degli studenti hanno un andamento non troppo eterogeneo nel valutare qualità e criticità dei CdS, distinti in triennali e magistrali, quest'anno si è convenuto di riassumere i dati relativi alla Facoltà in due schede separate: una per i CdS triennali (classe L) e una per i Cds magistrale (classe LM). Pertanto, nella sezione 1.3 sono presenti due schede di sintesi di Facoltà.

Le schede specifiche per ciascun corso di studi della Facoltà (11 schede relative ai Corsi di Laurea e 12 schede relative ai Corsi di Laurea Magistrale) sono presentate nella seconda parte della relazione.

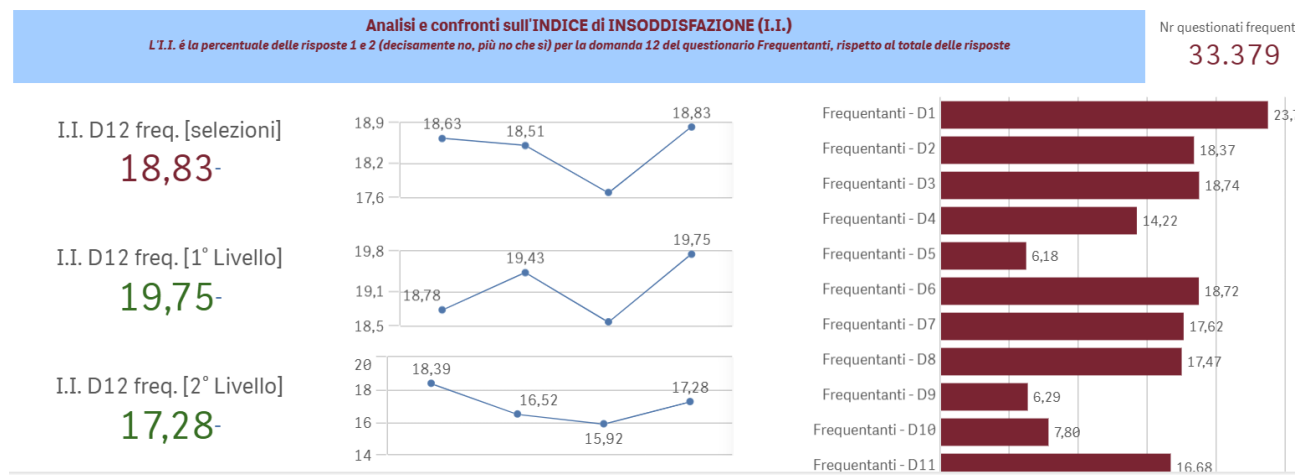
1.2 Le opinioni degli studenti: un quadro della Facoltà relativo all'a.a. 2022-2023.

I questionari OPIS analizzati sono stati in complesso 40.686 (dati consolidati al 12/11/2023, fonte Applicativo OPIS) di cui 33.379 relativi a studenti frequentanti, mentre 7.307 sono i questionari relativi agli studenti non frequentanti. Rispetto allo scorso anno accademico, vi è stato un sensibile aumento dei questionari dei frequentanti (+1.768) e un calo dei questionari dei non frequentanti (-1.400). Ciò rappresenta sicuramente un indicatore di miglioramento della fruizione degli insegnamenti erogati dalla facoltà. Tuttavia, la compilazione dei questionari dei frequentanti avviene ancora prevalentemente al momento della prenotazione dell'esame (76.4%), mentre solo il 23.6% dei questionari è stato compilato in aula. Data l'importanza del rilevamento "in aula", è necessario che i docenti si attivino di più per far compilare i questionari nel corso dello svolgimento delle lezioni.

Il grado di soddisfazione complessivo degli insegnamenti impartiti in facoltà nell'a.a. 2022-23 è in leggero peggioramento rispetto all'anno precedente. Questa tendenza vale per gli studenti frequentanti, mentre la soddisfazione complessiva è stabile per gli studenti non frequentanti.

Infatti, per gli studenti frequentanti, la percentuale di risposte positive (risposte "più sì che no" e "decisamente sì" alla domanda D12: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?") è stata pari al 81,2% rispetto all'82,3% dell'anno precedente. Pertanto l'indicatore di insoddisfazione complessiva² passa da 17,7 a 18,8 (si veda Figura 1)

Fig. 1: Indice di insoddisfazione degli studenti frequentanti - totale facoltà, CdS triennali e CdS magistrali: dall'aa 2019/20 all'aa 2022/23

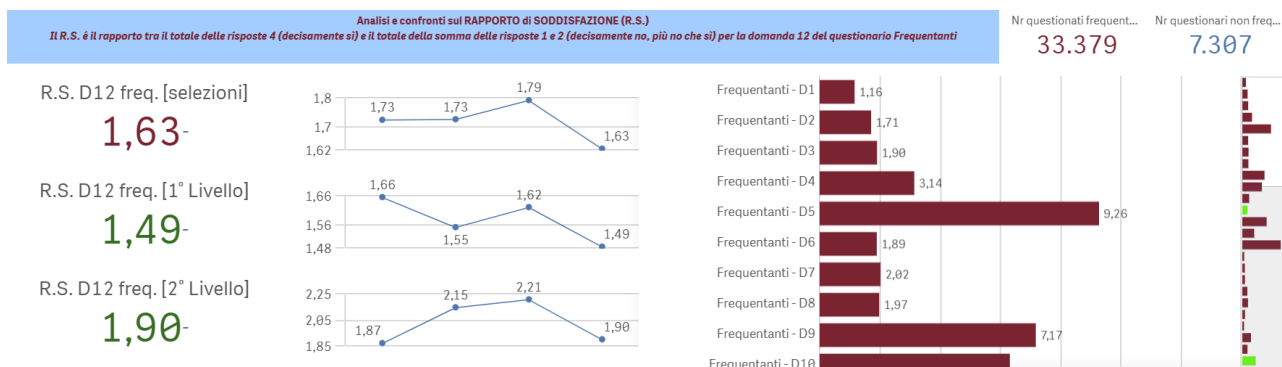


Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati all'11/12/2023.

² L'indice di insoddisfazione (II) è la percentuale delle risposte 1 e 2 ("decisamente no", "più no che sì") rispetto al totale delle risposte.

Il rapporto di soddisfazione³ (RS) espresso dagli studenti frequentanti passa da 1,79 a 1,63 (si veda Fig.2). A scopo indicativo, il valore medio del RS dei corsi di laurea triennale attivi presso la Sapienza è stato nel 2021/22 di 3,59.⁴

Fig. 2: Rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti - totale facoltà, CdS triennali e CdS magistrali: dall'aa 2019/20 all'aa 2022/23



Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati all'11/12/2023.

Analizzando il rapporto di soddisfazione distintamente per titolo di studio, è evidente la differenza tra il gradimento dei CdS triennali e quelli magistrali. Per i CdS triennali il rapporto di soddisfazione è pari a 1,49⁵ (in leggero calo rispetto al valore 1,62 dell'anno accademico precedente), mentre quello dei CdS magistrali della facoltà è pari a 1,90, in calo rispetto al valore di 2,21 dell'anno precedente (si veda sempre la Fig. 1). A scopo indicativo, il valore medio del RS dei corsi di laurea magistrale attivi presso la Sapienza è stato nel 2021/22 di 4,29.⁶

Per cercare di comprendere le cause che possano spiegare il rapporto di soddisfazione complessivo, è utile riportare i rapporti di soddisfazione relativi alle specifiche domande del questionario OPIS, separandole per i CdS di primo livello (si veda Tabella 1) e per i CdS di secondo livello (si veda Tabella 2).

Per i CdS di primo livello la principale fonte di insoddisfazione deriva dalla insufficienza delle conoscenze preliminari per comprendere gli argomenti delle lezioni (domanda 1). Valori del RS comunque inferiori a 2 si trovano anche per le domande 2 (sproporzione del carico di studio rispetto ai crediti assegnati), 3 (adeguatezza del materiale didattico), 6 (stimolo del docente a interessare lo studente alla disciplina), 7 (chiarezza espositiva del docente), 8 (utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni).

Per i CdS di secondo livello le principali fonti di insoddisfazione derivano principalmente dalla sproporzione del carico di studio rispetto ai crediti assegnati (domanda 2), oltre che dalla insufficienza delle conoscenze preliminari per comprendere gli argomenti delle lezioni (domanda 1) e dalla adeguatezza del materiale didattico fornito (domanda 3).

³ Il Rapporto di Soddisfazione (RS) è dato dal rapporto tra il totale della risposta 4 ("decisamente sì") e il totale delle risposte 1 e 2 ("decisamente no", "più no che sì"). Sull'utilizzo di RS come criterio di valutazione si veda più avanti.

⁴ NVA, Opinioni degli studenti sulla didattica. Facoltà I3S. Analisi sui CdS dell'a.a. 2021/22 e confronti con il 2020/21. Giugno 2023.

⁵ Aggregando i dati relativi agli 11 corsi di studio di primo livello della facoltà, il rapporto di soddisfazione è pari a 1.53.

⁶ NVA, Opinioni degli studenti sulla didattica. Facoltà I3S. Analisi sui CdS dell'a.a. 2021/22 e confronti con il 2020/21. Giugno 2023.

**Tabella 1: Opis studenti frequentanti. Rapporto di soddisfazione (RS) per tipologia di domanda.
Insieme dei CdS di 1° livello della Facoltà I3S anno accademico 2022/23.**

Domande per i frequentanti	R.S 2021/22	R.S 2022/23
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,03	1,02
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,81	1,76
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,01	1,90
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,68	2,89
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7,82	8,65
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1,73	1,68
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,92	2,02
8. Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc) sono state utili all'apprendimento della materia?	2,21	1,84
9. L'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto dichiarato con web?	7,39	6,56
10. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,04	5,86
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,43	2,01
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,62	1,53
14. Il materiale e le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?	4,86*	7,06
16. Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	3,10	3,98
17. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività dell'insegnamento erogate a distanza (cioè vedendo, sentendo e potendo interagire coi docenti e coi colleghi)?	8,94*	12,65

Fonte: Applicativo OPIS. * Le domande nel 2021/22 erano formulate in modo leggermente diverso.

**Tabella 2: OPIS studenti frequentanti Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda
Insieme dei CdS di 2° livello della Facoltà I3S anno accademico 2022/23.**

Domande per i frequentanti	R.S. 2012/22	R.S. 2022/23
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,06	1,67
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,63	1,58
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,02	1,90
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,95	3,97
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	10,53	11,29
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,94	2,64
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,18	2,92
8. Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc) sono state utili all'apprendimento della materia?	2,98	2,39
9. L'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto dichiarato con web?	10,65	9,21
10. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,71	7,76
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,59	2,88
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,19	1,90
14. Il materiale e le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?	6,91*	9,61
16. Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	4,92	3,63
17. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività dell'insegnamento erogate a distanza (cioè vedendo, sentendo e potendo interagire coi docenti e coi colleghi)?	9,40*	12,56

Fonte: Applicativo OPIS. * Le domande nel 2021/22 erano formulate in modo leggermente diverso.

Vi è una contenuta eterogeneità del grado di soddisfazione complessiva tra i diversi corsi di studio di primo livello. La Tabella 3 riporta l'andamento del rapporto di soddisfazione complessivo (domanda 12 per gli studenti frequentanti), dall'a.a. 2022/23 a ritroso fino all'a.a. 2019/20, per singolo CdS di primo livello. Nonostante una leggera flessione in quasi tutti i CdS, non vi sono corsi che hanno un RS inferiore alla "soglia critica" di 1.

**Tabella 3: Rapporto di soddisfazione (R.S.) complessivo dei CdS di 1° livello da parte degli studenti frequentanti
a.a. 2022/23 –a.a. 2019/20.**

CdS di primo livello:	Dip.	Rapporto di soddisfazione (RS) complessivo			
		aa 22/23	aa 21/22	aa 20/21	aa 19/20
Informatica	DI	1.22	1.53	1.43	2.05
Informatica [Interateneo con Unitelma]	DI	3.35	3.16	2.30	2.02
Applied Computer Science and Artificial Intelligence	DI	1.36	1.84	1.69	-
Ingegneria delle comunicazioni	DIET	2.39	4.80	3.21	3.00
Ingegneria elettronica	DIET	1.53	2.20	2.64	1.82
Ingegneria dell'informazione [sede di Latina]	DIAG	2.20	4.10	3.35	2.75
Ingegneria gestionale	DIAG	1.08	1.12	1.04	1.36
Ingegneria informatica e automatica	DIAG	2.01	1.78	1.73	1.46
Statistica gestionale	DSS	1.63	1.69	1.52	1.94
Statistica, economia e società	DSS	1.38	1.43	1.66	2.08
Statistica, economia, finanza e assicurazioni	DSS	2.06	2.42	2.06	1.43

Fonte: Applicativo OPIS

La Tabella 4 presenta analogo andamento per i CdS magistrali. Per i corsi di secondo livello esiste una maggiore variabilità della soddisfazione degli studenti sia tra corsi sia nel tempo.

Tabella 4: Rapporto di soddisfazione (R.S.) dei CdS di 2° livello da parte degli studenti frequentanti a.a. 2022/23 -- 2019/20.

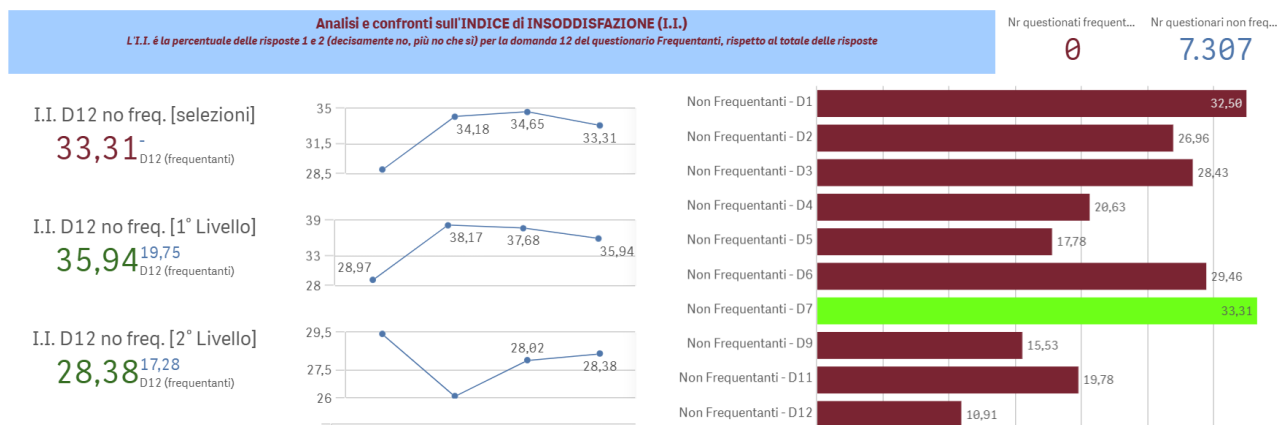
CdS di secondo livello:	Dip	Rapporto di soddisfazione (RS) complessivo			
		aa 22/23	aa 21/22	aa 20/21	aa 19/20
Computer Science – Informatica	DI	3.91	3.98	3.54	3.62
Cybersecurity	DI	1.30	1.33	1.62	1.30
Ingegneria delle comunicazioni	DIET	6.27	5.23	3.86	7.32
Ingegneria elettronica – Electronics Engineering	DIET	3.31	5.74	2.70	2.75
Artificial Intelligence and Robotics	DIAG	2.14	2.51	2.51	2.05
Control Engineering – Ingegneria automatica	DIAG	2.98	3.46	1.64	2.56
Engineering in Computer Science – Ingegneria informatica	DIAG	2.11	1.40	1.48	1.72
Ingegneria gestionale – Management Engineering	DIAG	1.34	1.99	1.92	1.28
Scienze statistiche	DSS	2.64	2.42	1.15	1.31
Statistical Methods and Applications	DSS	1.31	1.60	1.60	3.35
Scienze attuariali e finanziarie	DSS	2.38	2.35	2.96	1.46
Data Science	tutti	1.84	1.81	3.40	2.56

Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati al 13/11/2023.

Gli studenti non frequentanti hanno risposto ad un questionario più limitato nel momento in cui si sono prenotati all'esame. Da segnalare che il 5,6% dei questionari dei non frequentanti risulta compilato in aula. Questo risultato sorprendente deve essere approfondito, tuttavia verosimilmente è un segnale di disattenzione di studenti che frequentano le lezioni e di insufficiente sensibilizzazione alla compilazione dei questionari.

Gli studenti non frequentanti hanno un livello di soddisfazione significativamente più basso dei loro colleghi frequentanti. Come riportato nella Figura 3, l'indice di insoddisfazione è pari a 33,3, valore in leggero calo rispetto all'anno precedente. Il calo è da attribuire solamente ai corsi di laurea di primo livello, per i quali l'indice di insoddisfazione passa da 37,7 a 35,9.

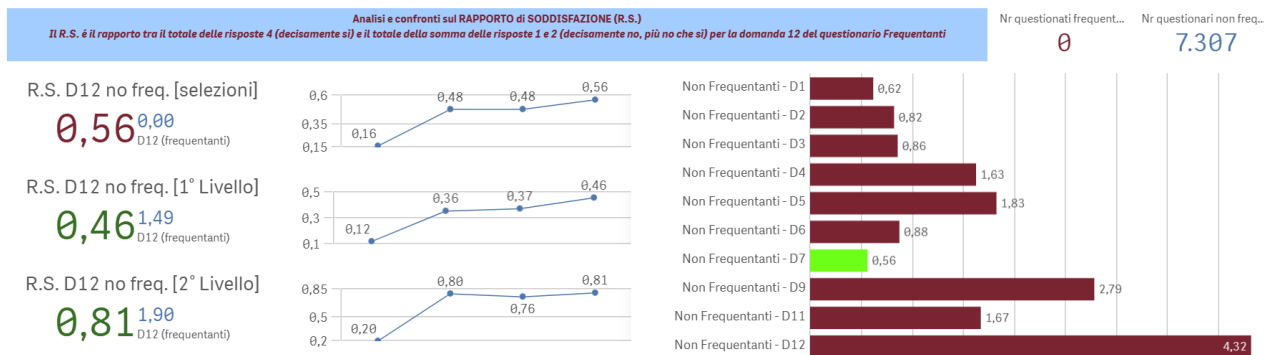
Fig. 3: Indice di insoddisfazione degli studenti NON frequentanti - totale facoltà, CdS triennali e CdS magistrali: dall'aa 2019/20 all'aa 2022/23



Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati all'11/12/2023.

Il miglioramento è visibile anche dall'andamento del rapporto di soddisfazione, che passa da 0,48 a 0,56 (Figura 4). Il rapporto di soddisfazione è pari a 0,46 per i corsi triennali e a 0,81 per quelli magistrali. Evidente è il divario di soddisfazione rispetto agli studenti frequentanti.

Fig. 4: Rapporto di soddisfazione degli studenti NON frequentanti - totale facoltà, CdS triennali e CdS magistrali: dall'aa 2019/20 all'aa 2022/23



Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati all'11/12/2023.

La tabella 5 riporta il rapporto di soddisfazione per domanda relativo agli studenti non frequentanti i corsi di primo livello. Il miglioramento della soddisfazione si riscontra in tutte le domande.

Tabella 5: OPIS studenti non frequentanti. Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda – Insieme dei CdS di 1° livello della Facoltà I3S anno accademico 2022/23.

Domande per i non frequentanti	R.S.2021/22	R.S.2022/23
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,45	0,55
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,59	0,73
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,61	0,77
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,92	1,40
5. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,26	1,59
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,68	0,74
7. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,37	0,46

Fonte: Applicativo OPIS

La tabella 6 presenta il rapporto di soddisfazione per domanda relativo agli studenti non frequentanti i corsi di secondo livello. Il miglioramento della soddisfazione si riscontra in tutte le domande. Anche in questo caso il miglioramento si registra praticamente in tutte le domande poste.

Tabella 6: OPIS studenti non frequentanti. Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda – Insieme dei CdS di 2° livello della Facoltà I3S aa anno accademico 2022/23.

Domande per i non frequentanti	R.S.2021/22	R.S.2022/23
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,89	0,83
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,82	1,06
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,89	1,11
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,58	2,31
5. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,99	2,52
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,30	1,27
7. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,76	0,81

Fonte: Applicativo OPIS

Al momento della consultazione dell'applicativo (14/11/2023) non è stato possibile estrarre i risultati dei questionari delle opinioni dei docenti (OPID).

1.3 Il quadro della facoltà I3S: schede sintetiche sui CdS di primo e di secondo livello

Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S) CdS primo livello (11 CdS)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Il direttore e il Presidente del CdS hanno inviato separatamente nelle due settimane successive al data di avvio una mail di sollecito. Gli insegnamenti erogati sono stati tutti valutati, ad eccezione di alcune AAF.</p> <p>Il numero dei questionari compilati per l'a.a. 2022/2023 (dati consolidati al 22/11/2023) è pari a 29.466, in leggero miglioramento rispetto allo scorso anno.</p> <p>La composizione tuttavia è cambiata: infatti l'82% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti (era il 78% dei questionari l'anno precedente). Tuttavia, solo il 24,3% dei questionari risulta compilato in aula.</p> <p>I questionari sono stati compilati per il 26,7% da donne e per il 73,3% da uomini. In dettaglio, le percentuali di questionari compilati dalle studentesse per dipartimento sono le seguenti: DI 16,7%; DIET 26,9%; DIAG 27,2%; DSS 42,0%. Questo squilibrio riflette lo squilibrio di genere nelle iscrizioni alle lauree triennali. I laureati triennali I3S nel 2022 sono stati il 70,8% uomini e il 29,2% donne.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p> <p>I dati sul rapporto di soddisfazione complessiva rilevati nelle OPIS sono stati già riportati nella sezione precedente.</p> <p>E' da aggiungere che la percentuale di laureati triennali I3S nel 2022 che si riscriverebbe di nuovo allo stesso corso è pari al 78,3% (fonte Almalaurea), in lieve diminuzione rispetto allo scorso anno, ma comunque superiore alla media Sapienza (71.4%). L'indice di insoddisfazione complessiva è pari a II=9,0%, in linea con la media Sapienza (II=9,5%).</p> <p>Il livello di soddisfazione dei CdS triennali registrato per gli studenti frequentanti è al di sopra del livello di "allerta" in tutti i CdS, ma complessivamente inferiore al corrispondente livello medio di Ateneo.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalle Commissione AQ dell'area didattica.</p> <p>Le tabelle delle OPIS relative ai singoli CdS sono presenti nelle schede SUA dei corsi.</p> <p>I dati OPIS dello scorso sono stati discussi nei consigli di CdS/CAD, e la relazione 2022 della CPDS con una presentazione dei dati OPIS di facoltà è stata presentata in assemblea di facoltà il 23/02/2023.</p>
Proposte	<p>Progettare iniziative volte ad attirare studentesse delle scuole superiori. Da monitorare il finanziamento e la realizzazione di eventuali progetti a riguardo, quali ad esempio la proposta di progetto per Terza Missione del Dipartimento di Informatica dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Necessario far capire l'importanza della compilazione in aula rispetto alla compilazione al momento della prenotazione per l'esame. Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula. Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p> <p>Si potrebbero prevedere forme di meccanismi premiali, anche solo di natura simbolica, per valorizzare l'importanza delle opinioni degli studenti sulla didattica.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nelle schede SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.

Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS (domanda D3) si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi triennali è pari a 1,90, in lieve diminuzione rispetto all'a.a. precedente (RS=2,01). Da un controllo a campione, i materiali didattici indicati nelle schede degli insegnamenti risultano coerenti.
Proposte	Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state ampiamente recepite. Si raccomanda sempre di invitare i docenti a predisporre on-line il materiale didattico che si utilizzerà (slide, esercizi, dispense, ..) prima della lezione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	I dati OPIS mostrano un discreto livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi di primo livello è 1,76, stabile rispetto allo scorso anno (1,81). Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Gli studenti dei CdS triennali lamentano difficoltà di sostenere tutte le prove di esame nelle finestre temporali previste, specialmente durante il primo anno, e chiedono di attivare prove intermedie. Il suggerimento libero tra i più frequenti, infatti, è proprio l'inserimento di prove d'esame intermedie (19% dei suggerimenti).
Proposte	Dove ancora non previsto, istituire una settimana di sospensione della didattica per semestre nella quale effettuare prove intermedie, almeno per tutte le materie del primo anno.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non sembrano emergere criticità (il rapporto di soddisfazione della domanda 9 è molto alto, quasi 7, per gli studenti frequentanti).
Proposte	Inserire una domanda simile alla 9 rivolta agli studenti non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà. La calendarizzazione degli esami, in diversi casi, non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli di esame risultano spesso concentrate.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. Il coordinamento nelle date di esame a livello di CdS o Dipartimento potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e/o dello stesso semestre.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche. L'indagine Almalaurea sui laureati 2022 fornisce informazioni non del tutto pertinenti, ma che riportano criticità di spazi e aule. Infatti, solo il 20,3% dei laureati triennali della facoltà ha dichiarato che le aule sono state quasi sempre adeguate, mentre oltre un quarto (esattamente il 25,6%) ha dichiarato che le aule non sono state mai o raramente adeguate. Inoltre, solo circa il 70% dei laureati ha dichiarato di aver utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (il 7,6% non lo ha fatto in quanto non presenti) e il 36% dei fruitori ha valutato negativamente l'adeguatezza degli spazi dedicati. Le schede dei singoli CdS per dipartimento evidenziano problemi di aule, di disagiati spostamenti degli studenti da una sede ad un'altra per seguire le lezioni, mancanza di spazi per gli studenti.

Proposte	<p>La facoltà soffre di croniche carenze di aule e spazi.</p> <p>Gli spazi di studio, individuale e collettivo, per gli studenti sono insufficienti.</p> <p>Si ribadisce l'opportunità di aggiungere nelle OPIS domande relative alla qualità delle aule e degli spazi in genere.</p>
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Non si hanno informazioni OPIS riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature.</p> <p>Diversi colleghi e studenti hanno tuttavia problemi di funzionamento di alcune aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.).</p>
Proposte	Inserire domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Per i CdS di primo livello esiste una forte criticità relativa alle conoscenze preliminari. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti è pari a 1,02 (stabile rispetto allo scorso anno) e quello dei non frequentanti è pari a 0,55. In altri termini, oltre un quarto dei frequentanti e un terzo dei non frequentanti ritiene che le conoscenze di base e preliminari siano state decisamente o parzialmente insufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.</p> <p>Questo dato potrebbe segnalare anche un problema di orientamento delle matricole.</p>
Proposte	<p>Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (un progetto di "biblioteca virtuale" in fase di sperimentazione in alcuni dipartimenti) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso.</p> <p>Estendere la realizzazione di precorsi indirizzati alle matricole.</p>
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il livello di internazionalizzazione è da migliorare. Gli indicatori di internazionalizzazione sono inferiori alle medie nazionali.
Proposte	<p>Si suggerisce che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica.</p> <p>Una buona pratica seguita dal DSS è quella di incentivare la mobilità attraverso un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia sostenuto in Erasmus corsi all'estero. Da valutare ancora la sua efficacia.</p> <p>Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs).</p>
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>In alcuni CdS emergono problemi di sostenibilità dal punto di vista dei docenti impegnati, anche se il reclutamento di nuovi ricercatori con il piano straordinario 2020 ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia hanno attenuato il problema.</p> <p>Rimane però il problema di riuscire a far laureare gli studenti entro la normale durata del corso e a ridurre il tasso di abbandono.</p> <p>Secondo l'indagine Almalaurea sui laureati 2022, la durata media agli studi del laureato triennale nella facoltà I3S è stata di 4.3 anni, mentre in Sapienza è stata di 4.1 anni.</p>
Proposte	<p>Il potenziamento del tutoraggio è una linea di azione già perseguita, anche se non tutte le borse vengono coperte.</p> <p>Maggiore incentivazione per far partecipare gli studenti alle selezioni per diventare tutor.</p> <p>Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione.</p>

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di verifica vengono comunicate agli studenti attraverso la loro descrizione presente nelle pagine web dei singoli corsi e nella Scheda SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione per le lauree di primo livello è pari 2.89, in ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente.
Proposte	I suggerimenti proposti nelle relazioni precedenti sono stati recepiti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	In molti CdS risulta presente un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami in cui gli studenti trovano difficoltà.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio. Il monitoraggio va esteso a tutti i CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Le attività di monitoraggio e del riesame analizzano in modo completo i percorsi di studio, la sostenibilità dei CdS e la loro internazionalizzazione. Le azioni correttive, sia terminate che avviate, appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.
Proposte	n.o.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione. Per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e nelle pagine web degli insegnamenti. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo. La scheda SUA non è più disponibile sul sito University.
Proposte	Verificare nel catalogo dei corsi di studio che tutti gli insegnamenti riportino in modo chiaro programmi, orari delle lezioni e, soprattutto, modalità di esame.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diversi suggerimenti sono stati recepiti. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – coordinamento dei programmi; – diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	n.o.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Dal momento in cui molte lauree di secondo livello, e recentemente di primo livello, erogano corsi in lingua inglese, sembra opportuno suggerire un significativo rafforzamento della didattica della lingua nella Facoltà. Sarebbe molto utile conoscere l'opinione degli studenti a riguardo.
Proposte	Informare dettagliatamente gli studenti delle opportunità offerte dal CLA.

Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S) CdS di secondo livello (12 CdS)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Il direttore e il Presidente del CdS hanno inviato separatamente nelle due settimane successive al data di avvio una mail di sollecito. Il grado di copertura della rilevazione OPIS 2022/2023 è totale per quanto riguarda gli insegnamenti al netto di qualche AAF.</p> <p>Il numero dei questionari compilati è pari a 11.230, in miglioramento rispetto agli anni precedenti ed in linea con i questionari attesi. L' 80,5% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, il 21,7% dei questionari risulta compilato in aula, in aumento rispetto all'anno precedente (15,9%).</p> <p>I questionari sono stati compilati per il 31,2% da donne e per il 68,8% da uomini. In dettaglio, le percentuali di questionari compilati dalle studentesse per dipartimento sono le seguenti: DI 19,2%; DIET 23,4%; DIAG 32,7%; DSS 43,3%. Questo squilibrio riflette lo squilibrio di genere nelle iscrizioni.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p> <p>I dati sul rapporto di soddisfazione complessiva rilevati nelle OPIS sono stati già riportati nella sezione precedente.</p> <p>E' da aggiungere che la percentuale di laureati magistrali I3S nel 2022 che si riscriverebbe di nuovo allo stesso corso è pari al 79,9% (fonte Almalaurea), in lieve aumento rispetto allo scorso anno, e superiore alla media Sapienza (73,2%).</p> <p>Il livello di soddisfazione dei CdS magistrali registrato per gli studenti frequentanti è al di sopra del livello di "allerta" in tutti i CdS, ma complessivamente inferiore al corrispondente livello medio di Ateneo.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalle Commissione AQ dell'area didattica.</p> <p>Le tabelle delle OPIS relative ai singoli CdS sono presenti nelle schede SUA dei corsi.</p> <p>I dati OPIS dello scorso sono stati discussi nei consigli di CdS/CAD, e la relazione 2022 della CPDS con una presentazione dei dati OPIS di facoltà è stata presentata in assemblea di facoltà il 23/02/2023.</p>
Proposte	<p>Necessario far capire l'importanza della compilazione in aula rispetto alla compilazione al momento della prenotazione per l'esame. Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula. Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p> <p>Si potrebbero prevedere forme di meccanismi premiali, anche solo di natura simbolica, per valorizzare l'importanza delle opinioni degli studenti sulla didattica.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS (domanda D3) si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi di laurea magistrale è pari a 1,90, in calo rispetto all'a.a. precedente (2.02). Il 22,8% dei suggerimenti liberi si concentra sul miglioramento della qualità del materiale didattico.

	Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state recepite.
Proposte	Si raccomanda sempre di invitare i docenti a predisporre on-line il materiale didattico che si utilizzerà (slide, esercizi, dispense, ..) prima delle lezioni che trattano l'argomento. Specialmente per i corsi di laurea magistrale, in cui difficilmente si adotta un testo unico, è necessario curare con attenzione l'organizzazione e la fruibilità del materiale. Necessario un intervento solo su specifici insegnamenti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	I dati OPIS mostrano un discreto livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi di secondo livello è 1,58, stabile rispetto allo scorso anno (1.63). Solo raramente, su specifici insegnamenti, il dato è più critico. Anche gli studenti dei CdS magistrale lamentano difficoltà di sostenere tutte le prove di esame nelle finestre temporali previste, specialmente durante il primo anno, e richiedono di attivare prove intermedie. Un suggerimento libero frequente, infatti, è proprio l'inserimento di prove d'esame intermedie (19% dei suggerimenti).
Proposte	Dove ancora non previsto, istituire una settimana di sospensione della didattica nella quale effettuare prove intermedie per le materie del primo anno.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non sembrano emergere criticità (il rapporto di soddisfazione relativo alla domanda 9 è molto alto, oltre 9).
Proposte	Inserire una domanda simile alla 9 rivolta agli studenti non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà. La calendarizzazione degli esami, in molti casi, non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli di esame risultano spesso concentrate.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e/ dello stesso semestre.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche. L'indagine Almalaurea sui laureati fornisce informazioni non del tutto pertinenti, ma che riportano criticità di spazi e aule. Infatti, solo il 26% dei laureati magistrali della facoltà ha dichiarato che le aule sono state quasi sempre adeguate, mentre il 19% ha dichiarato che le aule non sono state mai o raramente adeguate. Inoltre, solo il 60% dei laureati magistrali ha dichiarato di aver utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (il 7% non lo ha fatto in quanto non presenti) e il 45,4% dei fruitori ha valutato negativamente l'adeguatezza degli spazi dedicati. Le schede dei singoli CdS per dipartimento evidenziano problemi di aule, di disagi per spostamenti degli studenti da una sede ad un'altra per seguire le lezioni, mancanza di spazi per gli studenti.
Proposte	La facoltà soffre di croniche carenze di aule e spazi. Gli spazi di studio, individuale e collettivo, per gli studenti sono insufficienti. Si ribadisce l'opportunità di aggiungere nelle OPIS domande relative alla qualità delle aule e degli spazi in genere.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	

Problematica, Analisi e valutazione	Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento di alcune aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.).
Proposte	Inserire domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Per i CdS di secondo livello, in generale, si segnalano criticità per quanto riguarda le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati. Il rapporto di soddisfazione è per l'a.a. 2022/23 di 1,67, in forte diminuzione rispetto all'anno precedente (2,06).
Proposte	Continuare a realizzare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto in alcune discipline.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il livello di internazionalizzazione, nonostante la presenza di molti corsi di studio in lingua inglese, è da migliorare, sia in entrata sia in uscita.
Proposte	Individuazione di altre sedi per accordi Erasmus più vicine ai contenuti dei vari CdS. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs). Si suggerisce che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. Come segnalato in diverse schede di monitoraggio, permane un certo ritardo nell'iter di rilascio della documentazione per i visti degli studenti stranieri, bloccando al tempo stesso la fase conclusiva di immatricolazione di quest'ultimi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	In alcuni CdS emergono problemi di sostenibilità dal punto di vista dei docenti impegnati, anche se il reclutamento di nuovi ricercatori con il piano straordinario 2020 ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia hanno attenuato il problema. Nonostante un generale miglioramento, rimane però il problema di riuscire a far laureare gli studenti entro la normale durata del corso e a ridurre il tasso di abbandono. Secondo l'indagine Almalaurea sui laureati 2022, la durata media agli studi del laureato magistrale nella facoltà I3S è stata di 2.8 anni, inferiore comunque alla media in Sapienza pari a 3.0 anni.
Proposte	Il potenziamento del tutoraggio è una linea di azione già perseguita. Maggiore incentivazione della partecipazione degli studenti di dottorato alle selezioni per diventare tutor. Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di verifica vengono comunicate agli studenti attraverso la loro descrizione presente nelle pagine web dei singoli corsi e nella Scheda SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Per le lauree magistrali, in generale, non vi sono criticità dato che il rapporto di soddisfazione è pari a 3,97, stabile rispetto allo scorso anno (3,95). Anche per i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione è alto (RS=2,31).
Proposte	n.o.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	In molti CdS risulta presente un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami in cui gli studenti trovano difficoltà.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio. Il monitoraggio va esteso a tutti i CdS
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	

Problematica, Analisi e valutazione	Le attività di monitoraggio e del riesame analizzano in modo completo i percorsi di studio, la sostenibilità dei CdS e la loro internazionalizzazione. Le azioni correttive, sia terminate che avviate, appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione. Per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e nelle pagine web degli insegnamenti. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo. La scheda SUA non è più disponibile sul sito University.
Proposte	Verificare nel catalogo dei corsi di studio che tutti gli insegnamenti riportino in modo chiaro programmi, orari delle lezioni e modalità di esame.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diversi suggerimenti sono stati recepiti. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Dal momento in cui molte lauree di secondo livello, e recentemente di primo livello, erogano corsi in lingua inglese, sembra opportuno suggerire un significativo rafforzamento della didattica della lingua nella Facoltà. Sarebbe molto utile conoscere l'opinione degli studenti a riguardo. I crediti formativi maturati con l'inglese nei DL1 permettono di raggiungere il livello B1. Ma l'ingresso alla Laurea magistrale in inglese richiede un livello B2.
Proposte	Informare dettagliatamente gli studenti delle opportunità offerte dal CLA.

PARTE SECONDA. SCHEDE DEI CORSI DI STUDIO

2.1 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Informatica (DI)

Denominazione CdS	Informatica
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 5245 questionari, di cui il 16,1% circa in aula e con il 10,5% circa di studentesse, e 4401 compilati da studenti immatricolati o in corso (2092 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 1731 compilati nella fascia 18-20). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse, persino in calo rispetto all'11,7% nella rilevazione dell'anno precedente. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2022 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente sì" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 1,22, in calo rispetto al dato dell'anno precedente (1,52 nel 2021-2022). Il calo si dimostra ancora più evidente se confrontato con le rilevazioni degli anni precedenti. In particolare, con quello dell'annualità 2019-20, quando si attestava a 2,05. Si riscontra un'ulteriore criticità nel confronto con il rapporto di soddisfazione medio di tutta la facoltà per le lauree di primo livello (1,49).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D1, che si attesta su 1,07, sulle competenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti dei corsi. Non sorprendentemente, si registra una migliore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, rispetto ai non frequentanti.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori. Considerando solo dati aggregati per almeno 100 questionari, si va da un minimo di 0,16 ad un massimo di 6,50. Si fa notare, inoltre, che per corsi suddivisi in più moduli, gli studenti possono compilare sia questionari separati per i moduli, sia un questionario unico per tutto l'insegnamento (spesso tenuto da docenti diversi). Per questi insegnamenti, il dato risulta parzialmente compromesso, data la degenerazione dell'aggregazione.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica alla domanda D12 ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,32 per i frequentanti e 0,85 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 1,35 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti</p>

	frequentanti sono 5,44 e 3,39 , rispettivamente. La domanda D5 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 1,47 . Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 1,79 , 2,71 , e 7,81 , rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,78 , 1,83 , e 1,44 per i non frequentanti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente (domanda D3). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, siamo sotto la soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti). Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rileva un certo numero di corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).
Proposte	Per il CAD - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione pressoché identico per i due gruppi, ossia 1,41 e 0,73 . Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (5,44) ma comunque in calo rispetto all'anno precedente (7,04), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è buona (7,81) e anche quello per la 8 è accettabile (1,75). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,47 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Per il CAD - Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Tuttavia, il corso di Informatica lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà

	<p>- Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami.</p> <p>Per il Team Qualità</p> <p>- Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.</p>
<p>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.</p>
Proposte	<p>Per il Team Qualità</p> <p>- Inserire/ripristinare domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.</p>
<p>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 1</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,07 per i frequentanti e 0,59 per i non frequentanti.</p> <p>Il valore attesta un livello di soddisfazione non accettabile per un corso di primo livello. Ancora più critico, il dato per gli studenti non frequentanti.</p>
Proposte	<p>Per CAD</p> <p>- Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche</p> <p>- Riprendere l'idea, abbandonata col COVID, di creare una biblioteca di base di corsi brevi mirati al recupero delle competenze mancanti per intraprendere il corso di studi.</p> <p>- Continuare ad incentivare le attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti magistrali oppure iscritti agli anni successivi dello stesso corso triennale.</p>
<p>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio sono piuttosto bassi. Le motivazioni vanno ricercate sia nell'estrazione sociale della media degli studenti a fronte delle spese da sostenere ed al basso importo delle borse di studio, e al fatto che molti studenti iniziano a lavorare più o meno regolarmente già durante il corso di studi.</p>
Proposte	<p>Per CAD e Facoltà</p> <p>- Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.</p>
<p>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori di tipo A e B ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia. Permane tuttavia il problema cronico degli spazi.</p>
Proposte	<p>Per la Facoltà</p> <p>- Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.</p>
<p>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame)</p> <p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (1,41 e 2,71), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 0,73 e 1,83 per le stesse domande.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <p>- Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti. Per esempio, invitare i docenti a tenere aggiornate le pagine dei corsi gli altri canali di comunicazione maggiormente usufruiti dai non frequentanti.</p>

Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Sia riguardo al carico di studio (D2) che alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è nella media (1,41 per D2 e 2,71 per D4), e fisiologicamente più basso (ma in qualche modo critico) per quelli non frequentanti (0,73 per D2 e 1,83 per D4).
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna differenza sostanziale rispetto alla scheda dell'anno precedente. Persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto (Quadro B4). In aggiunta, alcune informazioni nella tabella "Referenti e Strutture" non risultano aggiornate. Infatti, la Prof.ssa Massini è stata eletta Presidente del CAD a Novembre 2023, ma risulta ancora indicato il Prof. Casalicchio, che ha servito come presidente nel triennio precedente.
Proposte	CAD – Team Qualità - Aggiornare le informazioni su Referenti e Strutture. - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Informatica - prevalentemente teledidattico
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 1403 questionari, di cui ovviamente, vista la peculiarità del CdS, il 94,3% in fase di prenotazione. Le studentesse sono solo l'11%, in linea con il dato del relativo corso in presenza. Contrariamente al corso in presenza, la maggioranza dei questionari proviene da studenti nelle fasce d'età più alte, 23-25 (300), 26-29 (234) e 30 e oltre (427), ma comunque quasi tutti in corso (1248 sul totale). Ciò dimostra come i corsi in presenza e teledidattica hanno target su gruppi di studenti piuttosto separati.</p> <p>Per quanto riguarda la scarsità di studentesse, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2022 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Si segnala che, nonostante le ripetute osservazioni in proposito per questo CdS, permane la distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti che è alquanto fuorviante, a meno che non venga giustificata in maniera chiara anche per gli studenti.</p> <p>Si rileva un ulteriore aumento significativo del rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più si che no" (3,35 nell'ultima rilevazione da 3,09 nel 2021-2022 e 2,24 nel 2020-2021), in netta controtendenza rispetto al dato delle lauree di primo livello della Facoltà e della stessa laurea in Informatica in presenza.</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto alla domanda D1 (conoscenze preliminari) per i non frequentanti, che si attesta a 0,52.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica alla domanda D12 ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminare o quantomeno giustificare la distinzione tra studenti frequentanti e non, che appare artificiosa e fuorviante per questo CdS - In ogni caso, inserire una domanda circa la soddisfazione anche nel questionario per gli studenti non frequentanti. - Modificare il questionario OPID per i docenti di teledidattica
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,49 per i frequentanti e 4,14 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 3,51 per i frequentanti. I dati sono in miglioramento rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 4,35 e 3,84, rispettivamente (non vengono poste le stesse domande ai non frequentanti).</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 1,72, 4,37, e 6,54, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,73, 2,71, e 4,25 per i non frequentanti.</p>

Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile (domanda D3).
Proposte	Per il CAD - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico. - Sollecitare tutti i docenti e tutor dei corsi in teledidattica all'inserimento di materiale didattico aggiuntivo.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione pressoché identico per i due gruppi, ossia 1,55 e 1,40 . Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica, arrivando in alcuni casi persino ad una insoddisfazione totale (valore 0).
Proposte	Per il CAD: - Sollecitare i docenti con valutazioni basse alla domanda D2 a revisionare il corso, valutando l'effettivo carico di studio richiesto agli studenti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è ottimo (4,35), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei "non frequentanti".
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è buona (6,54) e anche quello per la 8 è accettabile (2,31). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 4,25 denotando la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti molto soddisfacente.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si applica data la natura prettamente a distanza del CdS.
Proposte	Nessuna particolare proposta o suggerimento
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Nessuna particolare raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,45 per i frequentanti e 0,52 per i non frequentanti.

	Il valore attesta un livello di soddisfazione non accettabile per un corso di primo livello. Ancora più critico, il dato per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze concentrate soprattutto nelle discipline matematiche - Riprendere l'idea, abbandonata col COVID, di creare una biblioteca di base di corsi brevi mirati al recupero delle competenze mancanti per intraprendere il corso di studi. PER UNITELMA - Il potenziamento di attività di tutoraggio, come di produzione di nuovo materiale didattico, richiede la collaborazione di UNITELMA.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio sono piuttosto bassi. Le motivazioni vanno ricercate nelle specificità di questo corso di laurea, che accoglie prevalentemente studenti lavoratori.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati viene per il momento garantita dal fatto di avere programmi ed esami in comune con la laurea in presenza. L'aggiornamento delle attrezzature a disposizione dei docenti non compete al CAD ma ad UNITELMA
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo, con rapporti di soddisfazione a 1,55 per D2 e 4,37 per D4, mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 1,40 e 2,71 per le stesse domande.
Proposte	Non essendoci una chiara definizione di studente "non frequentante" per il corso in teledidattica, non è possibile avanzare proposte o raccomandazioni.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo, con rapporti di soddisfazione a 1,55 per D2 e 4,37 per D4, mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 1,40 e 2,71 per le stesse domande.
Proposte	Per il Team Qualità - Rivedere il questionario per gli studenti "non frequentanti" soprattutto di teledidattica per eliminare esclusivamente le domande che non si applicano ad essi, permettendo però di raccogliere in maniera coerente il resto delle informazioni (vedi anche Sezione B4)
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo, relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	



Problematica, Analisi e valutazione	Qualche miglioramento rispetto alla scheda dell'anno precedente, ma persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. Per esempio, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Applied Computer Science and Artificial Intelligence
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il corso è a numero programmato, ed è stato attivato nell' a.a. 2020/21. Sono stati compilati 2296 questionari, di cui l'11,8% in aula e il 31% da studentesse. 2275 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 1160 da studenti nella fascia 18-20 anni.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per la domanda D12 è di 1,36. Il dato è in calo rispetto alla media dell'anno precedente, che era 1,83. Per la prima volta dall'istituzione del CdS, il rapporto di soddisfazione rilevato è inferiore alla media di facoltà per i corsi di primo livello. Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indagare sui motivi del calo di soddisfazione degli studenti, soprattutto per i corsi che hanno ottenuto i punteggi più bassi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,95 per i frequentanti e 1,12 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 1,92 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 4,71 e 5,25, rispettivamente (non vengono poste le stesse domande ai non frequentanti).</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 1,93, 2,12, e 6,38, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,68, 1,01, e 1,10 per i non frequentanti. Tutte le domande registrano un calo di soddisfazione rispetto alla rilevazione precedente.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indagare sulle ragioni del calo di soddisfazione di tutti i parametri coinvolti nella didattica. - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente (domanda D3). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, siamo sotto la soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p> <p>Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rileva un certo numero di corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2</p> <p>L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti è abbastanza positivo, attestandosi a 1,62, ma critico per i non frequentanti, solo a 0,68.</p> <p>Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati, salvo</p>

	alcune poche eccezioni. Anche in questo caso però la percezione degli studenti non frequentanti risulta diversa.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è mediamente buono (4,71). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per il CAD: - Sensibilizzare i docenti che hanno ottenuto una valutazione critica per questa domanda. Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Per quanto riguarda D5, l'indice di soddisfazione è ottimo per gli studenti frequentanti (6,38) e abbastanza buono per i non frequentanti (1,10). Decisamente più critica (ma comunque positiva) la D8 per quanto riguarda i frequentanti (1,62).
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Per quanto riguarda OPID, a causa dell'emergenza COVID le domande riguardano esclusivamente la didattica a distanza. Peraltro il corso di Informatica lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati. Per il Team Qualità - Ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Nessuna
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono sotto la media generale, attestandosi a 1,21 per i frequentanti e 0,55 per i non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche - Avviare una riflessione sulla possibilità di istituire/rafforzare attività di tutoraggio per questo CdS.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

Problematica, Analisi e valutazione	Mentre è troppo presto per valutare gli indicatori in uscita, si può sicuramente osservare l'alto numero di studenti stranieri. Questo è chiaramente dovuto al fatto che il corso è insegnato interamente in lingua inglese.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori di tipo A e B ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia. Permane tuttavia il problema cronico degli spazi.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Sia riguardo al carico di studio (D2) che alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è nella media (1,94 per D2 e 2,50 per D4), mentre si tiene basso per quelli non frequentanti (0,51 per D2 e 0,52 per D4).
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) Nel questionario non è più presente la Domanda 20 per la modalità d'esame prevista a distanza, in quanto non è più possibile svolgere esami in questa modalità. Si richiama la sottosezione C1 per ulteriori commenti rispetto al carico di studio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e dettagliata.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Qualche miglioramento rispetto alla scheda dell'anno precedente, ma persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto. Una criticità forte è il fatto che le schede SUA siano compilate solo in italiano. Ciò non favorisce l'interesse di studenti stranieri che volessero raccogliere informazioni per iscriversi ai CdS della Facoltà. Questo è in contraddizione col fatto che il CdS, pur essendo di primo livello, è esclusivamente in inglese.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche. - Preparare una versione inglese delle schede SUA - Predisporre le schede sintetiche sia in italiano che in inglese
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni degli anni scorsi sono state recepite e discusse.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.



Proposte	Nessuna ulteriore proposta.
----------	-----------------------------

Denominazione CdS	Computer Science
Classe	LM-18
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 1048 questionari, di cui il 13,5% circa in aula e con il 20,4% circa di studentesse, e 873 compilati da studenti immatricolati o in corso (641 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la scarsa percentuale di questionari compilati in aula, che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni. Di contro, la percentuale di studentesse è in crescita rispetto alle rilevazioni precedenti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più si che no" rimane sostanzialmente stabile a 3,91 (rispetto a 3,94 nel 2021-2022), molto al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (1,90).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D1, che si attesta su 2,535. Ciò potrebbe essere dovuto dalla provenienza degli studenti da diverse lauree di primo livello, i quali potrebbero avere livelli di conoscenza preliminari eterogenei. Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato sembrerebbe in netto calo rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare la possibilità di utilizzare il materiale digitale (in particolare le videoregistrazioni) prodotto durante l'emergenza COVID come strumento integrativo per i corsi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti, ma in certi casi critico per i non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 5,39 per i frequentanti e 1,91 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 5,54 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 17,69 e 12,71, rispettivamente (non vengono poste le stesse domande ai non frequentanti).</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,36, 7,10, e 13,69, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,73, 4,50, e 3,55 per i non frequentanti.</p>
Proposte	<p>CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mettere in campo strategie di supporto per gli studenti non frequentanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile (domanda D3). Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda, si rilevano alcuni corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione soddisfacente per entrambi i gruppi, ossia 3,26 e 2,46.</p>

Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è molto alto (17,69), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è molto alta (13,69) e anche quello per la 8 è buona (3,78). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,55 denotando comunque la percezione di un buon livello di disponibilità da parte dei docenti. Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo è vincolato alla mancanza di spazi spesso ribadita e di questo gli studenti sono perfettamente coscienti. Viene evitata ovviamente la sovrapposizione tra corsi dello stesso anno, ma in generale gli studenti che rimangono indietro possono incontrare difficoltà. Lo stesso avviene per gli esami. Viene effettuata una accurata pianificazione per evitare sovrapposizioni tra esami dello stesso anno, ma spesso ciò non è possibile proprio a causa della carenza di aule, nonostante la disponibilità dei docenti ad effettuare spostamenti.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Per quanto riguarda OPID, purtroppo a causa dell'emergenza COVID le domande riguardano esclusivamente la didattica a distanza e non è possibile disaggregare i risultati per corso di studio. Peraltro il corso di Informatica lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa. Ad esempio, non essendoci un intervallo di pranzo nell'utilizzo delle aule, gli studenti sono costretti a consumare il pranzo nelle aule oppure negli spazi aperti quando il meteo lo consente.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1

	<p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono sotto la media generale, attestandosi a 2,53 per i frequentanti e 1,11 per i non frequentanti. Come già anticipato, trattandosi di un CdS magistrale, il bacino di utenti che accedono al corso è molto eterogeneo e questo influisce negativamente sulla soddisfazione media. Ciononostante, almeno per gli studenti frequentanti, il valore attesta un livello di soddisfazione accettabile, pur tuttavia migliorabile. Resta critico, come per gli altri indicatori, il dato per gli studenti non frequentanti.</p>
Proposte	<p>Per CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative, in particolare per i non frequentanti - Riprendere l'idea, abbandonata col COVID, di creare una biblioteca di base di corsi brevi mirati al recupero delle competenze mancanti per intraprendere il corso di studi.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Nel caso di questa laurea possiamo identificare parametri in uscita (scarsi, con pochi crediti acquisiti all'estero tramite ad esempio il programma Erasmus) ed in entrata (un numero di studenti stranieri superiore alla media nazionale, nonostante una selezione più rigida in entrata).</p>
Proposte	<p>Per CAD e Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è considerata non critica nella Scheda di Monitoraggio. Permane tuttavia il problema cronico degli spazi.</p>
Proposte	<p>Per la Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame)</p> <p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere positivo (3,26 e 7,10), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 2,46 e 4,50 per le stesse domande.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>Sia riguardo al carico di studio (D2) che alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è nella media (3,26 per D2 e 7,10 per D4), e fisiologicamente più basso (ma comunque accettabile) per quelli non frequentanti (2,46 per D2 e 4,50 per D4).</p>
Proposte	<p>Per il Team Qualità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rivedere il questionario per gli studenti non frequentanti per eliminare esclusivamente le domande che non si applicano ad essi, permettendo però di raccogliere in maniera coerente il resto delle informazioni (vedi anche Sezione B4)
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare vengono pianificate azioni</p>

	per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Qualche miglioramento rispetto alla scheda dell'anno precedente, ma persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto. Una criticità forte è il fatto che le schede SUA siano compilate solo in italiano. Ciò non favorisce l'interesse di studenti stranieri che volessero raccogliere informazioni per iscriversi ai CdS della Facoltà. Questo è in contraddizione col fatto che il CdS, pur essendo di primo livello, è esclusivamente in inglese.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche. - Preparare una versione inglese delle schede SUA - Predisporre le schede sintetiche sia in italiano che in inglese - Inserire anche per le lauree di secondo livello le provenienze geografiche degli studenti
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Cybersecurity
Classe	LM-66
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli insegnamenti di questo CdS sono erogati esclusivamente in lingua inglese. Sono stati compilati 1035 questionari, di cui il 13,8% circa in aula e con il 18% circa di studentesse, e 947 compilati da studenti immatricolati o in corso (766 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2021 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più si che no" si mantiene stabile con 1,30, rispetto a 1,33 della rilevazione 2021-22 ma comunque al di sotto della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (1,90). Tuttavia, per il gruppo degli studenti non frequentanti il rapporto di soddisfazione (domanda D7) è molto al di sotto (0,91). Più in generale, gli studenti non frequentanti rispondono a quasi tutti i quesiti mostrando una certa insoddisfazione generalizzata.</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso per gli studenti frequentanti è per la domanda D1, con appena 1,23. Gli studenti percepiscono le loro conoscenze preliminari non sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati nei corsi del CdS. E' da tenere in considerazione il fatto che questo CdS è molto verticalizzato su discipline spesso estranee alla esperienza precedente degli studenti.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato sembrerebbe in netto calo rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare ad organizzare iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sottoporre ai docenti le insoddisfazioni manifestate dagli studenti non frequentanti, al fine di migliorare le loro percezioni e, conseguentemente, le loro prestazioni. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID (azione già prevista dalla Scheda di Monitoraggio) <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estendere alcune delle domande poste agli studenti frequentanti anche i non frequentanti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti, ma in certi casi critico per i non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,03 per i frequentanti e 1,89 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,29 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 5,59 e 6,82, rispettivamente (non vengono poste le stesse domande ai non frequentanti).</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 1,41, 3,50, e 11,98, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,13, 1,96, e 2,75 per i non frequentanti.</p> <p>La valutazione degli OPIS rispetto al corso tradizionale di Computer Science, afferente allo stesso Dipartimento di Informatica è molto simile, contrariamente agli anni precedenti, in cui la valutazione del corso di Cybersecurity mostrava qualche sofferenza.</p>

Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile (domanda D3). Contrariamente alla rilevazione precedente, anche i singoli corsi mostrano un generale miglioramento delle valutazioni. Soltanto alcuni corsi con pochissime valutazioni mostrano una valutazione critica (sotto la soglia di 1).
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico (Domanda D2) proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione pressoché identico per i due gruppi, ossia 3,26 e 2,46 , in netto miglioramento rispetto alla rilevazione precedente. Anche in questo caso, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra un chiaro miglioramento della qualità.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è eccellente (17,69), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi più che coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è eccellente (13,69) e anche quello per la 8 è molto buono (3,78). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,55 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità molto buona da parte dei docenti.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Per quanto riguarda OPID, purtroppo a causa dell'emergenza COVID le domande riguardano esclusivamente la didattica a distanza e non è possibile disaggregare i risultati per corso di studio. Peraltro il corso di Informatica lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa. Ad esempio, non essendoci un intervallo di pranzo nell'utilizzo delle aule, gli studenti sono costretti a consumare il pranzo nelle aule oppure negli spazi aperti quando il meteo lo consente.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.

Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,53 per i frequentanti e 1,11 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione accettabile, pur tuttavia migliorabile. Resta più critico, come per gli altri indicatori, il dato per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative - Riprendere l'idea, abbandonata col COVID, di creare una biblioteca di base di corsi brevi mirati al recupero delle competenze mancanti per intraprendere il corso di studi.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda di monitoraggio <i>non riporta</i> i dati aggiornati all'ultima rilevazione sull'internazionalizzazione, ma si limita a ricordare i dati precedenti (fino al 2021). In aggiunta, il testo a commento sembra smentire la presentazione dei dati. Non ci sono proposte o suggerimenti in merito al miglioramento del dato.
Proposte	Per il CGAQ - Prestare maggiore attenzione in fase di compilazione della scheda di monitoraggio, assicurandosi di inserire gli ultimi dati relativi all'internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda di monitoraggio, dopo aver illustrato i valori misurati nell'ultima rilevazione, si concentra sul rapporto docenti/studenti, considerato critico per questo CdS, in quanto in continua ascesa (si passa dal 24,7 del 2020 al 41,6 del 2023).
Proposte	Per il CGAQ - Aggiungere a commento dei dati una possibile spiegazione delle cause di questo fenomeno ed, eventualmente, suggerimenti su come migliorare la situazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere decisamente positivo (3,26 e 7,10), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 2,46 e 4,50 per le stesse domande.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Sia riguardo al carico di studio (D2) che alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è buono (3,26 per D2 e 7,10 per D4), e fisiologicamente più basso (ma non per questo critico) per quelli non frequentanti (2,46 per D2 e 4,50 per D4).
Proposte	Per il Team Qualità - Rivedere il questionario per gli studenti non frequentanti per eliminare esclusivamente le domande che non si applicano ad essi, permettendo però di raccogliere in maniera coerente il resto delle informazioni (vedi anche Sezione B4)
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio annuale prodotta per il corso prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi,

	agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Tuttavia, alcuni dati sembrano non aggiornati (l'internazionalizzazione è ferma al 2021), e alcune sezioni sembrano ancora in formato bozza, come per esempio la <i>Sintesi</i> alla fine di Pag 1.
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Qualche miglioramento rispetto alla scheda dell'anno precedente, ma persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto. Una criticità forte è il fatto che le schede SUA siano compilate solo in italiano. Ciò non favorisce l'interesse di studenti stranieri che volessero raccogliere informazioni per iscriversi ai CdS della Facoltà. Questo è in contraddizione col fatto che il CdS, pur essendo di primo livello, è esclusivamente in inglese.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche. - Preparare una versione inglese delle schede SUA
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

2.2 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)

2.2 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)

Denominazione CdS	Ingegneria delle Comunicazioni
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OPiS	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (26 insegnamenti) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è molto buono (RS=2.4), superiore alla media di Facoltà per i CdS di primo livello (RS=1.5 nel 2022-23); i valori negli ultimi tre aa.aa. sono: 2021-22: RS=4.8; 2020-21: RS=3.2; 2019-20: RS=3.0. Il valore dell'Indice di Insoddisfazione per i quesiti posti agli studenti è buono (II=16.8), inferiore alla media di Facoltà per i CdS di primo livello (II=19.8 nel 2022-23); i valori negli ultimi tre aa.aa. sono: 2021-22: II=8.9; 2020-21: II=14.4; 2019-20: II=13.2. Le OPIS e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS sia in gruppi di lavoro ristretti sia in sedute collegiali.
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2023-24 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dall'84% dei frequentanti e dal 66% dei non frequentanti, dati in linea con la media della facoltà I3S per i corsi di primo livello. Le attività integrative sono considerate utili dall'80% dei rispondenti, dato in linea con la media di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge un buon livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (90% e 75% di risposte positive per frequentanti e non frequentanti, dati rispettivamente superiori e in linea con la media di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	

Problematica, Analisi e valutazione	Dall'indagine Almalaurea per il 2022 emerge che il 60% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule; il 92% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e solo il 50% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori.
Proposte	Si suggerisce di verificare l'adeguatezza delle aule e dei laboratori.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge che il 73% degli studenti frequentanti e il 53% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati rispettivamente in linea e inferiore alle medie di facoltà. Sono attivi pre-corsi per colmare eventuali lacune nella preparazione di base.
Proposte	Si consiglia di fornire più conoscenze di base.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC11 sono nulli e l'indicatore iC12 è pari al 29% per l'anno 2022, valori in linea con quelli degli atenei benchmark.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente il 90% e l'83% delle risposte è positivo (percentuali superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate negli ultimi anni all'orientamento in ingresso nelle scuole e all'aumento del numero di immatricolati, sono coerenti, attuati e monitorati.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	N.O.



Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	Ingegneria Elettronica
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (22 insegnamenti) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è soddisfacente (RS=1.5), in linea con la media di facoltà per i corsi di primo livello ma inferiore ai valori degli aa.aa. precedenti (2021-22: RS=2.2; 2020-21: RS=2.6; 2019-20: RS=1.8). Non si formulano indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e blended. Le OPIS e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS sia in gruppi di lavoro ristretti sia in sedute collegiali.
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2023-24 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso. Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 si registra un discreto livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dal 75% dei frequentanti e dal 67% dei non frequentanti, dati inferiori alle rispettive medie della facoltà I3S. Le attività integrative sono considerate utili dal 76% dei rispondenti, dato inferiore alla media di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge un buon livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (84% di risposte positive dei frequentanti e 77% dei non frequentanti, dati leggermente superiori alle rispettive medie di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'indagine AlmaLaurea per il 2022 emerge che l'88% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule; il 100% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e il 79% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori.
Proposte	N.O..
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	

Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge che il 72% degli studenti frequentanti e il 64% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati entrambi superiori alle rispettive medie di facoltà. Sono attivi pre-corsi per colmare eventuali lacune nella preparazione di base.
Proposte	Si consiglia di fornire più conoscenze di base.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione disponibili sono nulli per l'anno 2022, in linea o inferiori alle medie geografiche e di altri atenei.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente l'84% e l'83% delle risposte è positivo (percentuali in linea con le medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	N.O..
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate ad aumentare il numero di CFU conseguiti nel primo anno di corso, sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	



Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	Ingegneria delle Comunicazioni
Classe	LM-27
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (28 insegnamenti) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è eccellente (RS=6.3), largamente superiore alla media di facoltà per i corsi di secondo livello (RS=1.9), come già nei precedenti aa.aa. (2021-22: RS=5.3; 2020-21: RS=3.6; 2019-20: RS=7.3). Non si formulano indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e blended. Le OPIS e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS sia in gruppi di lavoro ristretti sia in sedute collegiali.
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2023-24 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso. Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dal 93% dei frequentanti e dall'84% dei non frequentanti, dati superiori alle rispettive medie della facoltà I3S. Le attività integrative sono considerate utili dal 90% dei rispondenti, dato superiore alla media di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge un adeguato livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (90% e 74% di risposte positive per frequentanti e non frequentanti, rispettivamente, dati rispettivamente superiore e in linea con la media di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'indagine Almalaurea per il 2022 emerge che il 58% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule; il 90% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e solo il 43% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori.
Proposte	Si suggerisce di verificare l'adeguatezza delle aule e dei laboratori.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	

Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge che l'84% degli studenti frequentanti e l'84% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati superiori alle rispettive medie di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione iC10, iC11 e iC12 sono nulli per l'anno 2022, valori inferiori alle medie geografiche e di altri atenei, sebbene in linea con quelli di alcuni atenei benchmark.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente il 90% e il 92% delle risposte è positivo (percentuali superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate ad aumentare il numero di CFU conseguiti nel primo anno di corso, sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state discusse e recepite.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	



Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria Elettronica
Classe	LM-29
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (49 insegnamenti) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è ottimo (RS=3,31), inferiore al valore eccezionale del precedente a.a. ma superiore a quelli dei precedenti aa.aa. (2021-22: RS=5.7; 2020-21: RS=2.7; 2019-20: RS=2.8), valori tutti superiori alla media di facoltà per i corsi di secondo livello. Non si formulano indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e blended. Le OPIS, OPID e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS sia in gruppi di lavoro ristretti sia in sedute collegiali.
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2023-24 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso. Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dall'86% dei frequentanti e dall'80% dei non frequentanti, dati superiori alle rispettive medie della facoltà I3S. Le attività integrative sono considerate utili dal 91% dei rispondenti, dato superiore alla media di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge un buon livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (86% e 88% di risposte positive per frequentanti e non frequentanti, dati rispettivamente in linea e superiori alla media di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'indagine Almalaurea per il 2022 emerge l'88% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule; il 100% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e il 79% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori. Non si segnalano problemi particolari.

Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge che l'89% degli studenti frequentanti e il 77% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati superiori alle rispettive medie di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC11 sono pari a 2.6% e 0% per gli anni 2021 e 2022, valori rispettivamente in linea e inferiore rispetto alle medie di area geografica.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente l'86% e il 92% delle risposte è positivo (percentuali superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate ad aumentare il numero di CFU conseguiti nel primo anno di corso, sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state discusse e recepite.
Proposte	N.O.



Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

2.3 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti (DIAG)

Denominazione CdS	Ingegneria Gestionale
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 7473 questionari, di cui il 18,2% circa in aula e con il 39,3% circa di studentesse, e 6513 compilati da studenti immatricolati o in corso (3789 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 2621 compilati nella fascia 18-20). Si evidenzia un elemento negativo: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni), che risulta comunque in crescita rispetto al 15,2% nella rilevazione dell'anno precedente. Per quanto riguarda la percentuale di studentesse, il dato è soddisfacente e in linea con quello dell'anno precedente.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente sì" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 1,08, in calo rispetto al dato dell'anno precedente (1,12 nel 2021-2022). Il calo si dimostra ancora più evidente se confrontato con le rilevazioni degli anni precedenti. In particolare, con quello dell'annualità 2019-20, quando si attestava a 1,36. Si riscontra un'ulteriore criticità nel confronto con il rapporto di soddisfazione medio di tutta la facoltà per le lauree di primo livello (1,49).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D1, che si attesta su 0,58, sulle competenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti dei corsi. Non sorprendentemente, si registra una migliore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, rispetto ai non frequentanti.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica alla domanda D12 ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,26 per i frequentanti e 0,36 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 1,30 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 5,55 e 5,96, rispettivamente. La domanda D5 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 1,27.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 1,44, 2,42, e 6,82, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,59, 0,93, e 1,27 per i non frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente (domanda D3). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, siamo sotto la soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).

	Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rileva un certo numero di corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).
Proposte	Per il CAD - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti frequentanti percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati (domanda D2), raggiungendo un rapporto di soddisfazione pari a 1,34 . Mentre per i non frequentanti il dato risulta pari a 0,49 . L'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri risultano decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un riscontro negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi. Particolare attenzione deve essere rivolta agli studenti non frequentanti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (5,55) e risulta stabile rispetto all'anno precedente (5,15), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è buono (6,82) e anche quello per la 8 è accettabile (1,08). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,27 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Per il CAD - Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Tuttavia, questo corso di studi lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.

Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 0,58 per i frequentanti e 0,26 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione estremamente non accettabile per un corso di primo livello. Ancora più critico, il dato per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche, e incentivare le attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti magistrali oppure iscritti agli anni successivi dello stesso corso triennale. - Esortare i docenti dei corsi con indici bassi a rivedere i programmi e a cercare di rendere i corsi il meno possibile dipendenti dalle conoscenze preliminari degli studenti.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio non presentano criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi strutturati; tuttavia, rimane critica la carenza di docenti (si veda iC27).
Proposte	Per CAD e Facoltà - Rafforzare il corpo docenti nelle aree più critiche.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (1,34 e 2,42), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 0,49 e 0,93 per le stesse domande.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti. Per esempio, invitare i docenti a tenere aggiornate le pagine dei corsi gli altri canali di comunicazione maggiormente usufruiti dai non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.



Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Ingegneria Informatica e Automatica
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 5709 questionari, di cui il 28,5% circa in aula e con il 16,4% circa di studentesse, e 4915 compilati da studenti immatricolati o in corso (2719 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 2171 compilati nella fascia 18-20). Si evidenzia un elemento negativo: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni), che risulta comunque in crescita rispetto al 15,2% nella rilevazione dell'anno precedente. Per quanto riguarda la percentuale di studentesse, il dato è in linea con quello dell'anno precedente (17%). Il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" di 2,01, in crescita rispetto al dato dell'anno precedente (1,78 nel 2021-2022). Questo dato risulta ancora più incoraggiante se si confronta con il rapporto di soddisfazione medio di tutta la facoltà per le lauree di primo livello (1,49).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D1, che si attesta su 1,42, sulle competenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti dei corsi. Non sorprendentemente, si registra una migliore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, rispetto ai non frequentanti.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,06 per i frequentanti e 1,04 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,27 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 8,60 e 6,72, rispettivamente. La domanda D5 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 2,08.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,07, 3,10, e 10,91, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,82, 1,73, e 2,08 per i non frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente (domanda D3). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, siamo sotto la soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p> <p>Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rilevano dei corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti frequentanti percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati (domanda D2), raggiungendo un rapporto di soddisfazione pari a 1,86 . Mentre per i non frequentanti il dato risulta pari a 0,85 . L'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri risultano decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi. Particolare attenzione deve essere rivolta agli studenti non frequentanti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (8,60) e risulta in crescita rispetto all'anno precedente (7,72), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è ottimo (10,91) e anche quello per la 8 è accettabile (2,68). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,08 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Tuttavia, questo corso di studi lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,42 per i frequentanti e 1,04 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione accettabile per un corso di primo livello. Sopra la media dei corsi di primo livello (1,00).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

Problematica, Analisi e valutazione	La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, ha subito una costante diminuzione nel quadriennio 2018-2021 passando dal 6,7% al 3,5%. Tale parametro risulta essere inferiore sia alla media di ateneo che a quella dell'area geografica di riferimento e pertanto andranno attuate misure correttive opportune (si veda iC10).
Proposte	Per CAD e Facoltà - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi strutturati, tuttavia rimane critica la carenza di docenti (si vedano iC27 e iC28).
Proposte	Per CAD e Facoltà - Rafforzare il corpo docenti nelle aree più critiche.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (1,86 e 3,10), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 0,85 e 1,73 per le stesse domande.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti. Per esempio, invitare i docenti a tenere aggiornate le pagine dei corsi gli altri canali di comunicazione maggiormente usufruiti dai non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.



Proposte	Nessuna ulteriore proposta.
----------	-----------------------------

Denominazione CdS	Ingegneria dell'Informazione (sede di Latina)
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 758 questionari, di cui il 38,8% circa in aula e con il 17,2% circa di studentesse, e 740 compilati da studenti immatricolati o in corso (365 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 316 compilati nella fascia 18-20). Si evidenzia un elemento negativo: la scarsa percentuale di studentesse, il dato è in linea con quello dell'anno precedente (17,6%). Il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. Per quanto riguarda la percentuale di questionari compilati in aula il dato risulta in crescita rispetto al 34,5% nella rilevazione dell'anno precedente.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" di 2,20, in calo rispetto al dato dell'anno precedente (4,10 nel 2021-2022), ma comunque molto buono. Questo dato risulta ancora più incoraggiante se si confronta con il rapporto di soddisfazione medio di tutta la facoltà per le lauree di primo livello (1,49).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D1, che si attesta su 0,93, sulle competenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti dei corsi. Non sorprendentemente, si registra una migliore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, rispetto ai non frequentanti.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,61 per i frequentanti e 0,96 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 3,13 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 13,59 e 17,35, rispettivamente. La domanda D5 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 3,86.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,77, 6,86, e 10,36, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,08, 1,71, e 3,86 per i non frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente (domanda D3). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, siamo intorno alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente sono pari al numero degli studenti pienamente soddisfatti). Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rilevano dei corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti frequentanti percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati (domanda D2), raggiungendo un rapporto di soddisfazione pari a 2,72 . Mentre per i non frequentanti il dato risulta pari a 1,07 . L'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri risultano decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi. Particolare attenzione deve essere rivolta agli studenti non frequentanti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (13,59) e risulta stabile rispetto all'anno precedente (14,48), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è ottimo (10,36) e anche quello per la 8 è buono (2,99). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,86 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Tuttavia, questo corso di studi lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 0,93 per i frequentanti e 0,61 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione appena accettabile per un corso di primo livello. Sotto la media dei corsi di primo livello (1,00).
Proposte	Per CAD

	<p>- Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche, e incentivare le attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti magistrali oppure iscritti agli anni successivi dello stesso corso triennale.</p> <p>- Esortare i docenti dei corsi con indici bassi a rivedere i programmi e a cercare di rendere i corsi il meno possibile dipendenti dalle conoscenze preliminari degli studenti.</p>
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Nonostante la costante attività di sensibilizzazione verso gli studenti, affiancata all'incentivo derivante dall'aggiunta di un punto sul voto di laurea per il conseguimento di almeno 3CFU all'estero, il numero di studenti che effettivamente approfittano proficuamente delle opportunità di studio all'estero è ancora estremamente limitato. Il CdS cerca costantemente di pubblicizzare questa opportunità. Si osserva comunque che l'indicatore ha risentito pesantemente della pandemia (si veda iC10).
Proposte	Per CAD e Facoltà - Continuare a incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio non presentano criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (2,72 e 6,86), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 1,07 e 1,71 per le stesse domande.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	



Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Control Engineering
Classe	LM-25
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 458 questionari, di cui il 35,8% circa in aula e con il 25,5% circa di studentesse, e 367 compilati da studenti immatricolati o in corso (253 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni, mentre 62 compilati nella fascia 21-22). Non si evidenziano elementi negativi. Per quanto riguarda la percentuale di studentesse, il dato è in netta crescita rispetto a quello dell'anno precedente (17,3%).</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" di 2,98, in calo rispetto al dato dell'anno precedente (3,46 nel 2021-2022), ma decisamente buono rispetto alla media dei corsi di secondo livello (1,90).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D1, che si attesta su 1,77, sulle competenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti dei corsi. Non sorprendentemente, si registra una migliore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, rispetto ai non frequentanti.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	Per il CAD: - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 4,12 per i frequentanti e 3,88 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 4,50 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 10,40 e 13,53, rispettivamente. La domanda D5 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 5,63.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,02, 4,76, e 13,44, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,75, 4,50, e 5,63 per i non frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente (domanda D3). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, siamo sopra la soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente sono meno degli studenti pienamente soddisfatti).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti frequentanti percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati (domanda D2), raggiungendo un rapporto di soddisfazione pari a 1,93 . Mentre per i non frequentanti il dato risulta pari a 1,33 .
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è ottimo (10,40) e risulta in linea con quello dell'anno precedente (14,69), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.

Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è ottimo (13,44) e anche quello per la 8 è buono (3,20). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 5,63 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti buono.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Tuttavia, questo corso di studi lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,77 per i frequentanti e 1,00 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione buono per un corso di secondo livello. Sopra la media dei corsi di secondo livello (1,67).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio non presentano criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio non presentano criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.

	In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (1,93 e 4,76), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 1,33 e 4,50 per le stesse domande.
Proposte	Per il CAD Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Ingegneria Gestionale
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 3581 questionari, di cui il 15,8% circa in aula e con il 42,9% circa di studentesse, e 3335 compilati da studenti immatricolati o in corso (2586 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni, mentre 325 compilati nella fascia 21-22). Si evidenzia un elemento negativo: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni), che risulta identico all'anno precedente. Per quanto riguarda la percentuale di studentesse, il dato è soddisfacente e in linea con quello dell'anno precedente.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" di 1,33, in netto calo rispetto al dato dell'anno precedente (1,99 nel 2021-2022). Si riscontra un'ulteriore criticità nel confronto con il rapporto di soddisfazione medio di tutta la facoltà per le lauree di secondo livello (1,90). Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D2, che si attesta su 1,05, sui carichi di studio degli insegnamenti. Non sorprendentemente, si registra una migliore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, rispetto ai non frequentanti. Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica alla domanda D12 ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,96 per i frequentanti e 0,77 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,26 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 6,04 e 5,09, rispettivamente. La domanda D5 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 1,91.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 1,13, 2,42, e 8,31, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,63, 1,38, e 1,91 per i non frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione appena soddisfacente (domanda D3), ma comunque decisamente sotto la media dei corsi di secondo livello (1,90). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, siamo sotto la soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p> <p>Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rileva un certo numero di corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti frequentanti percepiscono un carico didattico abbastanza proporzionato ai crediti assegnati (domanda D2), raggiungendo un rapporto di soddisfazione pari a 1,05 . Mentre per i non frequentanti il dato risulta pari a 0,51 . L'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri risultano decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi. Particolare attenzione deve essere rivolta agli studenti non frequentanti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (6,04), ma risulta in calo rispetto all'anno precedente (7,94). In ogni caso il dato mostra come gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.
Proposte	Per il CAD - Verificare il motivo del calo di soddisfazione per questo punto.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è buono (8,31) e anche quello per la 8 è accettabile (1,56), ma molto sotto la media degli altri corsi di secondo livello (2,39). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,91 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Per il CAD - Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Tuttavia, questo corso di studi lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,33 per i frequentanti e 0,51 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione estremamente non accettabile per un corso di secondo livello. Ancora più critico, il dato per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti e incentivare le attività di tutoraggio. - Esortare i docenti dei corsi con indici bassi a rivedere i programmi e a cercare di rendere i corsi il meno possibile dipendenti dalle conoscenze preliminari degli studenti.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio non presentano criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi strutturati, tuttavia rimane critica la carenza di docenti (si veda iC27).
Proposte	Per CAD e Facoltà - Rafforzare il corpo docenti nelle aree più critiche.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (1,05 e 2,42), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 0,51 e 1,38 per le stesse domande.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti. Per esempio, invitare i docenti a tenere aggiornate le pagine dei corsi gli altri canali di comunicazione maggiormente usufruiti dai non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.



Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Engineering in Computer Science
Classe	LM-32
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 1170 questionari, di cui il 19,1% circa in aula e con il 15,6% circa di studentesse, e 1036 compilati da studenti immatricolati o in corso (808 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni, mentre 101 compilati nella fascia 21-22). Si evidenzia un elemento negativo: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni), che risulta comunque in crescita rispetto al 12,0% nella rilevazione dell'anno precedente. Per quanto riguarda la percentuale di studentesse, il dato è in linea con quello dell'anno precedente (14,5%). Il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente sì" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 2,11, in netta crescita rispetto al dato dell'anno precedente (1,40 nel 2021-2022). Questo dato risulta ancora più incoraggiante se si confronta con il rapporto di soddisfazione medio di tutta la facoltà per le lauree di secondo livello (1,90).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D2, che si attesta su 1,55, sul carico di studio relativo ai singoli corsi. Non sorprendentemente, si registra una migliore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, rispetto ai non frequentanti.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro ampio di valori.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,35 per i frequentanti e 1,09 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 3,15 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 14,29 e 7,64, rispettivamente. La domanda D5 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 1,49.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,36, 5,88, e 11,98, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,83, 1,97, e 1,49 per i non frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente (domanda D3). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, siamo sotto la soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p> <p>Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rilevano dei corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti frequentanti percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati (domanda D2), raggiungendo un rapporto di soddisfazione pari a 1,55 . Mentre per i non frequentanti il dato risulta pari a 0,65 . L'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri risultano decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi. Particolare attenzione deve essere rivolta agli studenti non frequentanti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è ottimo (14,29) e inoltre risulta in crescita rispetto all'anno precedente (11,03), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è ottimo (11,98) e anche quello per la 8 è buono (3,00). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,49 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Tuttavia, questo corso di studi lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,25 per i frequentanti e 0,83 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione accettabile per un corso di secondo livello. Sopra la media dei corsi di secondo livello (1,67).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso nel 2021 si ferma al 15,4%, valore molto basso se confrontato alla media nazionale (si veda iC10).
Proposte	Per CAD e Facoltà - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) è al 28,4, mentre il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è pari al 15,1. Entrambi i valori sono notevolmente superiori rispetto alla media nazionale (22,2 e 13,1 rispettivamente) mostrando quindi una sofferenza.
Proposte	Per CAD e Facoltà - Rafforzare il corpo docenti nelle aree più critiche.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (1,55 e 5,88), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 0,65 e 1,97 per le stesse domande.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti. Per esempio, invitare i docenti a tenere aggiornate le pagine dei corsi gli altri canali di comunicazione maggiormente usufruiti dai non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	



Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Artificial intelligence and Robotics
Classe	LM-32
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 847 questionari, di cui il 27,9% circa in aula e con il 18,3% circa di studentesse, e 681 compilati da studenti immatricolati o in corso (531 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni, mentre 76 compilati nella fascia 21-22). Per quanto riguarda la percentuale di studentesse, il dato è in linea con quello dell'anno precedente (19,3%). Il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente sì" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 2,14, in linea con il dato dell'anno precedente (2,51 nel 2021-2022). Questo dato risulta in linea anche con il rapporto di soddisfazione medio di tutta la facoltà per le lauree di secondo livello (1,90).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D2, che si attesta su 1,11, sul carico di studio relativo ai singoli corsi. Non sorprendentemente, si registra una migliore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, rispetto ai non frequentanti.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro ampio di valori.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,30 per i frequentanti e 1,96 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,82 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 15,04 e 9,02, rispettivamente. La domanda D5 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 3,04.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,64, 7,15, e 15,65, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,09, 3,68, e 3,04 per i non frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente (domanda D3). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, siamo sopra la soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente sono meno del numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p> <p>Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rilevano dei corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	

Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti frequentanti percepiscono un carico didattico abbastanza proporzionato ai crediti assegnati (domanda D2), raggiungendo un rapporto di soddisfazione pari a 1,11 . Mentre per i non frequentanti il dato risulta pari a 0,86 . L'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri risultano decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi. Particolare attenzione deve essere rivolta agli studenti non frequentanti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è ottimo (15,04), ma in lieve calo rispetto all'anno precedente (18,76), indicando comunque che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è ottimo (15,65) e anche quello per la 8 è buono (2,38). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,04 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Tuttavia, questo corso di studi lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,41 per i frequentanti e 0,87 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione appena accettabile per un corso di secondo livello, che risulta sotto la media dei corsi di secondo livello (1,67).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio non presentano criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio non presentano criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (1,11 e 7,15), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 0,86 e 3,68 per le stesse domande.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti. Per esempio, invitare i docenti a tenere aggiornate le pagine dei corsi gli altri canali di comunicazione maggiormente usufruiti dai non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

2.4 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)

Denominazione CdS	Statistica gestionale
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OpIS	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Il direttore e il Presidente del CdS hanno inviato separatamente nelle due settimane successive al data di avvio una mail di sollecito.</p> <p>Gli insegnamenti erogati sono stati tutti valutati, ad eccezione di alcune AAF. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2022-23 è pari a 1812, in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti, in linea con i questionari attesi. L'85% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti, in aumento rispetto all'anno precedente (80%) Tuttavia, solo il 28% dei questionari risulta compilato in aula. Il basso tasso di compilazione in aula suggerisce che, nonostante l'invio di mail al corpo docente per incentivare la compilazione in aula, si debbano prevedere ulteriori meccanismi di sollecito o di monitoraggio della procedura di rilevazione.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo degli studenti frequentanti è 1.63, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente (1.69). Il rapporto di insoddisfazione (II) degli studenti frequentanti è pari al 18,1%. Per gli studenti non frequentanti il rapporto di insoddisfazione complessivo è 0,44 e l'II=29,2%, in calo rispetto al biennio precedente. Analizzando le singole domande, le criticità maggiori provengono dalle conoscenze preliminari (RS=1,24) e dalla chiarezza espositiva del docente (RS=1,58).</p> <p>La percentuale di laureati nel 2022 che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è l'80%, stabile rispetto allo scorso anno e in calo rispetto al 2020 (91%).</p> <p>Il livello di soddisfazione, comunque misurato, è al di sopra del livello di "allerta" ed è stabilmente superiore al dato medio di facoltà relativo ai corsi di primo livello.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2022-23 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID non sono fruibili.</p> <p>Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula. Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	<p>Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un soddisfacente livello di soddisfazione in merito al materiale didattico (D3). Il rapporto di soddisfazione è pari a RS=2,80, in aumento rispetto all'anno precedente (2.32).</p> <p>Il miglioramento della qualità del materiale didattico non è più il suggerimento prevalente fra quelli indicati dagli studenti.</p> <p>Da un controllo a campione, i materiali didattici indicati nelle schede degli insegnamenti risultano coerenti.</p>
Proposte	Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state recepite.

	Si suggerisce di invitare esplicitamente prima dell'inizio dei corsi i docenti a far avere il materiale (slide, dispense, esercizi, ..) che si utilizzerà prima delle lezioni sull'argomento.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Dai dati OPIS emerge che l'85% delle risposte sul carico didattico è positivo. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2.57. Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Sono le conoscenze preliminari che vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è di poco superiore ad 1 per gli studenti frequentanti (1.24). Si veda sez. B8. Non ci sono segnalazioni particolari sulla sequenza degli insegnamenti.
Proposte	Segnalata la necessità di precorsi di matematica. Nell'a.a. 2023-24, grazie alla disponibilità dei docenti di matematica, sono stati istituiti precorsi di matematica nel mese di settembre. Necessario monitorare i precorsi, sia in termini di partecipazione (a settembre gli studenti ancora non hanno preso una decisione definitiva sul corso di studi), sia in termini di soddisfazione del corso (si veda anche sez B8).
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Gli insegnamenti canalizzati sono concentrati nel primo semestre del triennio. Dalle schede degli insegnamenti emerge omogeneità e confrontabilità dei programmi. In alcuni insegnamenti che sono impartiti anche in altri CdS rimangono ancora significative differenze nel voto medio e nella percentuale di promossi (sul totale dei promossi e rinunciatari) a seconda del docente. Il fenomeno tuttavia è in attenuazione rispetto agli anni precedenti.
Proposte	Necessario un ulteriore coordinamento, non solo sui programmi, ma anche sulla modalità di esame.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Area di miglioramento, analisi e valutazione	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Necessario un coordinamento delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e stesso semestre. Poiché la quasi totalità gli esami prevede una prova scritta e una prova orale, il coordinamento dovrebbe essere fatto non solo sulla prima data dell'appello.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità, anche se la cronica carenza di spazi si è accentuata con la indisponibilità di alcune aule tradizionalmente utilizzate dai CdS del Dipartimento. Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS). Dall'indagine Almalaurea il 26% dei laureati ha valutato le aule sempre adeguate, il 68% spesso adeguate, e solo il restante 6% raramente adeguate.
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Inserire nel questionario OPIS domande specifiche sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, e sull'assistenza tecnica assicurata. Le aule mancano di prese elettriche diffuse.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.

	Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Il Dipartimento si è fatto carico di ricevere e organizzare queste segnalazioni.
Proposte	Il Dipartimento è sollecitato a coordinare e segnalare i malfunzionamenti delle attrezzature nelle aule.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Circa il 90% delle risposte OPIS ritiene decisamente utili o utili all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori,...). Inoltre, quasi un quarto delle risposte OPIS ritiene insufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Le conoscenze preliminari vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è di poco superiore ad 1 per gli studenti frequentanti (1.24).
Proposte	L'attività di tutoraggio va destinata a specifici e ben definiti insegnamenti e va fatta conoscere meglio agli studenti. Inoltre, vanno incentivate le domande di partecipazione alle attività di tutoraggio. Va fatta una valutazione dell'efficacia del tutoraggio didattico. Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (una buona pratica in sperimentazione in alcuni CdS è quella di creare una "biblioteca virtuale" accessibile a tutti gli studenti del corso) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso. Segnalata la necessità di precorsi di matematica. Nell'a.a. 2023-24, grazie alla disponibilità dei docenti di matematica, sono stati istituiti precorsi di matematica nel mese di settembre.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) sono molto bassi. Essendo un corso di laurea triennale in lingua italiana, l'indicatore ic12 (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) non è particolarmente rilevante. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) segnala scarsa mobilità, anche se non nulla come negli anni delle restrizioni dovute alla pandemia. Anche i dati Almalaurea confermano che la stragrande maggioranza degli studenti (89%) non ha avuto esperienze di studio all'estero.
Proposte	Per incentivare la mobilità, i CdS triennali incardinati nel DSS hanno recentemente previsto un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia frequentato in Erasmus corsi all'estero. Da valutare nei prossimi semestri la sua efficacia. Incentivare la mobilità attraverso la conoscenza degli accordi fra università, l'esperienza degli studenti che ne hanno usufruito e le opportunità che offre a breve-medio termine, sia dal punto di vista formativo che personale.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Non vi sono particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. Il CdS presenta tuttavia un valore dell'indicatore 'rapporto studenti iscritti rispetto al numero di docenti' (ic27) è in aumento e superiore rispetto al valore medio Italia dei CdS della stessa classe. In netto miglioramento la percentuale di laureati in corso, passata al 73%. Buona l'attrattività del corso, testimoniata da una sostanziale tenuta degli immatricolati dopo che nell'a.a.20/21 si è avuto un incremento sostanziale. Anche se in linea con la media nazionale, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti (ic16bis) rimane al di sotto del 50% (46,7%).
Proposte	Il CdS ha già predisposto azioni volte ad aumentare la percentuale di laureati in corso (si veda la scheda di monitoraggio). Da verificarne la loro efficacia nel medio periodo.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	

<p>Area di miglioramento, Analisi e valutazione</p>	<p>L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.</p> <p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,89, in aumento rispetto all'anno precedente.</p> <p>Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione si abbassa ma rimane comunque pari a 1,38.</p>
<p>Proposte</p>	<p>Consentire a tutti gli insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie.</p>
<p>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</p>	
<p>Area di miglioramento, Analisi e valutazione</p>	<p>Il CdS ha individuato l'esistenza di insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno che hanno portato ad un miglioramento della situazione.</p> <p>Non sempre è stato possibile intervenire, dato che alcuni insegnamenti (essenzialmente di matematica) sono impartiti da docenti che dopo un anno vengono sostituiti.</p> <p>La valutazione degli esami passa attraverso il voto medio all'esame e la percentuale dei promossi sul totale di coloro che sostengono l'esame. Esiste però un problema di misurazione perché i docenti registrano in modo difforme gli assenti e le rinunce (assenti/rinunciano perché si prenotano e non si presentano all'esame scritto, oppure perché svolgono la prova scritta ma non consegnano, oppure superano la prova scritta ma non si presentano alla prova orale, oppure non superano la prova orale)</p>
<p>Proposte</p>	<p>Sarebbe più efficace avere docenti che con certezza restino per diversi anni accademici nello stesso insegnamento.</p> <p>Si suggerisce una interlocuzione periodica (ad esempio in corrispondenza della fine di ciascun semestre) con la Segreteria didattica del Dipartimento per analizzare i ritardi che i singoli studenti accumulano sui singoli insegnamenti (ad esempio valutando le posizioni "rinuncia" nelle verbalizzazioni di Infostud) in modo da individuare eventuali cluster di studenti con maggiori difficoltà e rafforzare l'azione del tutorato sui gruppi così individuati.</p> <p>Necessario, possibilmente a livello di Dipartimento, standardizzare il modo in cui i docenti registrano i non promossi.</p>
<p>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</p>	
<p>Area di miglioramento, Analisi e valutazione</p>	<p>Gli indicatori di monitoraggio del CdS sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla Scheda di Monitoraggio Annuale e dal Riesame Ciclico.</p> <p>La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri.</p> <p>Come segnalato nella precedente relazione, il rafforzamento della partecipazione del Dipartimento e dei CdS triennali ad esso afferenti a progetti di formazione docenti della scuola superiore e al PLS ha contribuito all'incremento degli immatricolati nei corsi della classe L-41, e in particolare in Statistica Gestionale, negli ultimi due anni.</p> <p>L'Obiettivo 1 indicato nella scheda risolverebbe facilmente una criticità degli indicatori ic27 e ic28.</p> <p>Il CdS precisa come monitorare gli interventi, in termini di miglioramento di specifici indicatori</p>
<p>Proposte</p>	<p>Va pensata una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione.</p>

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo. La scheda SUA non è più disponibile sul sito University.
Proposte	Nessuna. Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – potenziamento della Segreteria didattica; – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – i risultati OPIS sono stati discussi in CdS e sono state menzionati i docenti con le migliori valutazioni. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	Statistica, Economia e Società
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OpiS	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Il direttore e il Presidente del CdS hanno inviato separatamente nelle due settimane successive al data di avvio una mail di sollecito.</p> <p>Gli insegnamenti erogati sono stati tutti valutati, ad eccezione di alcune AAF. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2022-23 è pari a 958, in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con i questionari attesi. L'83% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti, stabile rispetto all'anno precedente (82%) Tuttavia, solo il 28% dei questionari risulta compilato in aula. Il basso tasso di compilazione in aula suggerisce che, nonostante l'invio di mail al corpo docente per incentivare la compilazione in aula, si debbano prevedere ulteriori meccanismi di sollecito o di monitoraggio della procedura di rilevazione.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo degli studenti frequentanti è 1.38, al di sotto della media di facoltà, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente (1.43). Il rapporto di insoddisfazione (II) degli studenti frequentanti è pari al 21,3%, in leggero aumento rispetto all'anno precedente (II=18,7). Per gli studenti non frequentanti il rapporto di insoddisfazione complessivo è 0,62, rapporto al di sopra della media di facoltà, e l'II=30,7%, inferiore alla media dei corsi triennali di facoltà.</p> <p>Analizzando le singole domande, le criticità maggiori provengono dalle conoscenze preliminari (RS=1,42) e dall'interesse stimolato dal docente ad (RS=1,35).</p> <p>La percentuale di laureati nel 2022 che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è il 79%, stabile rispetto allo scorso anno.</p> <p>Il livello di soddisfazione, comunque misurato, è al di sopra del livello di "allerta" ed è lievemente inferiore al dato medio di facoltà relativo ai corsi di primo livello.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2022-23 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID non sono fruibili.</p> <p>Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula.</p> <p>Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	<p>Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un soddisfacente livello di soddisfazione in merito al materiale didattico (D3). Il rapporto di soddisfazione è pari a RS=2,71, in aumento rispetto all'anno precedente (2,35).</p> <p>Da un controllo a campione, i materiali didattici indicati nelle schede degli insegnamenti risultano coerenti.</p>
Proposte	<p>Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state recepite.</p> <p>Si suggerisce di invitare esplicitamente prima dell'inizio dei corsi i docenti a far avere il materiale (slide, dispense, esercizi, ..) che si utilizzerà prima delle lezioni sull'argomento.</p>

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Dai dati OPIS emerge che l'85% delle risposte sul carico didattico è positivo. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,42 (in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente). Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Sono le conoscenze preliminari che vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è per gli studenti frequentanti pari a 1,42. Si veda sez. B8. Non ci sono segnalazioni particolari sulla sequenza degli insegnamenti.
Proposte	Segnalata la necessità di precorsi di matematica. Nell'a.a. 2023-24, grazie alla disponibilità dei docenti di matematica, sono stati istituiti precorsi di matematica nel mese di settembre. Necessario monitorare i precorsi, sia in termini di partecipazione (a settembre gli studenti ancora non hanno preso una decisione definitiva sul corso di studi), sia in termini di soddisfazione del corso (si veda anche sez B8).
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Gli insegnamenti canalizzati sono concentrati nel primo semestre del triennio. Dalle schede degli insegnamenti emerge omogeneità e confrontabilità dei programmi. In alcuni insegnamenti che sono impartiti anche in altri CdS rimangono ancora significative differenze nel voto medio e nella percentuale di promossi (sul totale dei promossi e rinunciatari) a seconda del docente. Il fenomeno tuttavia è in attenuazione rispetto agli anni precedenti.
Proposte	Necessario un ulteriore coordinamento, non solo sui programmi, ma anche sulla modalità di esame.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Area di miglioramento, analisi e valutazione	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Necessario un coordinamento delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e stesso semestre. Poiché la quasi totalità gli esami prevede una prova scritta e una prova orale, il coordinamento dovrebbe essere fatto non solo sulla prima data dell'appello.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità, anche se la cronica carenza di spazi si è accentuata con la indisponibilità di alcune aule tradizionalmente utilizzate dai CdS del Dipartimento. Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS). Dall'indagine Almalaurea il 29% dei laureati ha valutato le aule sempre adeguate, il 63% spesso adeguate, e il restante 8% raramente adeguate.
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Inserire nel questionario OPIS domande specifiche sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, e sull'assistenza tecnica assicurata.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica. Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di

	aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Il Dipartimento si è fatto carico di ricevere e organizzare queste segnalazioni.
Proposte	Il Dipartimento è sollecitato a coordinare e segnalare i malfunzionamenti delle attrezzature nelle aule. Le aule mancano di prese elettriche diffuse.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Circa il 90% delle risposte OPIS ritiene decisamente utili o utili all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori,...). Le conoscenze preliminari vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è pari a 1,42 per gli studenti frequentanti.
Proposte	L'attività di tutoraggio va destinata a specifici e ben definiti insegnamenti e va fatta conoscere meglio agli studenti. Inoltre, vanno incentivate le domande di partecipazione alle attività di tutoraggio. Va fatta una valutazione dell'efficacia del tutoraggio didattico. Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (una buona pratica in sperimentazione in alcuni CdS è quella di creare una "biblioteca virtuale" accessibile a tutti gli studenti del corso) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso. Segnalata la necessità di precorsi di matematica. Nell'a.a. 2023-24, grazie alla disponibilità dei docenti di matematica, sono stati istituiti precorsi di matematica nel mese di settembre.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) sono molto bassi. Essendo un corso di laurea triennale in lingua italiana, l'indicatore ic12 (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) non è particolarmente rilevante. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) segnala bassa mobilità, anche se non nulla come negli anni delle restrizioni dovute alla pandemia. Anche i dati Almalaurea confermano che la stragrande maggioranza degli studenti (83%) non ha avuto esperienze di studio all'estero. E' da sottolineare tuttavia che il corso SES è il CdS che ha la percentuale di studenti più alta con esperienza Erasmus rispetto alla classe
Proposte	Per incentivare la mobilità, i CdS triennali incardinati nel DSS hanno recentemente previsto un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia frequentato in Erasmus corsi all'estero. Da valutare nei prossimi semestri la sua efficacia. Incentivare la mobilità attraverso la conoscenza degli accordi fra università, l'esperienza degli studenti che ne hanno usufruito e le opportunità che offre a breve-medio termine, sia dal punto di vista formativo che personale.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Non vi sono particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. In miglioramento la percentuale di laureati in corso, passata al 76%. Dato che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso è pari al 47% (dato in linea con la media nazionale), è chiaro che il CdS deve intervenire sugli abbandoni e/o sui passaggi ad altri CdS. Buona l'attrattività del corso, testimoniata da una sostanziale tenuta degli immatricolati dopo che nell'a.a.20/21 si è avuto un incremento sostanziale. Anche se in linea con la media nazionale, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti (iC16bis) rimane al di sotto del 40% (38,4%).
Proposte	Il CdS ha predisposto azioni volte ad aumentare la percentuale di laureati in corso (si veda la scheda di monitoraggio), ma soprattutto sugli abbandoni e/o passaggi ad altri CdS. Da verificarne la loro efficacia nel medio periodo.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti

	<p>in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.</p> <p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,70, stabile rispetto all'anno precedente. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione si abbassa ma rimane comunque pari a 1,41.</p>
Proposte	Consentire a tutti gli insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>Il CdS ha individuato l'esistenza di insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno che hanno portato ad un miglioramento della situazione. Non sempre è stato possibile intervenire, dato che alcuni insegnamenti (essenzialmente di matematica) sono impartiti da docenti che dopo un anno vengono sostituiti.</p> <p>La valutazione degli esami passa attraverso il voto medio all'esame e la percentuale dei promossi sul totale di coloro che sostengono l'esame. Esiste però un problema di misurazione perché i docenti registrano in modo difforme gli assenti e le rinunce (assenti/rinunciano perché si prenotano e non si presentano all'esame scritto, oppure perché svolgono la prova scritta ma non consegnano, oppure superano la prova scritta ma non si presentano alla prova orale, oppure non superano la prova orale).</p>
Proposte	<p>Sarebbe più efficace avere docenti che con certezza restino per diversi anni accademici nello stesso insegnamento.</p> <p>Necessario, possibilmente a livello di Dipartimento, standardizzare il modo in cui i docenti registrano i non promossi.</p>
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>Gli indicatori di monitoraggio del CdS sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla Scheda di Monitoraggio Annuale e dal Riesame Ciclico.</p> <p>La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri.</p> <p>Le azioni da intraprendere indicate nell'Obiettivo 1 (miglioramento della soddisfazione complessiva) comprendono incontri periodici tra docenti per scambiare le proprie esperienze sui vari punti di attenzione delle domande OPIS. Esse possono rappresentare una "buona pratica" da suggerire a tutti i CdS.</p> <p>Il CdS precisa come monitorare gli interventi, in termini di miglioramento di specifici indicatori.</p>
Proposte	Va pensata una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa.</p> <p>Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione.</p> <p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo. La scheda SUA non è più disponibile sul sito University.</p>
Proposte	Nessuna. Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	



Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – potenziamento della Segreteria didattica; – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OpiS	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Il direttore e il Presidente del CdS hanno inviato separatamente nelle due settimane successive al data di avvio una mail di sollecito.</p> <p>Gli insegnamenti erogati sono stati tutti valutati, ad eccezione di alcune AAF. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2022-23 è pari a 1701, in diminuzione rispetto all'anno precedente ed in linea con i questionari attesi. L'82% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti, in aumento rispetto all'anno precedente (77%) Tuttavia, solo il 23% dei questionari risulta compilato in aula. Il basso tasso di compilazione in aula suggerisce che, nonostante l'invio di mail al corpo docente per incentivare la compilazione in aula, si debbano prevedere ulteriori meccanismi di sollecito o di monitoraggio della procedura di rilevazione.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo degli studenti frequentanti è 2,06, al di sopra della media di facoltà, in calo rispetto all'anno precedente (2,42), ma stabile rispetto al 2020/21. Il rapporto di insoddisfazione (II) degli studenti frequentanti è pari al 15,4%, in leggero aumento rispetto all'anno precedente (II=13,2). Per gli studenti non frequentanti il rapporto di insoddisfazione complessivo è 0,63, rapporto al di sopra della media di facoltà. Analizzando le singole domande, le criticità maggiori provengono dalle conoscenze preliminari (RS=1,33), mentre per tutte le altre domande il rapporto di soddisfazione è maggiore di 2.</p> <p>La percentuale di laureati nel 2022 che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è l'81%, in leggero aumento rispetto allo scorso anno.</p> <p>Il livello di soddisfazione, comunque misurato, è al di sopra del livello di "allerta" ed è superiore al dato medio di facoltà relativo ai corsi di primo livello.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2022-23 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID non sono fruibili.</p> <p>Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula.</p> <p>Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	<p>Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un soddisfacente livello di soddisfazione in merito al materiale didattico (D3). Il rapporto di soddisfazione è pari a RS=2,73, in aumento rispetto all'anno precedente (2,50).</p> <p>Da un controllo a campione, i materiali didattici indicati nelle schede degli insegnamenti risultano coerenti.</p>
Proposte	<p>Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state recepite.</p> <p>Si suggerisce di invitare esplicitamente prima dell'inizio dei corsi i docenti a far avere il materiale (slide, dispense, esercizi, ..) che si utilizzerà prima delle lezioni sull'argomento.</p>

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Dai dati OPIS emerge che l'87% delle risposte sul carico didattico (D2) è positivo. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,63 per i frequentanti (stabile rispetto all'anno precedente). Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Sono le conoscenze preliminari che vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è per gli studenti frequentanti pari a 1,33. Si veda sez. B8. Non ci sono segnalazioni particolari sulla sequenza degli insegnamenti.
Proposte	Segnalata la necessità di precorsi di matematica. Nell'a.a. 2023-24, grazie alla disponibilità dei docenti di matematica, sono stati istituiti precorsi di matematica nel mese di settembre. Necessario monitorare i precorsi, sia in termini di partecipazione (a settembre gli studenti ancora non hanno preso una decisione definitiva sul corso di studi), sia in termini di soddisfazione del corso (si veda anche sez B8).
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Gli insegnamenti canalizzati sono concentrati nel primo semestre del triennio. Dalle schede degli insegnamenti emerge omogeneità e confrontabilità dei programmi. In alcuni insegnamenti che sono impartiti anche in altri CdS rimangono ancora significative differenze nel voto medio e nella percentuale di promossi (sul totale dei promossi e rinunciatari) a seconda del docente. Il fenomeno tuttavia è in attenuazione rispetto agli anni precedenti.
Proposte	Necessario un ulteriore coordinamento, non solo sui programmi, ma anche sulla modalità di esame.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Area di miglioramento, analisi e valutazione	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Necessario un coordinamento delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e stesso semestre. Poiché la quasi totalità gli esami prevede una prova scritta e una prova orale, il coordinamento dovrebbe essere fatto non solo sulla prima data dell'appello.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità, anche se la cronica carenza di spazi si è accentuata con la indisponibilità di alcune aule tradizionalmente utilizzate dai CdS del Dipartimento. Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS). Dall'indagine Almalaurea il 38% dei laureati ha valutato le aule sempre adeguate, il 51% spesso adeguate, e il restante 11% raramente o mai adeguate.
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Inserire nel questionario OPIS domande specifiche sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, e sull'assistenza tecnica assicurata. Le aule su cui insiste prevalentemente il corso sono sprovviste di prese elettriche diffuse.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica. Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di

	aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Il Dipartimento si è fatto carico di ricevere e organizzare queste segnalazioni.
Proposte	Il Dipartimento è sollecitato a coordinare e segnalare i malfunzionamenti delle attrezzature nelle aule.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Circa il 90% delle risposte OPIS ritiene decisamente utili o utili all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori,...). Le conoscenze preliminari vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è pari a 1,33 per gli studenti frequentanti e pari a 0,82 per gli studenti non frequentanti.
Proposte	L'attività di tutoraggio va destinata a specifici e ben definiti insegnamenti e va fatta conoscere meglio agli studenti. Inoltre, vanno incentivate le domande di partecipazione alle attività di tutoraggio. Va fatta una valutazione dell'efficacia del tutoraggio didattico. Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (una buona pratica in sperimentazione in alcuni CdS è quella di creare una "biblioteca virtuale" accessibile a tutti gli studenti del corso) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso. Segnalata la necessità di precorsi di matematica. Nell'a.a. 2023-24, grazie alla disponibilità dei docenti di matematica, sono stati istituiti precorsi di matematica nel mese di settembre.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) sono molto bassi. Essendo un corso di laurea triennale in lingua italiana, l'indicatore ic12 (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) non è particolarmente rilevante. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) segnala bassa mobilità, anche se non nulla come negli anni delle restrizioni dovute alla pandemia. Anche i dati Almalaurea confermano che la stragrande maggioranza degli studenti (94%) non ha avuto esperienze di studio all'estero.
Proposte	Per incentivare la mobilità, i CdS triennali incardinati nel DSS hanno recentemente previsto un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia frequentato in Erasmus corsi all'estero. Da valutare nei prossimi semestri la sua efficacia. Incentivare la mobilità attraverso la conoscenza degli accordi fra università, l'esperienza degli studenti che ne hanno usufruito e le opportunità che offre a breve-medio termine, sia dal punto di vista formativo che personale.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Non vi sono particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. In miglioramento la percentuale di laureati in corso, passata al 76%. Dato che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso è pari al 48% (dato in linea con la media nazionale), è chiaro che il CdS deve eventualmente intervenire sugli abbandoni e/o sui passaggi ad altri CdS. In diminuzione l'attrattività del corso, testimoniata dalla riduzione nel triennio del numero di immatricolati. Come indicato nel RCC 2023, questa riduzione è imputabile all'istituzione in altra facoltà dell'ateneo di un corso con simile denominazione.
Proposte	Il CdS ha predisposto azioni di semplificazione dei percorsi formativi all'interno del CdS, con eventuale eliminazione dei curricula. Ha istituito una commissione per nuove proposte per contrastare il calo degli immatricolati. Da verificarne la loro efficacia nel medio periodo.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.

	<p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>I dati OPIS segnalano che, specialmente per alcuni insegnamenti, gli studenti richiedono l'inserimento di prove intermedie (circa un quarto dei suggerimenti).</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,70, stabile rispetto all'anno precedente. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione si abbassa ma rimane comunque pari a 1,41.</p>
Proposte	Consentire a tutti gli insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>Il CdS ha individuato l'esistenza di insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno che hanno portato ad un miglioramento della situazione. Non sempre è stato possibile intervenire, dato che alcuni insegnamenti (essenzialmente di matematica) sono impartiti da docenti che dopo un anno vengono sostituiti.</p> <p>La valutazione degli esami passa attraverso il voto medio all'esame e la percentuale dei promossi sul totale di coloro che sostengono l'esame. Esiste però un problema di misurazione perché i docenti registrano in modo difforme gli assenti e le rinunce (assenti/rinunciano perché si prenotano e non si presentano all'esame scritto, oppure perché svolgono la prova scritta ma non consegnano, oppure superano la prova scritta ma non si presentano alla prova orale, oppure non superano la prova orale)</p>
Proposte	<p>Sarebbe più efficace avere docenti che con certezza restino per diversi anni accademici nello stesso insegnamento.</p> <p>Necessario, possibilmente a livello di Dipartimento, standardizzare il modo in cui i docenti registrano i non promossi.</p>
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>Gli indicatori di monitoraggio del CdS sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla Scheda di Monitoraggio Annuale e dal Riesame Ciclico.</p> <p>La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri.</p> <p>Le azioni da intraprendere indicate nell'Obiettivo 1 (CFU l'anno) e nell'Obiettivo 2 (immatricolazioni) sono coerenti con le problematiche individuate. L'attivazione di corsi in inglese per incrementare l'internazionalizzazione (Obiettivo 3) potrebbe essere di più difficile attuazione.</p> <p>Il CdS precisa come monitorare gli interventi, in termini di miglioramento di specifici indicatori</p>
Proposte	Va pensata una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa.</p> <p>Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione.</p> <p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo. La scheda SUA non è più disponibile sul sito University.</p>
Proposte	n.o. Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potenziamento della Segreteria didattica;



	– miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	Scienze Statistiche
Classe	LM-82
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OPiS	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Il direttore e il Presidente del CdS hanno inviato separatamente nelle due settimane successive al data di avvio una mail di sollecito.</p> <p>Il grado di copertura della rilevazione OPIS è totale per quanto riguarda gli insegnamenti. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2022-23 è pari a 677, stabile rispetto all'anno precedente. L'88% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solo il 26% dei questionari dei frequentanti risulta compilato in aula.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione complessivo (rapporto tra 4 decisamente soddisfatti e la somma di 1 e 2 parzialmente e decisamente insoddisfatti) è 2,64, confermando l'andamento crescente nel tempo di questo indicatore. Anche l'indice di insoddisfazione dei frequentanti ha un andamento simile. Il=14% nell'anno corrente, stabile rispetto all'anno precedente (Il=13,8%) e in netta diminuzione rispetto a due anni fa (Il=23,5%). Per gli studenti non frequentanti il rapporto di soddisfazione è pari a 0,60 e l'Il=32%. Esiste quindi un gap molto significativo tra il gradimento dei frequentanti e quello dei non frequentanti.</p> <p>Analizzando le singole domande, la criticità da parte dei frequentanti proviene essenzialmente dalle competenze preliminari (RS=1,58). Probabilmente su questo giudizio influisce il fatto che, come analizzato nella scheda di monitoraggio, il corso registra un numero crescente di studenti provenienti da lauree triennali diverse dalla L-41, ossia non statistiche.</p> <p>La percentuale di laureati nel 2022 che si riscriverebbero allo stesso corso, è pari al 84%, in aumento rispetto all'anno precedente (77%).</p> <p>Il livello di soddisfazione, comunque misurato, è ben al di sopra del livello di "allerta" e superiore al livello medio di facoltà relativo ai corsi di laurea magistrale.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>La scheda di monitoraggio annuale presenta anche un commento ai dati OPIS.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2021-22 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Diversi suggerimenti degli anni precedenti sono stati recepiti (come, ad esempio, una discussione dei risultati OPIS in Consiglio di CdS).</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica (per Ateneo). Verificare comunque le motivazioni di una così bassa adesione.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID non sono fruibili.</p> <p>Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula. Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti è ulteriormente salito, passando da 2,79 a 3,16. Tuttavia, il miglioramento della qualità del materiale didattico rimane uno dei suggerimenti prevalenti fra quelli indicati dagli studenti.

Proposte	Insistere con alcune proposte avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornire materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni sull'argomento) che non sono state ancora completamente recepite per alcuni insegnamenti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Dai dati OPIS emerge che il rapporto di soddisfazione sul carico didattico è stato di 2,47, in miglioramento rispetto all'anno precedente (2,18) e doppio rispetto al 2021. Sono le conoscenze preliminari che vengono ritenute insufficienti da molti studenti. (Si veda sez. B8). Per i corsi di laurea magistrale del DSS, che non sono ad accesso limitato, esiste un problema strutturale nel primo semestre del primo anno di corso. I corsi iniziano nella terza/quarta settimana di settembre, mentre gli studenti possono iscriversi ad una data successiva. Di fatto una quota non irrilevante di studenti inizia a frequentare molto dopo l'inizio delle lezioni. Ciò costituisce una partenza ad handicap che in diversi casi rallenta il percorso formativo.
Proposte	Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Le misure per contrastare la criticità sul carico di studio, che vale specialmente per gli iscritti a questa laurea magistrale che non provengono da lauree triennali della classe L-41 (statistica) sono state già avviate (vedi obiettivo 1 della scheda di monitoraggio 2021) e si inizia a vedere l'efficacia di tali misure. Valutare se inserire ulteriore materiale didattico on-line per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Il CdS ha slittato alcuni insegnamenti obbligatori al II semestre del primo anno. Da monitorare l'efficacia sulla carriera degli studenti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Il problema di rispondenza dei programmi agli scopi formativi è stato affrontato in consiglio di CdS e sono state già proposte azioni di miglioramento (si veda Sma del 2021), di fatto riducendo il numero di insegnamenti a scelta previsti e proponendone di nuovi. Solo il 5% dei suggerimenti liberi nelle OPIS riguarda il miglioramento del coordinamento degli insegnamenti.
Proposte	Continuare a monitorare l'efficacia dei nuovi insegnamenti introdotti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli sono generalmente molto concentrate. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti. Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS). L'indagine Almalaurea condotta sui laureati 2022 evidenzia alcune criticità per quanto riguarda aule: solo il 29% dei laureati ha valutato le aule quasi sempre adeguate. Gli spazi dedicati allo studio individuale sono stati giudicati adeguati dal 61% dei fruitori (dato in aumento rispetto agli anni precedenti). Il numero di postazioni informatiche è stato giudicato inadeguato dal 27% dei laureati.

Proposte	Si suggerisce di inserire nel questionario OPIS rivolto agli studenti frequentanti domande sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, sull'assistenza tecnica assicurata. Gli studenti chiedono l'elettrificazione di tutte le aule, specialmente per corsi di laurea magistrale in cui l'uso del pc/laptop è molto richiesto anche oltre le ore di laboratorio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica. Diversi colleghi e studenti hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.).
Proposte	Il Dipartimento è sollecitato a coordinare e segnalare i malfunzionamenti delle attrezzature nelle aule.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Oltre il 90% delle risposte OPIS ritiene "decisamente utili" o "utili" all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori). Le conoscenze preliminari vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il RS è pari a 1,58 per i frequentanti, e a 1,21 per i non frequentanti.
Proposte	La scheda di monitoraggio prevede una serie di azioni, specialmente destinate agli studenti che si iscrivono alla laurea magistrale da corsi diversi da L-41 e L-42, che vanno nella direzione di potenziamento delle conoscenze preliminari e che vanno monitorate nei prossimi anni. L'istituzione di una sorta di "sportello" gestito da studenti "anziani" e dottorandi al quale rivolgersi è una buona pratica da suggerire anche ad altri corsi di laurea magistrale. Valutare se inserire ulteriore materiale didattico on-line per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) non presentano criticità. Essendo un corso di laurea in lingua italiana, l'indicatore ic12 molto basso (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) non è particolarmente rilevante. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero), invece, segnala minore mobilità rispetto agli altri corsi della classe LM-82 e LM-83.
Proposte	Incentivare la mobilità attraverso la conoscenza degli accordi fra università, organizzare incontri con studenti che ne hanno usufruito e che possono raccontare la loro esperienza, sia dal punto di vista formativo sia personale. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs).
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Non sono segnalate particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. Il CdS ha migliorato la regolarità del percorso formativo, anche se, per i laureati 2022, il ritardo alla laurea è di circa 9 mesi (fonte Almalaurea). L'indagine Almalaurea evidenzia che due terzi dei laureati ha avuto esperienze di lavoro, di cui il 70% di lavoro non occasionale. Questo è un possibile motivo del ritardo nel percorso formativo, visto che solo il 10% ha dichiarato di essere stato uno studente-lavoratore.
Proposte	Le azioni proposte negli anni precedenti, e ribadite nella Sma del 2023 (obiettivo 1), per migliorare la regolarità del percorso formativo stanno dando risultati positivi, che vanno ulteriormente valutati e calibrati nei prossimi anni. Verificare i motivi per cui studenti che hanno esperienze di lavoro non si iscrivono come studenti part-time.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	

Area di miglioramento, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. Per valutare se le modalità di verifica correnti siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Tra i frequentanti, il rapporto di soddisfazione è salito a 3.54. Tra i non frequentanti è pari a 2,80. Non sembrano esserci criticità a riguardo.
Proposte	I suggerimenti indicati (quali sollecitare i docenti del CdS a indicare chiaramente la modalità di esame sulla propria scheda docente e anche sugli appelli di Infostud nelle comunicazioni e note agli studenti) sono stati recepiti. Proporre esoneri nel corso del semestre che possano essere di grande aiuto ai fini dell'assorbimento della materia già nel corso del semestre e per alleggerire in generale il carico di lavoro e studio.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Il CdS ha individuato le criticità che contribuiscono al ritardo (in termini di acquisizione di cfu) nel percorso degli studenti acquisizioni di cfu ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno. La valutazione degli esami passa attraverso il voto medio all'esame e la percentuale dei promossi sul totale di coloro che sostengono l'esame. Esiste però un problema di misurazione perché i docenti registrano in modo difforme gli assenti e le rinunce (assenti/rinunciano perché si prenotano e non si presentano all'esame scritto, oppure perché svolgono la prova scritta ma non consegnano, oppure superano la prova scritta ma non si presentano alla prova orale, oppure non superano la prova orale)
Proposte	Necessario, possibilmente a livello di Dipartimento, standardizzare il modo in cui i docenti registrano i non promossi.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio. La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. Le azioni necessarie per migliorare l'accoglienza per gli studenti "esterni", i cfu maturati e la regolarità delle carriere sono specifiche e congruenti (Obiettivi 2 e 1). La SMA precisa come monitorare l'efficacia degli interventi in termini di miglioramento di specifici indicatori.
Proposte	Essendo il CdS articolato in curricula, sarebbe utile anche una analisi per curriculum. Il potenziamento della segreteria didattica di Dipartimento permetterebbe di fare indagini/analisi più dettagliate in tal senso.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo. La scheda SUA non è più disponibile sul sito University.
Proposte	Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – offerta formativa più compatta;



	– potenziamento della segreteria didattica. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	Statistical Methods and Applications – Metodi statistici e applicazioni
Classe	LM-82
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Il direttore e il Presidente del CdS hanno inviato separatamente nelle due settimane successive al data di avvio una mail di sollecito.</p> <p>Il grado di copertura della rilevazione OPIS è totale per quanto riguarda gli insegnamenti. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2022-23 è pari a 339, in leggero aumento rispetto all'anno precedente e in linea con il numero atteso. L'80% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solamente il 13,2% dei questionari dei frequentanti risulta compilato in aula.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione complessivo dei frequentanti (D12) è pari a 1,31, in leggero calo rispetto all'anno precedente (RS=1,55) e inferiore al valore medio dei corsi magistrali della facoltà. L'indice di insoddisfazione (II) dei frequentanti è pari a 22,8, in aumento rispetto all'anno precedente (II=16,7). Per gli studenti non frequentanti il rapporto di soddisfazione è pari a 0,76 e l'II=31,3%.</p> <p>Analizzando le singole domande, la criticità da parte dei frequentanti proviene essenzialmente dalle competenze preliminari (RS=0,90). Probabilmente su questo giudizio influisce il fatto che il corso, in lingua inglese, ha molti studenti provenienti percorsi formativi all'estero e comunque da lauree diverse dalla L-41 (statistica).</p> <p>La percentuale di laureati nel 2022 che si riscriverebbero allo stesso corso, è pari al 78%, in risalita rispetto all'anno precedente (60%).</p> <p>Il livello di soddisfazione, comunque misurato, è ad un livello di "allerta" e inferiore al livello medio di facoltà relativo ai corsi di laurea magistrale.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2021-22 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica (per Ateneo). Verificare comunque le motivazioni di una così bassa adesione. Nell'applicativo, i dati OPID non sono fruibili.</p> <p>Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula. Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p> <p>Si suggerisce di documentare le discussioni dei risultati OPIS nell'ambito dei consigli di CdS.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito all'adeguatezza del materiale didattico (D3). Tuttavia, il rapporto di soddisfazione dei frequentanti è diminuito, passando da 2,24 a 1,98. E' invece aumentato a 1,79 tra i non frequentanti. Inoltre, il miglioramento della qualità del materiale didattico rimane uno dei suggerimenti prevalenti fra quelli indicati dagli studenti.
Proposte	Insistere con alcune proposte avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornire materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni sull'argomento) che non sono state ancora completamente recepite per alcuni insegnamenti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	

<p>Area di miglioramento, Analisi e valutazione</p>	<p>Dai dati OPIS emerge che il rapporto di soddisfazione sul carico didattico è stato di 1,90, in diminuzione rispetto all'anno precedente (2,20). Il suggerimento libero prevalente è proprio l'alleggerimento del carico didattico complessivo, insieme alla richiesta di fornire più conoscenze di base (si veda sez. B8).</p> <p>Per i corsi di laurea magistrale del DSS, che non sono ad accesso limitato, esiste un problema strutturale nel primo semestre del primo anno di corso. I corsi iniziano nella terza/quarta settimana di settembre, mentre gli studenti possono iscriversi ad una data successiva. Di fatto una quota non irrilevante di studenti inizia a frequentare molto dopo l'inizio delle lezioni. Ciò costituisce una partenza ad handicap che in diversi casi rallenta il percorso formativo.</p> <p>Data la sua vocazione internazionale, in questo corso di studi il problema è ancora più accentuato dato che molti studenti stranieri continuano ad avere difficoltà e ritardi nell'iter di rilascio della documentazione per i visti.</p>
<p>Proposte</p>	<p>Verificare se per alcuni specifici insegnamenti il carico didattico viene ritenuto sproporzionato rispetto ai cfu assegnati.</p> <p>Accelerare quanto possibile l'iter per la documentazione per i visti per gli studenti stranieri.</p>
<p>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</p>	
<p>Area di miglioramento, Analisi e valutazione</p>	<p>Non si segnalano particolari criticità sul coordinamento e coerenza dei programmi.</p> <p>Solo il 5% dei suggerimenti liberi nelle OPIS riguarda il miglioramento del coordinamento degli insegnamenti.</p>
<p>Proposte</p>	<p>Monitorare l'efficacia dei nuovi insegnamenti introdotti.</p>
<p>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</p>	
<p>Area di miglioramento, Analisi e valutazione</p>	<p>Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.</p>
<p>Proposte</p>	<p>I calendari didattici appaiono già ben organizzati.</p> <p>La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli sono generalmente molto concentrate. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno.</p>
<p>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</p>	
<p>Area di miglioramento, Analisi e valutazione</p>	<p>Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità. Da segnalare che la crescita degli immatricolati nel DSS negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti.</p> <p>Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS).</p> <p>L'indagine Almalaurea condotta sui laureati 2022 evidenzia alcune criticità per quanto riguarda aule: il 39% dei laureati ha valutato le aule quasi sempre adeguate. Gli spazi dedicati allo studio individuale sono stati giudicati adeguati dal 69% dei fruitori. Il numero di postazioni informatiche è stato considerato inadeguato dal 27% dei laureati.</p>
<p>Proposte</p>	<p>Si suggerisce di inserire nel questionario OPIS rivolto agli studenti frequentanti domande sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, sull'assistenza tecnica assicurata.</p> <p>Gli studenti chiedono l'elettrificazione di tutte le aule, specialmente per corsi di laurea magistrale in cui l'uso del pc/laptop è molto richiesto anche oltre le ore di laboratorio.</p>
<p>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</p>	

Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica. Diversi colleghi e studenti hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.).
Proposte	Il Dipartimento è sollecitato a coordinare e segnalare i malfunzionamenti delle attrezzature nelle aule.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Oltre il 90% delle risposte OPIS ritiene "decisamente utili" o "utili" all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori). Le conoscenze preliminari vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il RS è solamente pari a 0,90 per i frequentanti, e a 0,60 per i non frequentanti, valori inferiori alla media dei corsi magistrali della facoltà.
Proposte	Il CdS, tra le azioni rivolte a superare questa criticità, ha predisposto per questo anno accademico alcuni precorsi di probabilità, del software R, e seminari introduttivi grazie alla disponibilità dei docenti. Da valutare la loro efficacia nel prossimo biennio. L'istituzione di una sorta di "sportello" gestito da studenti "anziani" e dottorandi al quale rivolgersi è una buona pratica che potrebbe essere adottata nei corsi di laurea magistrale. Valutare se inserire ulteriore materiale didattico on-line per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) non presentano criticità. Essendo un corso di laurea in lingua inglese, e con buona attrattività dall'estero, gli indicatori di internazionalizzazione sono molto buoni. Inoltre il CdS ha attivato percorsi di double degree che potenzieranno ulteriormente il suo livello di internazionalizzazione.
Proposte	Nessuna in particolare, se non sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs).
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Non sono segnalate particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. Il CdS ha migliorato la regolarità del percorso formativo, anche se, per i laureati 2022, il ritardo alla laurea è di circa 9 mesi (fonte Almalaurea). L'indagine Almalaurea evidenzia che due terzi dei laureati ha avuto esperienze di lavoro, di cui il 70% di lavoro non occasionale. Questo è un possibile motivo del ritardo nel percorso formativo, visto che solo il 10% ha dichiarato di essere stato uno studente-lavoratore.
Proposte	Le azioni proposte negli anni precedenti, e ribadite nella Sma del 2023 (obiettivo 1), per migliorare la regolarità del percorso formativo stanno dando risultati positivi, che vanno ulteriormente valutati e calibrati nei prossimi anni. Verificare i motivi per cui studenti che hanno esperienze di lavoro non si iscrivono come studenti part-time.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. Per valutare se le modalità di verifica correnti siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Tra i frequentanti, il rapporto di soddisfazione è 2,51, in diminuzione rispetto all'anno precedente. Tra i non frequentanti è pari a 1,79. Non sembrano esserci criticità a riguardo.
Proposte	I suggerimenti indicati (quali sollecitare i docenti del CdS a indicare chiaramente la modalità di esame sulla propria scheda docente e anche sugli appelli di Infostud nelle comunicazioni e note agli studenti) sono stati recepiti.

	Proporre esoneri nel corso del semestre che possano essere di grande aiuto ai fini dell'assorbimento della materia già nel corso del semestre e per alleggerire in generale il carico di lavoro e studio.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Il CdS ha individuato alcuni esami criticità che contribuiscono al ritardo (in termini di acquisizione di cfu) nel percorso degli studenti acquisizioni di cfu ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno. La valutazione degli esami passa attraverso il voto medio all'esame e la percentuale dei promossi sul totale di coloro che sostengono l'esame. Esiste però un problema di misurazione perché i docenti registrano in modo difforme gli assenti e le rinunce (assenti/rinunciano perché si prenotano e non si presentano all'esame scritto, oppure perché svolgono la prova scritta ma non consegnano, oppure superano la prova scritta ma non si presentano alla prova orale, oppure non superano la prova orale)
Proposte	Necessario, possibilmente a livello di Dipartimento, standardizzare il modo in cui i docenti registrano i non promossi.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio. La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. Le azioni necessarie per migliorare la regolarità delle carriere e la soddisfazione degli studenti sono specifiche e congruenti (Obiettivi 1 e 2). La SMA precisa come monitorare l'efficacia degli interventi in termini di miglioramento di specifici indicatori.
Proposte	Essendo il CdS articolato in curricula, sarebbe molto utile anche una analisi per curriculum. Il potenziamento della segreteria didattica di Dipartimento permetterebbe di fare indagini/analisi più dettagliate in tal senso.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo. La scheda SUA non è più disponibile sul sito University.
Proposte	Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – potenziamento delle conoscenze preliminari (attraverso percorsi); – potenziamento della segreteria didattica. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	Scienze Attuariali e Finanziarie
Classe	LM-83
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OPIS	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Il direttore e il Presidente del CdS hanno inviato separatamente nelle due settimane successive al data di avvio una mail di sollecito.</p> <p>Il grado di copertura della rilevazione OPIS è totale per quanto riguarda gli insegnamenti. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2022-23 è pari a 527, in diminuzione rispetto all'anno precedente ma in linea con i questionari attesi. L'82% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solo il 15% dei questionari dei frequentanti risulta compilato in aula.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione complessivo (rapporto tra 4 decisamente soddisfatti e la somma di 1 e 2 parzialmente e decisamente insoddisfatti) è 2,38, stabile rispetto allo scorso anno e superiore alla media dei corsi magistrali della facoltà. Anche l'indice di insoddisfazione dei frequentanti ha un andamento simile. Il=15,9% nell'anno corrente, stabile rispetto all'anno precedente (Il=16,4%) e in netta diminuzione rispetto a due anni fa (Il=21,2%).</p> <p>Per gli studenti non frequentanti il rapporto di soddisfazione è pari a 1,62 e l'Il=22,6%, valori migliori rispetto ai valori della classe LM-82. Il gap tra il gradimento dei frequentanti e quello dei non frequentanti è molto inferiore.</p> <p>Analizzando le singole domande, i valori più bassi del RS da parte dei frequentanti provengono dal carico didattico (RS=2,24) e dall'adeguatezza del materiale didattico (RS=2,36).</p> <p>La percentuale di laureati nel 2022 che si riscriverebbero allo stesso corso, è pari al 84%, in aumento rispetto all'anno precedente (77%).</p> <p>Il livello di soddisfazione, comunque misurato, è ben al di sopra del livello di "allerta" e superiore al livello medio di facoltà relativo ai corsi di laurea magistrale.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2021-22 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica (per Ateneo). Verificare comunque le motivazioni di una così bassa adesione.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID non sono fruibili.</p> <p>Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula. Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un discreto livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti è stabile e pari a 2,36. Tuttavia, il miglioramento della qualità del materiale didattico rimane uno dei suggerimenti prevalenti fra quelli indicati dagli studenti.
Proposte	Insistere con alcune proposte avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornire materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni sull'argomento) che non sono state ancora completamente recepite per alcuni insegnamenti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	

Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Dai dati OPIS emerge che il rapporto di soddisfazione sul carico didattico è stato di 2,24, in miglioramento rispetto all'anno precedente (1,74). Per i corsi di laurea magistrale del DSS, che non sono ad accesso limitato, esiste un problema strutturale nel primo semestre del primo anno di corso. I corsi iniziano nella terza/quarta settimana di settembre, mentre gli studenti possono iscriversi ad una data successiva. Di fatto una quota non irrilevante di studenti inizia a frequentare molto dopo l'inizio delle lezioni. Ciò costituisce una partenza ad handicap che in diversi casi rallenta il percorso formativo.
Proposte	Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Le misure per contrastare la criticità sul carico di studio, che vale specialmente per gli iscritti a questa laurea magistrale che non provengono da lauree triennali della classe L-41 (statistica) sono state già avviate e si inizia a vedere l'efficacia di tali misure. Valutare se inserire ulteriore materiale didattico on-line per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Le potenziali criticità in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi sono in attenuazione. Il suggerimento libero "Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti" è ancora uno dei più ricorrenti, ma in diminuzione rispetto allo scorso anno.
Proposte	Il CdS ha predisposto azioni correttive per migliorare il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti offerti, recependo le segnalazioni della CPDS.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli sono generalmente molto concentrate. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti. Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS). L'indagine Alma laurea condotta sui laureati 2022 evidenzia alcune criticità per quanto riguarda aule: solo il 26% dei laureati ha valutato le aule quasi sempre adeguate. Gli spazi dedicati allo studio individuale sono stati giudicati adeguati dal 54% dei fruitori (in aumento rispetto allo scorso anno). Il numero di postazioni informatiche è stato giudicato inadeguato dal 53% dei laureati.
Proposte	Si suggerisce di inserire nel questionario OPIS rivolto agli studenti frequentanti domande sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, sull'assistenza tecnica assicurata. Gli studenti chiedono l'elettrificazione di tutte le aule, specialmente per corsi di laurea magistrale in cui l'uso del pc/laptop è molto richiesto anche oltre le ore di laboratorio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.

	Diversi colleghi e studenti hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.).
Proposte	Il Dipartimento è sollecitato a coordinare e segnalare i malfunzionamenti delle attrezzature nelle aule.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Oltre il 90% delle risposte OPIS ritiene "decisamente utili" o "utili" all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori). Per questo CdS, tuttavia, il RS è pari a 2,51 per i frequentanti, valore superiore alla media di facoltà.
Proposte	L'istituzione di una sorta di "sportello" gestito da studenti "anziani" e dottorandi al quale rivolgersi è una buona pratica da suggerire anche a questo corso di laurea magistrale. Valutare se inserire ulteriore materiale didattico on-line per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) presentano criticità. Avendo un curriculum in lingua inglese, l'indicatore ic12 (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) acquista rilevanza. E' in crescita rispetto agli anni precedenti ma ancora inferiore al dato nazionale. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) mostra anch'esso valori in crescita rispetto agli anni scorsi affetti dalla pandemia e, nell'ultimo anno valori superiori alla media nazionale. La scheda di monitoraggio prevede azioni mirate ad aumentare la visibilità internazionale del corso e ad incrementare il numero di studenti stranieri (obiettivo 2).
Proposte	Incentivare la mobilità attraverso la conoscenza degli accordi fra università, l'esperienza degli studenti che ne hanno usufruito e le opportunità che offre a breve-medio termine, sia dal punto di vista formativo che personale. Le azioni per migliorare la visibilità internazionale vanno implementate ed è necessario monitorarne la loro efficacia. Oltre alle azioni indicate, la possibilità di avere una double degree con una università europea (come avviene per corsi della classe LM-82) potrebbe essere una strada da esplorare.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Non sono segnalate particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. L'indagine AlmaLaurea sui laureati 2021 evidenzia che il ritardo medio alla laurea è di circa 1 anno. Da segnalare che dall'indagine AlmaLaurea sui laureati emerge che il 70% dei laureati ha avuto esperienze di lavoro, di cui solo il 22 di natura occasionale o stagionale. Solo 3% dei laureati ha dichiarato di essere stato uno studente-lavoratore. Il corso registra un calo degli iscritti.
Proposte	Le azioni proposte per migliorare l'attrattività del CdS (obiettivo 1 della scheda di monitoraggio) sono ben calibrate. Si raccomanda una analisi per curriculum. Verificare i motivi per cui gli studenti che hanno lavorato non occasionalmente non
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. Per valutare se le modalità di verifica correnti siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Tra i frequentanti, il rapporto di soddisfazione è salito a 8,34. Tra i non frequentanti è pari a 4,50. Non vi sono criticità a riguardo.

Proposte	I suggerimenti indicati (quali sollecitare i docenti del CdS a indicare chiaramente la modalità di esame sulla propria scheda docente e anche sugli appelli di Infostud nelle comunicazioni e note agli studenti) sono stati recepiti. Proporre esoneri nel corso del semestre che possano essere di grande aiuto ai fini dell'assorbimento della materia già nel corso del semestre e per alleggerire in generale il carico di lavoro e studio.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	La valutazione degli esami passa attraverso il voto medio all'esame e la percentuale dei promossi sul totale di coloro che sostengono l'esame. Esiste però un problema di misurazione perché i docenti registrano in modo difforme gli assenti e le rinunce (assenti/rinunciano perché si prenotano e non si presentano all'esame scritto, oppure perché svolgono la prova scritta ma non consegnano, oppure superano la prova scritta ma non si presentano alla prova orale, oppure non superano la prova orale)
Proposte	Necessario, possibilmente a livello di Dipartimento, standardizzare il modo in cui i docenti registrano i non promossi.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Gli indicatori di monitoraggio del CdS sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio. La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. Le azioni necessarie per migliorare l'attrattività del CdS e l'internazionalizzazione sono specifiche e congruenti (Obiettivi 1 e 2). La SMA precisa come monitorare l'efficacia degli interventi in termini di miglioramento di specifici indicatori.
Proposte	Essendo il CdS articolato in curricula, sarebbe utile anche una analisi per curriculum. Il potenziamento della segreteria didattica di Dipartimento permetterebbe di fare indagini/analisi più dettagliate in tal senso.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo. La scheda SUA non è più disponibile sul sito University.
Proposte	Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Area di miglioramento, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – miglioramento del coordinamento dei programmi degli insegnamenti offerti; – potenziamento della segreteria didattica. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

2.5 Scheda relativa a Data Science, CdS interdipartimentale

Denominazione CdS	Data Science
Classe	LM-91
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti". Inter-Dipartimento (DI, DIAG, DIET, DSS)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come nei precedenti aa.aa., il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (25) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è RS=1.8, invariato rispetto al precedente a.a. (2021-22: RS=1.8; 2020-21: RS=3.4; 2019-20: RS=2.6) e in linea con il dato medio dei corsi di secondo livello di Facoltà. Non si formulano indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e blended. Le OPIS e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2023-24 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso. Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 si registra in linea generale un adeguato livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa l'80% dei rispondenti (sia frequentanti sia non frequentanti), dato leggermente inferiore alla media della facoltà I3S. Le attività integrative sono considerate utili dall'84% dei rispondenti, dato leggermente superiore alla media di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge un buon livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (81% di risposte positive per i frequentanti, 73% per i non frequentanti, dati in linea con le rispettive medie di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	

Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito alla disponibilità e utilizzazione degli spazi. Dall'indagine AlmaLaurea emerge che l'82% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule, l'80% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e l'85% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2022-2023 emerge che l'82% degli studenti frequentanti e il 69% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati rispettivamente superiore e in linea con la media di facoltà. Sono comunque attivi pre-corsi per colmare eventuali lacune nella preparazione di base.
Proposte	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	L'indicatore di internazionalizzazione iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari) è stato del 2.4% nel 2021, dato superiore alla media geografica, mentre l'indicatore iC11 (percentuale di laureati che entro la durata normale del corso hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) è stato del 7.1% nel 2022, valore leggermente inferiore alla media geografica.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Il numero di docenti è adeguato; non si segnalano particolari criticità sulla sostenibilità ed efficienza del corso.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente l'81% e l'88% delle risposte è positivo (percentuale superiore alla media di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettua analisi degli esiti degli esami finali e delle relative eventuali criticità.
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	N.O.



Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.