

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)
FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA (I3S)

RELAZIONE ANNUALE 2024

24/12/24

PARTE PRIMA. IL LAVORO DELLA CPDS E UN QUADRO SINTETICO DELLA FACOLTÀ I3S

1.1 Modalità di lavoro della CPDS

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S), è composta da quattro docenti e quattro studenti, rappresentativi dei quattro Dipartimenti che compongono la Facoltà I3S.

Fanno parte della componente Docenti per il biennio 2023/2025, (Giunta di Facoltà del 31 gennaio 2024, Assemblea di Facoltà del 20 febbraio 2024), seguenti professori: Giuseppe Perelli (DI); Simone Sagratella (DIAG); Giuseppe Scotti (DIET); Paolo Dell'Olmo (Presidente, DSS). Fanno parte della componente Studenti i seguenti studenti: Antonio Del Nobile, Valeria Palo, Thomas Peterson Soccorsi, Sabrina Troili.

A partire da novembre 2024, la Commissione si è riunita in via telematica sei volte (i giorni 11/11, 22/11, 29/11, 6/12, 13/12, 20/12) per organizzare e predisporre la redazione della Relazione annuale 2024. In accordo con il Comitato di Monitoraggio (CM) della facoltà, una bozza provvisoria della relazione è stata inviata al coordinatore del CM il giorno 13/12/2024 per verificare l'allineamento della relazione con le indicazioni ANVUR e le linee guida Sapienza¹. A seguito delle osservazioni e indicazioni del CM inviate in data 20/12/2024, la CPDS ha perfezionato la stesura della relazione e, in data 20/12/2024, ha approvato collegialmente la relazione.

L'attività della CPDS non si è limitata alla redazione della relazione annuale. Nel corso dell'anno, la Commissione si è riunita per discutere sulla presentazione della relazione annuale 2023 in assemblea di facoltà e per valutare il grado di accoglimento dei suggerimenti e delle proposte avanzate nelle relazioni precedenti. Non è stato necessario quest'anno esprimere pareri su CdS di nuova istituzione.

I Corsi di Studio analizzati sono complessivamente **22**, di cui **11 di primo livello** e **11 di livello magistrale**. I CdS incardinati nei singoli dipartimenti sono **22**, elencati nel seguito divisi per i dipartimenti della facoltà.

¹ Cfr documento "Linee Guida Sapienza per la Stesura della Relazione Annuale della CPDS", rev. del 10-09-2024.

Dipartimento di Informatica (DI):

- Corsi di Laurea in Informatica (L-31), Informatica-teledidattica (L-31), Applied Computer Science and Artificial Intelligence (L-31);
- Corsi di Laurea Magistrale in Computer Science (LM-18), Cybersecurity (LM-66).

Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni (DIET):

- Corsi di Laurea in Ingegneria delle comunicazioni (L-8), Ingegneria elettronica (L-8);
- Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni (LM-27), Ingegneria elettronica (LM-29).

Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG):

- Corsi di Laurea in Ingegneria gestionale (L-8), Ingegneria informatica e automatica (L-8), Ingegneria dell'informazione-sede di Latina (L-8);
- Corsi di Laurea Magistrale in Control Engineering (LM-25); Ingegneria gestionale (LM-31); Engineering in Computer Science (LM-32); Artificial Intelligence and Robotics (LM-32).

Dipartimento di Scienze statistiche (DSS):

- Corsi di Laurea in Statistica, Economia e Società (L-41), Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni (L-41), Statistica gestionale (L-41);
- Corsi di Laurea Magistrale in Scienze statistiche (LM-82), Statistical Methods and Applications (LM-82), Scienze attuariali e finanziarie (LM-83).

La Commissione ha inizialmente incaricato i Docenti di predisporre una bozza delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nei Dipartimenti a cui afferiscono. Ha inoltre incaricato le studentesse e gli studenti della CPDS di avanzare proposte di miglioramento sul funzionamento dei CdS sulla base delle esperienze dirette degli studenti raccolte in questi mesi.

La prima parte della relazione presenta un quadro d'insieme delle opinioni degli studenti (OPIS) riferiti all'anno accademico 2023-2024. Considerato che le diverse aree culturali della Facoltà sono legate fra loro da una forte impostazione scientifica comune e che le opinioni degli studenti hanno un andamento non troppo eterogeneo nel valutare qualità e criticità dei CdS, distinti in triennali e magistrali, quest'anno si è convenuto di riassumere i dati relativi alla Facoltà in due schede separate: una per i CdS triennali (classe L) e una per i Cds magistrale (classe LM). Pertanto, nella sezione 1.3 sono presenti due schede di sintesi di Facoltà.

La seconda parte della relazione presenta le schede specifiche per ciascun corso di studi della Facoltà (11 schede relative ai Corsi di Laurea e 11 schede relative ai Corsi di Laurea Magistrale).

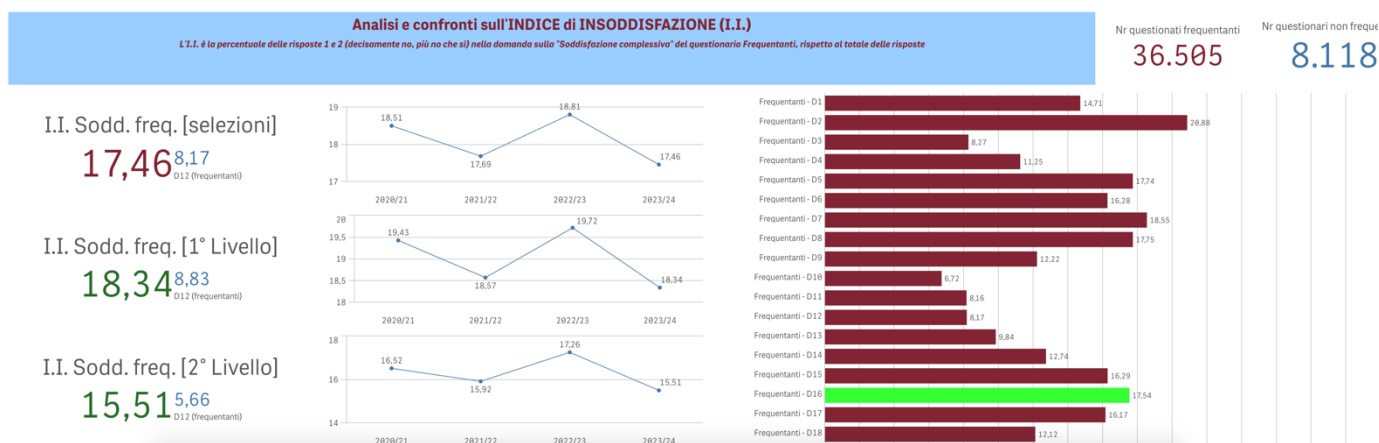
1.2 Le opinioni degli studenti: un quadro della Facoltà relativo all'a.a. 2023-2024.

I questionari OPIS analizzati sono stati in complesso **44623** (dati consolidati al 12/11/2024, fonte Applicativo OPIS) di cui **36505** relativi a studenti frequentanti, mentre **8118** sono i questionari relativi agli studenti non frequentanti. Rispetto allo scorso anno accademico, vi è stato un sensibile aumento dei questionari dei frequentanti (+**2973**) ed un lieve incremento dei questionari dei non frequentanti (+**650**). Ciò rappresenta sicuramente un indicatore di miglioramento della fruizione degli insegnamenti erogati dalla facoltà. Tuttavia, la compilazione dei questionari dei frequentanti avviene ancora prevalentemente al momento della prenotazione dell'esame (**75%**), mentre solo il **25%** dei questionari è stato compilato in aula. Data l'importanza del rilevamento "in aula", è necessario da un lato che i docenti si attivino di più per far compilare i questionari nel corso dello svolgimento delle lezioni, dall'altro che gli studenti siano maggiormente consapevoli del proprio ruolo e delle proprie responsabilità.

Il grado di soddisfazione complessivo degli insegnamenti impartiti in facoltà nell'a.a. 2023-24 è in miglioramento rispetto all'anno precedente (**1,63** nell'a.a. 2022-23 e **2,15** nell'a.a. 2023-24). Questa tendenza vale per gli studenti frequentanti, e, anche se in modo meno significativo, è visibile anche per gli studenti non frequentanti (**0,55** nell'a.a. 2022-23 e **0,73** nell'a.a. 2023-24).

Infatti, per gli studenti frequentanti, la percentuale di risposte positive (risposte "più sì che no" e "decisamente sì" alla Domanda D12: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?") è stata pari al **82,54%** rispetto all'81.2% dell'anno precedente. Pertanto, l'indicatore di insoddisfazione complessiva² passa da 18,81 a **17,46** (si veda Figura 1).

Fig. 1: Indice di insoddisfazione degli studenti frequentanti - totale facoltà, CdS triennali e CdS magistrali: dall'aa 2020/21 all'aa 2023/24

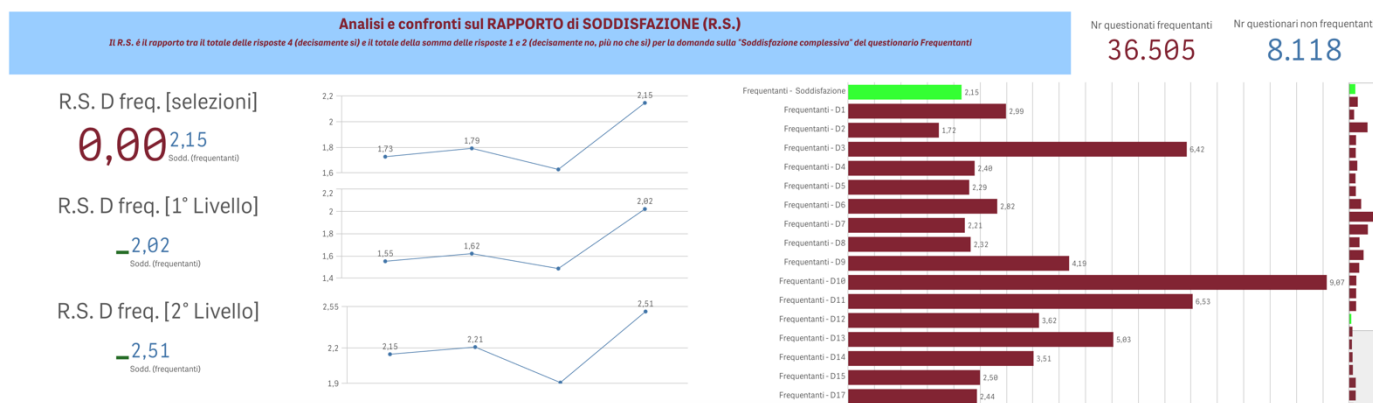


Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati all'12/11/2024.

² L'indice di insoddisfazione (II) è la percentuale delle risposte 1 e 2 ("decisamente no", "più no che sì") rispetto al totale delle risposte.

Il rapporto di soddisfazione³ (RS) espresso dagli studenti frequentanti passa da 1,63 a **2,15** (si veda Fig.2). A scopo indicativo, il valore medio del RS dei corsi di laurea triennale attivi presso la Sapienza è stato nel 2023/2024 di 2,45 .⁴

Fig. 2: Rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti - totale facoltà, CdS triennali e CdS magistrali: dall'aa 2020/21 all'aa 2023/24



Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati all'12/11/2024.

Analizzando il rapporto di soddisfazione distintamente per titolo di studio, è evidente la differenza tra il gradimento dei CdS triennali e quelli magistrali. Per i CdS triennali il rapporto di soddisfazione è pari a **2,02**⁵ (in aumento rispetto al valore **1,49** dell'anno accademico precedente), mentre quello dei CdS magistrali della facoltà è pari a **2,51** in aumento rispetto al valore di **1,9** dell'anno precedente (si veda sempre la Fig. 1). A scopo indicativo, il valore medio del RS dei corsi di laurea magistrale attivi presso la Sapienza è stato nel 2023/24 di **3,02** .⁶

Per comprendere meglio i fattori che influenzano il rapporto di soddisfazione complessivo, è utile riportare i rapporti di soddisfazione relativi alle specifiche domande del questionario OPIS, separandole per i CdS di primo livello (si veda Tabella 1) e per i CdS di secondo livello (si veda Tabella 2).

Per i CdS di primo livello si apprezza un generale miglioramento dei valori dell'RS in tutte le domande confrontabili con il precedente anno accademico. Le principali fonti di insoddisfazione sono l'insufficienza delle conoscenze preliminari per comprendere gli argomenti delle lezioni (Domanda 1) e la percezione da parte degli studenti dello stimolo da parte del docente per l'interesse verso la materia (Domanda 6). Tuttavia, è da notare un marcato miglioramento del valore dell'RS associato alla Domanda 1, che passa da 1 a **1,57**.

Anche per i CdS di secondo livello si osserva un generale miglioramento dei valori dell'RS in tutte le domande confrontabili con il precedente anno accademico. Le principali fonti di insoddisfazione derivano dalla sproporzione del carico di studio rispetto ai crediti assegnati (Domanda 2), oltre che dalla insufficienza delle conoscenze preliminari per comprendere gli argomenti delle lezioni (Domanda 1) e dalla adeguatezza del materiale didattico fornito (Domanda 3).

³ Il Rapporto di Soddisfazione (RS) è dato dal rapporto tra il totale della risposta 4 ("decisamente sì") e il totale delle risposte 1 e 2 ("decisamente no", "più no che sì"). Sull'utilizzo di RS come criterio di valutazione si veda più avanti.

⁴ NVA, Opinioni degli studenti sulla didattica. Facoltà I3S. Valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2022/23. Aprile 2024.

⁵ Aggregando i dati relativi agli 11 corsi di studio di primo livello della facoltà, il rapporto di soddisfazione è pari a 2,02.

⁶ NVA, Opinioni degli studenti sulla didattica. Facoltà I3S. Valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2022/23. Aprile 2024.

**Tabella 1: Opis studenti frequentanti. Rapporto di soddisfazione (RS) per tipologia di domanda.
Insieme dei CdS di 1° livello della Facoltà I3S anno accademico 2023/24.**

Domande per i frequentanti	R.S. 2022/23	R.S. 2023/24
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	1,57
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,77	2,39
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,91	2,8
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,84	4,00
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1,63	1,96
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,73	2,12
9. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,00	6,05
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,75	8,93
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,94	2,91
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	1,82	3,23
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	-	4,63
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	-	3,12
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o attività laboratoriali?	-	2,28
16. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,49	2,02
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	-	2,04
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	-	2,15

Fonte: Applicativo OPIS. * Le domande nel 2021/22 erano formulate in modo leggermente diverso.

Tabella 2: OPIS studenti frequentanti Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda insieme dei CdS di 2° livello della Facoltà I3S anno accademico 2023/24.

Domande per i frequentanti	R.S. 2022/23	R.S. 2023/24
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,67	2,25
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,59	1,91
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,91	2,96
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,98	4,95
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,66	3,00
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,93	3,02
9. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,78	9,15
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	11,32	12,25
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,88	3,79
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,39	5,09
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	-	6,41
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	-	4,99
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o attività laboratoriali?	-	3,26
16. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,91	2,51
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	-	4,26
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	-	3,38

Fonte: Applicativo OPIS. * Le domande nel 2021/22 erano formulate in modo leggermente diverso.

Vi è una contenuta eterogeneità del valore del rapporto di soddisfazione tra i diversi corsi di studio di primo livello. La Tabella 3 riporta l'andamento del valore del rapporto di soddisfazione complessivo (domanda 16 per gli studenti frequentanti), dall'a.a. 2023/24 a ritroso fino all'a.a. 2020/21, per singolo CdS di primo livello. Si osserva un generale aumento dei valori dell'RS in quasi tutti i CdS e non vi sono corsi che hanno un valore dell'RS inferiore alla "soglia critica" di 1.

Tabella 3: Rapporto di soddisfazione (R.S.) complessivo dei CdS di 1° livello da parte degli studenti frequentanti a.a. 2023/24 –a.a. 2020/21.

CdS di primo livello:	Dip.	Rapporto di soddisfazione (RS) complessivo			
		aa 23/24	aa 22/23	aa 21/22	aa 20/21
Informatica	DI	2.05	1.22	1.53	1.43
Informatica [Interateneo con Unitelma]	DI	2.26	3.35	3.16	2.30
Applied Computer Science and Artificial Intelligence	DI	3.45	1.36	1.84	1.69
Ingegneria delle comunicazioni	DIET	3.30	2.39	4.80	3.21
Ingegneria elettronica	DIET	2.05	1.53	2.20	2.64
Ingegneria dell'informazione [sede di Latina]	DIAG	4.33	2.20	4.10	3.35
Ingegneria gestionale	DIAG	1.71	1.08	1.12	1.04
Ingegneria informatica e automatica	DIAG	1.67	2.01	1.78	1.73
Statistica gestionale	DSS	1.65	1.63	1.69	1.52
Statistica, economia e società	DSS	2.06	1.38	1.43	1.66
Statistica, economia, finanza e assicurazioni	DSS	2.41	2.06	2.42	2.06

Fonte: Applicativo OPIS.

La Tabella 4 presenta analogo andamento per i CdS magistrali. Per i corsi di secondo livello esiste una maggiore variabilità dei valori dell'RS sia tra corsi sia nel tempo.

Si osserva in generale, che tali fluttuazioni potrebbero essere dovute alla variazione del numero di iscritti ai diversi CdS nel corso degli anni ed alla definizione dell'indicatore RS.

Tabella 4: Rapporto di soddisfazione (R.S.) dei CdS di 2° livello da parte degli studenti frequentanti a.a. 2023/24 -- 2020/21.

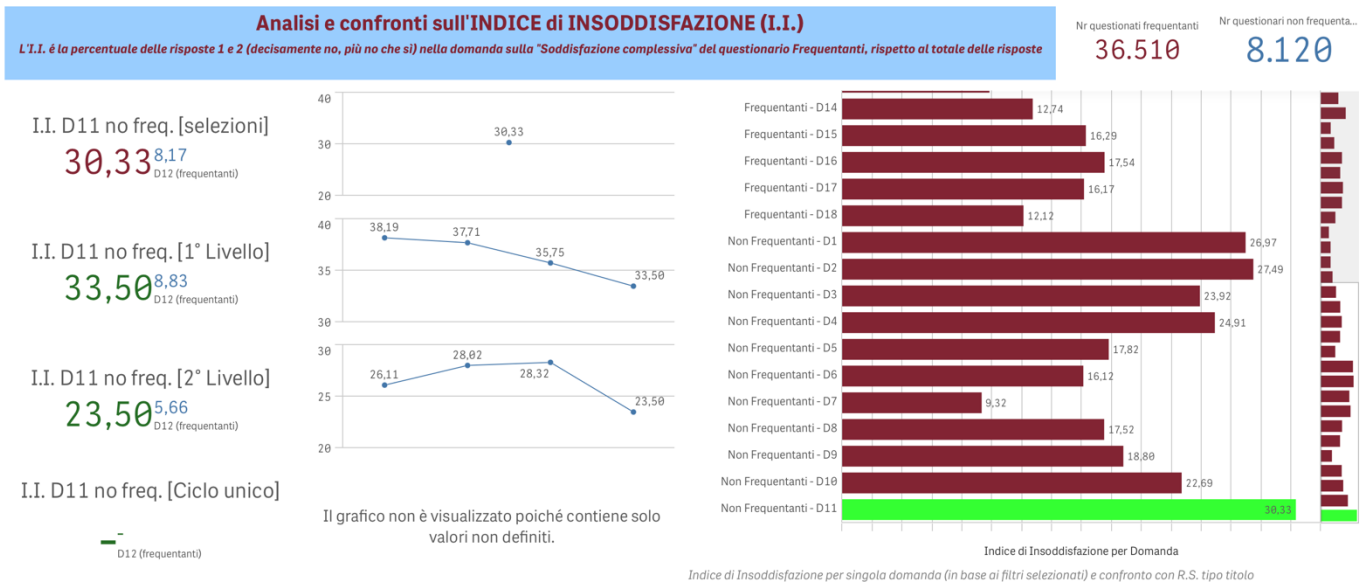
CdS di secondo livello:	Dip	Rapporto di soddisfazione (RS) complessivo			
		aa 23/24	aa 22/23	aa 21/22	aa 20/21
Computer Science – Informatica	DI	6.96	3.91	3.98	3.54
Cybersecurity	DI	2.26	1.30	1.33	1.62
Ingegneria delle comunicazioni	DIET	5.63	6.27	5.23	3.86
Ingegneria elettronica – Electronics Engineering	DIET	4.67	3.31	5.74	2.70
Artificial Intelligence and Robotics	DIAG	2.47	2.14	2.51	2.51
Control Engineering – Ingegneria automatica	DIAG	2.95	2.98	3.46	1.64
Engineering in Computer Science – Ingegneria informatica	DIAG	2.75	2.11	1.40	1.48
Ingegneria gestionale – Management Engineering	DIAG	1.62	1.34	1.99	1.92
Scienze statistiche	DSS	1.87	2.64	2.42	1.15
Statistical Methods and Applications	DSS	2.24	1.31	1.60	1.60
Scienze attuariali e finanziarie	DSS	3.97	2.38	2.35	2.96

Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati al 12/11/2024.

Gli studenti non frequentanti hanno risposto ad un questionario più limitato nel momento in cui si sono prenotati all'esame. Da segnalare che il **5,7%** dei questionari dei non frequentanti risulta compilato in aula. Questo risultato sorprendente è verosimilmente legato ad una disattenzione di studenti che frequentano le lezioni e di insufficiente sensibilizzazione alla compilazione dei questionari.

Gli studenti non frequentanti hanno un livello di soddisfazione significativamente più basso dei loro colleghi frequentanti. Come riportato nella Figura 3, l'indice di insoddisfazione è pari a **30,33**, in leggero calo rispetto al valore dell'anno precedente che, anche se non visibile dall'applicativo OPIS, era riportato nella relazione dello scorso anno pari a **33,3**. Il calo è osservabile sia per i corsi di laurea di primo livello (passa da **35,75** a **33,5**) sia per quelli di secondo livello (passa da **28,32** a **23,5**) per i quali è più marcato.

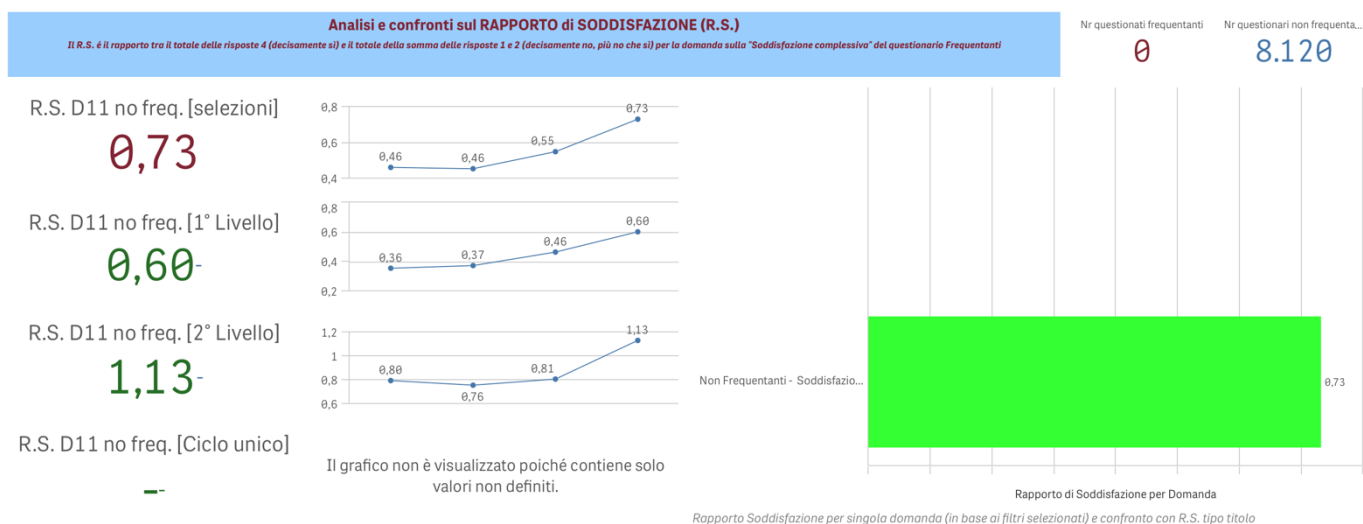
Fig. 3: Indice di insoddisfazione degli studenti NON frequentanti - totale facoltà, CdS triennali e CdS magistrali: dall'aa 2020/21 all'aa 2023/24



Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati all'19/11/2024.

Cresce anche il valore del rapporto di soddisfazione, che passa da **0,55** a **0,73** (Figura 4). Il rapporto di soddisfazione è pari a **0,60** per i corsi triennali e a **1,813** per quelli magistrali. Evidente è il divario con il valore del rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti.

Fig. 4: Rapporto di soddisfazione degli studenti NON frequentanti - totale facoltà, CdS triennali e CdS magistrali: dall'aa 2020/21 all'aa 2023/24



Fonte: Applicativo OPIS. Dati consolidati all'19/11/2024.

La tabella 5 riporta il rapporto di soddisfazione per domanda relativo agli studenti non frequentanti i corsi di primo livello. Il miglioramento del valore del rapporto di soddisfazione si riscontra in tutte le domande per cui è possibile il confronto con il precedente anno accademico.

Tabella 5: OPIS studenti non frequentanti. Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda – Insieme dei CdS di 1° livello della Facoltà I3S anno accademico 2023/24.

Domande per i non frequentanti	R.S.2022/23	R.S.2023/24
1. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,73	0,92
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,54	0,82
3. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,73	1,09
4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,76	1,12
5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,39	1,99
6. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,58	1,85
7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	-	1,25
8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, sono espresse chiaramente?	-	1,59
9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	-	1,42
10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o attività laboratoriali?	-	1,08
11. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,46	0,60

Fonte: Applicativo OPIS

La tabella 6 presenta il rapporto di soddisfazione per domanda relativo agli studenti non frequentanti i corsi di secondo livello. Anche in questo caso il miglioramento del valore del rapporto di soddisfazione si registra praticamente in tutte le domande poste per cui è possibile il confronto con il precedente anno accademico.

**Tabella 6: OPIS studenti non frequentanti. Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda –
Insieme dei CdS di 2° livello della Facoltà I3S anno accademico 2023/24.**

Domande per i non frequentanti	R.S.2022/23	R.S.2023/24
1. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,27	1,83
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,82	1,31
3. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,05	1,41
4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,12	1,75
5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,29	3,14
6. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,52	3,64
7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	-	2,01
8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, sono espresse chiaramente?	-	3,01
9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	-	1,58
10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o attività laboratoriali?	1,91	2,51
11. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,81	1,13

Fonte: Applicativo OPIS

Al momento della consultazione dell'applicativo (19/11/2024) non è stato possibile estrarre i risultati dei questionari delle opinioni dei docenti (OPID).

1.3 Il quadro della facoltà I3S: schede sintetiche sui CdS di primo e di secondo livello

Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S) CdS primo livello (11 CdS)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Il direttore e il Presidente del CdS hanno inviato separatamente nelle due settimane successive alla data di avvio una mail di sollecito.</p> <p>Gli insegnamenti erogati sono stati tutti valutati, ad eccezione di alcune AAF. Il numero dei questionari compilati per l'a.a. 2023/2024 (dati consolidati al 10/12/2024) è pari a 31.165, in leggero miglioramento rispetto allo scorso anno. La composizione è sostanzialmente stabile: infatti l'81,7% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti (era l'82% dei questionari l'anno precedente). Tuttavia, solo il 21,7% dei questionari risulta compilato in aula.</p> <p>I questionari sono stati compilati per il 26,9% da donne e per il 73,1% da uomini. In dettaglio, le percentuali di questionari compilati dalle studentesse per dipartimento sono le seguenti: DI 16,8%; DIET 24,1%; DIAG 29,9%; DSS 41,00%. Questo squilibrio riflette lo squilibrio di genere nelle iscrizioni alle lauree triennali.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per la domanda D16 è di 2,02. Il dato è in aumento rispetto alla rilevazione precedente (1,49)).</p> <p>I laureati triennali I3S nel 2023 sono stati 948 (fonte Almalaurea) di cui il 67% uomini e il 37% donne. Si osserva la scarsità di studentesse nelle discipline STEM rispetto all'Ateneo (38,5% uomini, 61,5% donne).</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti. I dati sul rapporto di soddisfazione complessiva rilevati nelle OPIS sono stati già riportati nella sezione precedente.</p> <p>E' da aggiungere che la percentuale di laureati triennali I3S nel 2023 che si riscriverebbe di nuovo allo stesso corso è pari al 80,55% (fonte Almalaurea), in lieve aumento rispetto allo scorso anno (78,3%), e superiore alla media Sapienza (74.9%).</p> <p>L'indice di insoddisfazione complessiva è pari a II=9,1% (fonte Almalaurea), inferiore alla media Sapienza (II=10,1%).</p> <p>Il livello di soddisfazione dei CdS triennali registrato per gli studenti frequentanti è 2.02 (Fonte Opis).</p> <p>Le tabelle delle OPIS relative ai singoli CdS sono presenti nelle schede SUA dei corsi. I dati OPIS dello scorso sono stati discussi nei consigli di CdS/CAD.</p>

<p>Proposte</p>	<p>Progettare iniziative volte ad attirare studentesse delle scuole superiori verso le discipline STEM.</p> <p>Necessario far capire l'importanza della compilazione in aula rispetto alla compilazione al momento della prenotazione per l'esame. Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula. Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p> <p>Si suggerisce nuovamente di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p>
<p>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</p>	
<p>Problematica, Analisi e valutazione</p>	<p>I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nelle schede SUA 2023-24 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,96 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 2,80 per i frequentanti. Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 6,09, complessivamente tutto in leggero miglioramento.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,80, 4,00, e 9,71, rispettivamente, per gli studenti frequentanti (tutti in miglioramento), e 1,12, 1,98, e 1,41 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>

Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS (Domanda D3) si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico . Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti dei corsi triennali è pari a 2,79 , in aumento rispetto all'a.a. precedente (RS=1,91). Da un controllo a campione, i materiali didattici indicati nelle schede degli insegnamenti risultano coerenti.
Proposte	Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state ampiamente recepite. Si raccomanda sempre di invitare i docenti a predisporre on-line il materiale didattico che si utilizzerà (slide, esercizi, dispense, ...) prima della lezione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	I dati OPIS mostrano un discreto livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (Domanda 5). Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi di primo livello è 2,02 , in aumento rispetto all'anno scorso (1,49). Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Gli studenti dei CdS triennali lamentano difficoltà di sostenere tutte le prove di esame nelle finestre temporali previste, specialmente durante il primo anno, e chiedono di attivare prove intermedie.
Proposte	Dove ancora non previsto, istituire una settimana di sospensione della didattica per semestre nella quale effettuare prove intermedie, almeno per tutte le materie del primo anno.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è buono (6,62), sostanzialmente stabile con il precedente (6,75). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Inserire una domanda simile alla 3rivotta agli studenti non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà. La calendarizzazione degli esami, in diversi casi, non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli di esame risultano spesso concentrate. Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buono (8,87) e anche quello per la 12 è sufficiente (3,24). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,85 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. Il coordinamento nelle date di esame a livello di CdS o Dipartimento potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e/o dello stesso semestre.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	

Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 18 (Locali)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,15 (fonte OPIS)</p> <p>L'indagine Almalaurea sui laureati 2023 per le aule fornisce informazioni che riportano criticità di spazi e aule.</p> <p>Infatti, solo il 17,3% dei laureati triennali della facoltà ha dichiarato che le aule sono state sempre o quasi sempre adeguate, in diminuzione rispetto allo scorso anno (20,3%) mentre quasi un terzo (esattamente il 28,24%) ha dichiarato che le aule non sono state mai o quasi mai adeguate.</p> <p>In alcuni corsi della facoltà emergono forti criticità sul numero di postazioni informatiche Ingegneria elettronica e Ingegneria dell'informazione per il quale il 100% dei laureati del 2023 dichiara inadeguato il loro numero (Fonte Almalaurea).</p> <p>Le schede dei singoli CdS per dipartimento evidenziano problemi di aule, di disagi e spostamenti degli studenti da una sede ad un'altra per seguire le lezioni, mancanza di spazi per gli studenti.</p>
-------------------------------------	--

Proposte	La facoltà soffre di croniche carenze di aule e spazi, il valore di RS appare migliorabile. Gli spazi di studio, individuale e collettivo, per gli studenti sono insufficienti.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 2,04 . Diversi colleghi e studenti hanno tuttavia problemi di funzionamento di alcune aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.).
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Per i CdS di primo livello esiste una criticità in apparente miglioramento relativa alle conoscenze preliminari. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti (Domanda 1) è pari a 1,58 (era 1,00) (incrementato rispetto allo scorso anno) e quello dei non frequentanti (Domanda 2) è pari a 0,82 era 0,54 , anch'esso incrementato. La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.
Proposte	Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche. Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche. Continuare a comunicare in modo efficace durante l'orientamento Innovare e/o potenziare il ruolo dei tutor.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il livello di internazionalizzazione è da migliorare. Gli indicatori di internazionalizzazione sono inferiori alle medie nazionali.
Proposte	Si suggerisce che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. Una buona pratica seguita dal DSS è quella di incentivare la mobilità attraverso un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia sostenuto in Erasmus corsi all'estero. Fattori esterni, come i costi da sostenere, possono rappresentare un disincentivo.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non emergono problemi di sostenibilità dal punto di vista dei docenti impegnati nei vari corsi di laurea della facoltà (fonte schede SMA). Rimane però in vari corsi di laurea il problema di riuscire a far laureare gli studenti entro la normale durata del corso e a ridurre il tasso di abbandono. Secondo l'indagine Alma laurea sui laureati 2023, la durata media agli studi del laureato triennale nella facoltà I3S è stata di 4,2 anni , mentre in Sapienza è stata di 4,1 anni .



Proposte	<p>Il potenziamento del tutoraggio è una linea di azione già perseguita, e che va proseguita cercando di aumentare il numero di borse erogabili con l'obiettivo di coprire il maggior numero possibile di corsi che ne hanno necessità.</p> <p>Maggiore incentivazione per far partecipare gli studenti alle selezioni per diventare tutor.</p> <p>Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione.</p>
----------	---

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di verifica vengono comunicate agli studenti attraverso la loro descrizione presente nelle pagine web dei singoli corsi e nella Scheda SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione per le lauree di primo livello è pari 4,00 , in ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente (2,84).
Proposte	I suggerimenti proposti nelle relazioni precedenti sono stati recepiti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	In molti CdS risulta presente un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami in cui gli studenti trovano difficoltà.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio. Il monitoraggio va esteso a tutti i CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Le attività di monitoraggio e del riesame analizzano in modo completo i percorsi di studio, la sostenibilità dei CdS e la loro internazionalizzazione. Le azioni correttive, sia terminate che avviate, appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.
Proposte	n.o.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione. Per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e nelle pagine web degli insegnamenti. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo. La scheda SUA (con data maggio 2023) è stata resa disponibile dalla Presidenza della Facoltà.
Proposte	Verificare nel catalogo dei corsi di studio che tutti gli insegnamenti riportino in modo chiaro programmi, orari delle lezioni e, soprattutto, modalità di esame.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diversi suggerimenti sono stati recepiti. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – coordinamento dei programmi; – diffusione delle modalità di esame; – precorsi per migliorare le competenze in ingresso. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	Proseguire nel monitoraggio delle attività sopraelencate per verificare la loro continuità ed efficacia.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna osservazione
Proposte	Nessuna proposta

<p>Facoltà</p>	<p>Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S) CdS di secondo livello (12 CdS)</p>
<p>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</p>	
<p>Problematica, Analisi e valutazione</p>	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri.</p> <p>Il grado di copertura della rilevazione OPIS 2023/2024 è totale per quanto riguarda gli insegnamenti al netto di qualche AAF.</p> <p>Il numero dei questionari compilati è pari a 11.551, in leggero miglioramento rispetto agli anni precedenti ed in linea con i questionari attesi. L' 78,1% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Il 19,2% dei questionari risulta compilato in aula, in aumento rispetto all'anno precedente (15,9%).</p> <p>I questionari sono stati compilati per il 31,6% da donne e per il 68,4% da uomini. In dettaglio, le percentuali di questionari compilati dalle studentesse per dipartimento sono le seguenti: DI 20,4%; DIET 25,2%; DIAG 32,9%; DSS 44,0%. Questo squilibrio riflette lo squilibrio di genere nelle iscrizioni.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per la domanda D16 è di 1,91. Il dato è in leggero calo rispetto alla rilevazione precedente (2,21)).</p> <p>E' da aggiungere che la percentuale di laureati magistrali I3S nel 2023 che si riscriverebbe dinuovo allo stesso corso è pari al 85,74% (fonte Almalaurea), in aumento rispetto allo scorso anno (79,9%), e superiore alla media Sapienza (76,2%).</p> <p>I laureati magistrali I3S nel 2023 sono stati 809 (fonte Almalaurea) di cui il 71,4% uomini e il 28.6% donne. Si osserva la scarsità di studentesse nelle discipline STEM rispetto all'Ateneo (41% uomini, 59% donne).</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 339 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p> <p>I dati sul rapporto di soddisfazione complessiva rilevati nelle OPIS sono stati già riportati nella sezione precedente.</p> <p>L'indice di insoddisfazione complessiva è pari a II=6.7% (fonte Almalaurea), inferiore alla media Sapienza (II=9,5%).</p> <p>Le tabelle delle OPIS relative ai singoli CdS sono presenti nelle schede SUA dei corsi. I dati OPIS dello scorso sono stati discussi nei consigli di CdS/CAD.</p>
<p>Proposte</p>	<p>Necessario far capire l'importanza della compilazione in aula rispetto alla compilazione al momento della prenotazione per l'esame. Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula. Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p> <p>Si potrebbero prevedere forme di meccanismi premiali, anche solo di natura simbolica, per valorizzare l'importanza delle opinioni degli studenti sulla didattica.</p>
<p>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</p>	



<p>Problematica, Analisi e valutazione</p>	<p>I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nelle schede SUA 2023-24 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.</p> <p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,96 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 2,12 per i frequentanti. Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 6,09, complessivamente tutto in leggero miglioramento.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,80, 4,00, e 9,71, rispettivamente, per gli studenti frequentanti (tutti in miglioramento), e 1,12, 1,98, e 1,41 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>
<p>Proposte</p>	<p>n.o.</p>
<p>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</p>	
<p>Problematica, Analisi e valutazione</p>	<p>Dall'analisi delle OPIS (Domanda D6) si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi di laurea magistrale è pari a 2,96, in aumento rispetto all'a.a. precedente (1,90).</p>

	Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state recepite.
Proposte	Si raccomanda sempre di invitare i docenti a predisporre on-line il materiale didattico che si utilizzerà (slide, esercizi, dispense, ...) prima delle lezioni che trattano l'argomento. Specialmente per i corsi di laurea magistrale, in cui difficilmente si adotta un testo unico, è necessario curare con attenzione l'organizzazione e la fruibilità del materiale. Necessario un intervento solo su specifici insegnamenti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	I dati OPIS mostrano un discreto livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti (Domanda D5) i corsi di secondo livello è 1,91 , in lieve aumento rispetto allo scorso anno (1.59). Solo raramente, su specifici insegnamenti, il dato è più critico.
Proposte	Dove ancora non previsto, istituire una settimana di sospensione della didattica nella quale effettuare prove intermedie per le materie del primo anno.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non sembrano emergere criticità (il rapporto di soddisfazione relativo alla domanda 9 è molto alto, oltre 9).
Proposte	Inserire una domanda simile alla 9 rivolta agli studenti non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà. La calendarizzazione degli esami, in molti casi, non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli di esame risultano spesso concentrate.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e/ dello stesso semestre.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 3.37 (fonte OPIS). L'indagine Almalaurea sui laureati fornisce informazioni non del tutto pertinenti, ma che riportano criticità di spazi e aule. Infatti, solo il 31,8% dei laureati magistrali della facoltà ha dichiarato che le aule sono state quasi sempre adeguate, mentre il 17,3% ha dichiarato che le aule non sono state mai o raramente adeguate.
Proposte	La facoltà soffre di croniche carenze di aule e spazi. Gli spazi di studio, individuale e collettivo, per gli studenti sono insufficienti. Si ribadisce l'opportunità di aggiungere nelle OPIS domande relative alla qualità delle aule e degli spazi in genere.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	

Problematica, Analisi e valutazione	Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento di alcune aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Domanda 17 (strumenti audio) 4,26 .
Proposte	Inserire domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Per i CdS di secondo livello, in generale, si segnalano criticità per quanto riguarda le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati. Il rapporto di soddisfazione è 2,24 per l'a.a. 2023/24, in leggero aumento rispetto all'anno precedente (1,67).
Proposte	Continuare a realizzare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto in alcune discipline.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il livello di internazionalizzazione, nonostante la presenza di molti corsi di studio in lingua inglese, è da migliorare, sia in entrata sia in uscita.
Proposte	Individuazione di altre sedi per accordi Erasmus più vicine ai contenuti dei vari CdS. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs). Si rinnova il suggerimento che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. Si segnala ancora che in diverse schede di monitoraggio, permane un certo ritardo nell'iter di rilascio della documentazione per i visti degli studenti stranieri, bloccando al tempo stesso la fase conclusiva di immatricolazione di quest'ultimi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	In alcuni CdS emergono problemi di sostenibilità dal punto di vista dei docenti impegnati, anche se il reclutamento di nuovi ricercatori con il piano straordinario 2020 ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia hanno attenuato il problema. Nonostante un generale miglioramento, rimane però il problema di riuscire a far laureare gli studenti entro la normale durata del corso e a ridurre il tasso di abbandono. Secondo l'indagine Almalaurea sui laureati 2023, la durata media agli studi del laureato magistrale nella facoltà I3S è stata di 2.9 anni , in linea alla media in Sapienza pari a 2.8 anni .
Proposte	Il potenziamento del tutoraggio è una linea di azione già perseguita. Maggiore incentivazione della partecipazione degli studenti di dottorato alle selezioni per diventare tutor. Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di verifica vengono comunicate agli studenti attraverso la loro descrizione presente nelle pagine web dei singoli corsi e nella Scheda SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Per le lauree magistrali, in generale, non vi sono criticità dato che il rapporto di soddisfazione (Domanda 9) è pari a 4,96 , in aumento rispetto allo scorso anno (3,97). Anche per i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione è 3,15 .
Proposte	n.o.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	In molti CdS risulta presente un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami in cui gli studenti trovano difficoltà.



Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio. Il monitoraggio va esteso a tutti i CdS
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	

Problematica, Analisi e valutazione	Le attività di monitoraggio e del riesame analizzano in modo completo i percorsi di studio, la sostenibilità dei CdS e la loro internazionalizzazione. Le azioni correttive, sia terminate che avviate, appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione. Per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e nelle pagine web degli insegnamenti. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo.
Proposte	Verificare nel catalogo dei corsi di studio che tutti gli insegnamenti riportino in modo chiaro programmi, orari delle lezioni e modalità di esame.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diversi suggerimenti sono stati recepiti. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Dal momento in cui molte lauree di secondo livello, e recentemente di primo livello, erogano corsi in lingua inglese, sembra opportuno suggerire un significativo rafforzamento della didattica della lingua nella Facoltà. Sarebbe molto utile conoscere l'opinione degli studenti a riguardo. I crediti formativi maturati con l'inglese nei DL1 permettono di raggiungere il livello B1. Ma l'ingresso alla Laurea magistrale in inglese richiede un livello B2.
Proposte	Informare dettagliatamente gli studenti delle opportunità offerte dal CLA.

PARTE SECONDA. SCHEDE DEI CORSI DI STUDIO

2.1 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Informatica (DI)

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Applied Computer Science and Artificial Intelligence
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il corso è a numero programmato, ed è stato attivato nell' a.a. 2020/21.</p> <p>Sono stati compilati 3230 questionari, di cui il 12,4% in aula e il 29,6% da studentesse. 1956 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 1221 da studenti nella fascia 18-20 anni.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per la domanda D16 è di 3,45. Il dato è in netto aumento rispetto alla rilevazione precedente (1,38) e di gran lunga sopra media di facoltà per i corsi di primo livello (2,02).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,08 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 3,70 per i frequentanti. Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 8,91.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 4,67, 6,99, e 11,77, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,80, 2,66, e 2,11 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.</p>

	Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati.
Proposte	- Nessuna raccomandazione
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti è abbastanza positivo, attestandosi a 3,74 (Domanda D5), e lievemente inferiore per i non frequentanti, a 1,58 (Domanda D3 per non frequentanti). Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è ottimo (9,91). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per il CAD: - Sensibilizzare i docenti che hanno ottenuto una valutazione critica per questa domanda. Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buona (11,77) e anche quello per la 12 è discreto (6,84). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,72 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Per il CAD - Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 3,34 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 2,96 .

Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,68 per i frequentanti e 1,22 per i non frequentanti. La lieve discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche - Avviare una riflessione sulla possibilità di istituire/rafforzare attività di tutoraggio per questo CdS.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il valore di iC10 sul totale dei CFU conseguiti all'estero è molto alto (6,9%). Si osserva inoltre l'alto numero di studenti stranieri. Questo è chiaramente dovuto al fatto che il corso è insegnato interamente in lingua inglese.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTD-A e RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Tuttavia, la stabilizzazione dei nuovi assunti nei prossimi anni farà alzare le percentuali, che sono già comunque al di sopra della media di Ateneo e Nazionale.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna variazione rispetto all'anno precedente
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e dettagliata.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta

Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni degli anni scorsi sono state recepite e discusse.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Informatica
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 5455 questionari, di cui il 18,4% circa in aula e con il 10,6% circa di studentesse, e 4534 compilati da studenti immatricolati o in corso (2121 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 1757 compilati nella fascia 18-20). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse, stabile rispetto al 10,5% nella rilevazione dell'anno precedente. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2022 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG. Si ritiene che, per migliorare l'efficacia della suddetta attività, sia opportuno affiancarla con altre iniziative di orientamento nelle scuole superiori.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente sì" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 2,05 per gli studenti frequentanti, in netta crescita rispetto al dato dell'anno precedente (1,22 nel 2022-2023). Il dato è perfettamente in linea con il rapporto di soddisfazione di tutti i corsi di primo livello (2,02). Di contro, il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 0,56, valore molto critico.</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalle domande D17-D18, che si attesta su 1,54 e 1,56 rispettivamente, sull'adeguatezza delle aule e degli strumenti audiovisivi utilizzati a lezione. Questo CdS soffre ormai cronicamente sulla carenza di spazi e strumenti adeguati, un problema affrontato dal CAD sia al livello di Facoltà che di Ateneo, che tuttora non ha ricevuto una risposta adeguata. Non sorprende che questo si manifesti anche nei questionari OPIS.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori. Considerando solo dati aggregati per almeno</p>

	<p>90 questionari, si va da un minimo di 0,25 ad un massimo di 11,25. Si fa notare, inoltre, che per corsi suddivisi in più moduli, gli studenti possono compilare sia questionari separati per i moduli, sia un questionario unico per tutto l'insegnamento (spesso tenuto da docenti diversi). Per questi insegnamenti, il dato risulta parzialmente compromesso, data la degenerazione dell'aggregazione.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica alla domanda D16 ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. - Si incoraggia inoltre il CAD ad insistere nelle sedi opportune per una risoluzione definitiva del problema degli spazi.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,91 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,11 per i frequentanti. Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è molto positivo 6,68</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,00, 4,27, e 10,34, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,27, 1,97, e 1,35 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione molto diverso. La valutazione degli studenti non frequentanti è molto critica.</p> <p>Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rileva un certo numero di corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti). Il dato dei corsi con questa criticità è comunque in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorare e sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 2,30 (Domanda D5) e 1,07 (Domanda D3 per non frequentanti), rispettivamente. Tuttavia, l'analisi</p>

	dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (7,87) e in crescita rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buona (10,33) e anche quello per la 12 è discreto (3,05). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,75 . Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo è vincolato alla mancanza di spazi spesso ribadita e di questo gli studenti sono perfettamente coscienti. Viene evitata ovviamente la sovrapposizione tra corsi dello stesso anno, ma in generale gli studenti che rimangono indietro possono incontrare difficoltà. Lo stesso avviene per gli esami. Viene effettuata una accurata pianificazione per evitare sovrapposizioni tra esami dello stesso anno, ma spesso ciò non è possibile proprio a causa della carenza di aule, nonostante la disponibilità dei docenti ad effettuare spostamenti.
Proposte	Per il CAD - Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 1,56 . Come anticipato nella sezione preliminare, questo è uno degli aspetti più critici nella valutazione degli studenti, fortemente condizionata dalla carenza di spazi già menzionata.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 1,54 . Anch'esso punto critico dell'intera valutazione espressa dagli studenti.
Proposte	Per il CAD e la Facoltà - Creare un piano di ammodernamento degli strumenti audiovisivi in dotazione alle aule utilizzate per le lezioni e gli esami.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,71 per i frequentanti e 0,80 per i non frequentanti. La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche - Continuare ad incentivare le attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti magistrali oppure iscritti agli anni successivi dello stesso corso triennale.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio sono piuttosto bassi. Le motivazioni vanno ricercate sia nell'estrazione sociale della media degli studenti a fronte delle spese da sostenere ed al basso importo delle borse di studio, e al fatto che molti studenti iniziano a lavorare più o meno regolarmente già durante il corso di studi. Tuttavia, questo non viene percepito come un problema a livello di CdS.
Proposte	Per CAD e Facoltà - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTD-A e RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Tuttavia, la stabilizzazione dei nuovi assunti nei prossimi anni farà alzare le percentuali, che sono già comunque al di sopra della media di Ateneo e Nazionale.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna variazione rispetto all'anno precedente.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	

Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Con riferimento alla scheda SUA 2023, persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto (Quadro B4). In aggiunta, alcune informazioni nella tabella "Referenti e Strutture" non risultano aggiornate. Infatti, la Prof.ssa Massini è stata eletta Presidente del CAD a Novembre 2023, ma risulta ancora indicato il Prof. Casalicchio, che ha servito come presidente nel triennio precedente.
Proposte	CAD – Team Qualità - Aggiornare le informazioni su Referenti e Strutture. - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Informatica - Interateneo
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati compilati 1622 questionari, di cui ovviamente, vista la peculiarità del CdS, il 94,8% in fase di prenotazione . Le studentesse sono solo il 12,3% , in linea con il dato del relativo

	<p>corso in presenza. Contrariamente al corso in presenza, la maggioranza dei questionari proviene da studenti nelle fasce d'età più alte, 23-25 (395), 26-29 (272) e 30 e oltre (409), di cui circa la metà in corso (774 sul totale). Ciò dimostra come i corsi in presenza e teledidattica hanno target su gruppi di studenti piuttosto separati.</p> <p>Per quanto riguarda la scarsità di studentesse, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2022 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>È stata rimossa la separazione tra studenti frequentanti e non frequentanti, come suggerito nella relazione annuale del CPDS 2023.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si", si attesta a 2,27, in diminuzione rispetto alle rilevazioni precedenti (3,35 2022-2023).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto alla domanda D1 (interesse verso la materia) per i non frequentanti, che si attesta a 1,23.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica alla domanda D12 ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminare o quantomeno giustificare la distinzione tra studenti frequentanti e non, che appare artificiosa e fuorviante per questo CdS - In ogni caso, inserire una domanda circa la soddisfazione anche nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,60. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 1,97 per i frequentanti. I dati sono in miglioramento rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 3,40.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,29, 3,18, e 2,91, rispettivamente.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	

Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile (domanda D6).
Proposte	Per il CAD - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti percepiscono tutto sommato un carico didattico più che soddisfacente ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 5,20 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è sufficiente (1,63), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi tutto sommato coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) Il rapporto di soddisfazione alla Domanda 10 è soddisfacente (2,90).
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si applica data la natura prevalentemente a distanza del CdS.
Proposte	Nessuna particolare proposta o suggerimento
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si applica data la natura prevalentemente a distanza del CdS.
Proposte	Nessuna particolare raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,37 . Il valore attesta un livello di soddisfazione non accettabile per un corso di primo livello.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze concentrate soprattutto nelle discipline matematiche PER UNITELMA - Il potenziamento di attività di tutoraggio, come di produzione di nuovo materiale didattico, richiede la collaborazione di UNITELMA.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio sono piuttosto bassi. Le motivazioni vanno ricercate nelle specificità di questo corso di laurea, che accoglie prevalentemente studenti lavoratori.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati viene per il momento garantita dal fatto di avere programmi ed esami in comune con la laurea in presenza. L'aggiornamento delle attrezzature a disposizione dei docenti non compete al CAD ma ad UNITELMA
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna variazione rispetto all'anno precedente
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo, relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Con riferimento alla scheda SUA 2023, persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. Per esempio, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Computer Science
Classe	LM-18
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 948 questionari, di cui il 19,7% in aula e con il 24,2% circa di studentesse, e 799 compilati da studenti immatricolati o in corso (511 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la bassa percentuale di questionari compilati in aula, che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni. Di contro, la percentuale di studentesse è in crescita rispetto alle rilevazioni precedenti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" è salito a 6,96 (rispetto a 3,91 nel 2021-2022), molto al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,51).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <p>- Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti e non, in particolare per gli studenti frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 7,46 per i frequentanti, in netto miglioramento rispetto alla rilevazione precedente. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 7,35 per i frequentanti, sostanzialmente stabile.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 17,78, decisamente positivo.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 6,76, 7,95, e 16,26, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 3,21, 4,26, e 4,56 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposte	Nessuna osservazione.

Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione ottimo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione molto buono per entrambi i gruppi, ossia 5,46 (Domanda D5) e 3,21 (Domanda D3 per non frequentanti).
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è eccellente (16,10) e in crescita rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è ottimo (16,26) e anche quello per la 12 è molto buono (11,00). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 4,19 . Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo è vincolato alla mancanza di spazi spesso ribadita e di questo gli studenti sono perfettamente coscienti. Viene evitata ovviamente la sovrapposizione tra corsi dello stesso anno, ma in generale gli studenti che rimangono indietro possono incontrare difficoltà. Lo stesso avviene per gli esami. Viene effettuata una accurata pianificazione per evitare sovrapposizioni tra esami dello stesso anno, ma spesso ciò non è possibile proprio a causa della carenza di aule, nonostante la disponibilità dei docenti ad effettuare spostamenti.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 6,31 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 6,42 .
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono molto buoni, attestandosi a 5,04 per i frequentanti e 2,15 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione molto buono. Migliorabile, come per gli altri indicatori, il dato per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative, in particolare per i non frequentanti
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il parametro iC10 misura una percentuale di crediti conseguiti all'estero molto bassa e sotto le medie di area e nazionali. Il team di monitoraggio adduce tali risultati al fatto che CdS è un biennio magistrale, dunque di corta durata, che può scoraggiare gli studenti a svolgere un periodo all'estero. Anche fattori socioeconomici potrebbero avere un effetto sulle basse percentuali. Di contro, il corso di laurea ha storicamente un numero molto alto di immatricolati con titolo di studio Bachelor stranieri.
Proposte	Per CAD e Facoltà - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è considerata non critica nella Scheda di Monitoraggio. Permane tuttavia il problema cronico degli spazi.

Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna variazione rispetto all'anno precedente
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Con riferimento alla scheda SUA 2023, persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto. Una criticità forte è il fatto che le schede SUA sono compilate solo in italiano. Ciò non favorisce l'interesse di studenti stranieri che volessero raccogliere informazioni per iscriversi ai CdS della Facoltà. Questo è in contraddizione col fatto che il CdS, pur essendo di primo livello, è esclusivamente in inglese.
Proposte	CAD – Team Qualità

	<ul style="list-style-type: none"> - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche. - Preparare una versione inglese delle schede SUA - Predisporre le schede sintetiche sia in italiano che in inglese - Inserire anche per le lauree di secondo livello le provenienze geografiche degli studenti
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Cybersecurity
Classe	LM-66
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica

Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD

Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli insegnamenti di questo CdS sono erogati esclusivamente in lingua inglese. Sono stati compilati 1422 questionari, di cui il 20,7% in aula e con il 17,9% di studentesse, e 1272 compilati da studenti immatricolati o in corso (853 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2021 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" è aumentato con 2,26, rispetto a 1,30 della rilevazione precedente. Tuttavia, per il gruppo degli studenti non frequentanti il rapporto di soddisfazione è molto al di sotto (1,00). Più in generale, gli studenti non frequentanti rispondono a quasi tutti i quesiti mostrando una certa insoddisfazione generalizzata.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPIID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
-------------------------------------	--

Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare ad organizzare iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sottoporre ai docenti le insoddisfazioni manifestate dagli studenti non frequentanti, al fine di migliorare le loro percezioni e, conseguentemente, le loro prestazioni.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti, ma in certi casi critico per i non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,11 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 4,89 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 7,57.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,87, 4,89, e 12,41, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,54, 3,13, e 4,00 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti sui materiali dei corsi e sulla loro disponibilità, con particolare attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile.</p>
Proposte	<p>Nessuna osservazione</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, pur con qualche criticità, raggiungendo un rapporto di soddisfazione pressoché identico per i due gruppi, ossia 1,83 (Domanda D5) e 1,59 (Domanda D3 per i non frequentanti), in calo rispetto alla rilevazione precedente.</p>
Proposte	<p>Nessuna osservazione</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	

Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è eccellente (6,49), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi più che coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è ottimo (12,41) e anche quello per la 12 è molto buona (5,12). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,73 , nettamente migliorato rispetto alla rilevazione precedente.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 5,43 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 6,36 .
Proposte	Per il CAD e la Facoltà - Creare un piano di ammodernamento degli strumenti audiovisivi in dotazione alle aule utilizzate per le lezioni e gli esami.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 3,68 per i frequentanti e 1,72 per i non frequentanti.

	Il valore attesta un livello di soddisfazione accettabile, pur tuttavia migliorabile. Resta più critico, come per molti altri indicatori, il dato per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda di monitoraggio <i>non riporta</i> i dati aggiornati all'ultima rilevazione sull'internazionalizzazione, ma si limita a ricordare i dati precedenti (fino al 2021).
Proposte	Per il CGAQ - Prestare maggiore attenzione in fase di compilazione della scheda di monitoraggio, assicurandosi di inserire gli ultimi dati relativi all'internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda di monitoraggio, dopo aver illustrato i valori misurati nell'ultima rilevazione, si concentra sul rapporto docenti/studenti, considerato critico per questo CdS, in quanto in continua ascesa (si passa dal 41,6 del 2023 al 61,4 del 2024).
Proposte	Per il CGAQ - Aggiungere a commento dei dati una possibile spiegazione delle cause di questo fenomeno e, eventualmente, suggerimenti su come migliorare la situazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna variazione rispetto all'anno precedente
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio annuale prodotta per il corso prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Tuttavia, alcuni dati sembrano non aggiornati (l'internazionalizzazione è ferma al 2021), e alcune sezioni sembrano ancora in formato bozza, come per esempio la <i>Sintesi</i> alla fine di Pag 1.
Proposte	Prestare più attenzione alla compilazione e rilettura della Scheda di Monitoraggio.

Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Con riferimento alla scheda SUA 2023, persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto. Una criticità forte è il fatto che le schede SUA sono compilate solo in italiano. Ciò non favorisce l'interesse di studenti stranieri che volessero raccogliere informazioni per iscriversi ai CdS della Facoltà. Questo è in contraddizione col fatto che il CdS, pur essendo di primo livello, è esclusivamente in inglese.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche. - Preparare una versione inglese delle schede SUA
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

2.2 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria delle Comunicazioni
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 560 questionari, di cui il 38,6% circa in aula e il 29,1% circa da studentesse, mentre 480 questionari sono stati compilati da studenti immatricolati o in corso (229 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 242 compilati nella fascia 18-20). Si evidenziano due elementi da migliorare: la non buona percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una limitata percentuale di questionari compilati da studentesse, in calo rispetto al 34% nella rilevazione dell'anno precedente.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente sì" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 3,3 per gli studenti frequentanti, in netta crescita rispetto al dato dell'anno precedente (2,4 nel 2022-2023). Il dato risulta sensibilmente migliore del rapporto di soddisfazione medio di tutti i corsi di primo livello (2,02).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 0,69, valore che, seppur critico, è migliore di quello medio di tutti i corsi di primo livello (0,60).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto per la domanda D2, sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, che si attesta su 1,60.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori. Il CAD segnala tre insegnamenti che hanno valori anomali; rispetto allo scorso a.a. Per uno di questi insegnamenti è stata quest'anno introdotta una codocenza; la parte svolta dal nuovo docente ha ricevuto risposte molto positive; tuttavia, la coordinazione tra i due docenti ha avuto giudizi prevalentemente negativi.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica alla domanda D16 ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	



Problematica, Analisi e	<p>Per quanto riguarda la domanda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,88 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 3,50 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è molto positivo 8,05</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 4,40, 4,53, e 14,63, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,0, 1,82, e 2,67 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione molto diverso. La valutazione degli studenti frequentanti è molto positiva, mentre il giudizio dei non frequentanti evidenzia qualche criticità soprattutto per quanto riguarda il materiale didattico.
Proposte	Per il CAD - Monitorare e sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 5,74 (Domanda D5) e 1,35 (Domanda D3 per non frequentanti), rispettivamente. Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è molto buono (8,43) e in crescita rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (14,63) e anche quello per la 12 è discreto (3,40). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,50 . Si segnala il miglioramento nei risultati alla domanda 12 sull'utilità delle attività didattiche integrative, l'unica di questo gruppo presente anche nei questionari dello scorso a.a.: la percentuale di risposte positive è passata dall'80% all'86%.
Proposte	Per il CAD - Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,85 . I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative vengono giudicati adeguati (86% di risposte positive). Si evidenzia un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.



Proposte	Nessuna osservazione

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 17 (Strumenti audiovisivi)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 2,89. Gli strumenti audiovisivi vengono giudicati adeguati (85% di risposte positive). Si evidenzia un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.</p>
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,60 per i frequentanti e 0,70 per i non frequentanti.</p> <p>Il CAD segnala che sono attivi pre-corsi per colmare lacune nella preparazione di base, in linea con il suggerimento riportato nell'ultima relazione della CPDS della Facoltà I3S di fornire maggiori conoscenze di base.</p> <p>La discrepanza tra i dati dei frequentanti e dei non frequentanti suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.</p>
Proposte	<p>Per CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto dei pre-corsi per colmare lacune nella preparazione di base. - Continuare ad incentivare le attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti magistrali oppure iscritti agli anni successivi dello stesso corso triennale.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC11 sono nulli e l'indicatore iC12 è pari al 6,9% per l'anno 2023, valori in linea con quelli degli atenei benchmark.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori degli indicatori iC27, iC28 e iC05 per il 2023 risultano inferiori alle medie di ateneo. Si ritiene che ciò sia da attribuirsi principalmente alla ridotta numerosità degli studenti (numeratore) piuttosto che a una sovrabbondanza nel numero di docenti (denominatore).
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS.</p> <p>Per valutare l'adeguatezza delle modalità di verifica tramite i questionari OPIS sono rilevanti le domande 5 (carico di studio proporzionato) e 9 (modalità di esame chiare): per i frequentanti il rapporto di soddisfazione vale 5,74 e 4,53 (valori superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità riguardo alla chiarezza delle modalità di esame, né da parte degli studenti frequentanti né da quelli non frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna proposta
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno Precedente	



Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite si trovano chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	Nessuna proposta

Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo. Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate negli ultimi anni all'orientamento in ingresso nelle scuole e all'aumento del numero di immatricolati, sono coerenti, attuati e monitorati.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna osservazione
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria Elettronica
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari Opis	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Sono stati compilati 1639 questionari, di cui il 28,6% circa in aula e il 23,6% circa da studentesse , mentre 1603 sono stati compilati da studenti immatricolati o in corso (924 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 537 compilati nella fascia 18-20). Si evidenziano due elementi da migliorare: la bassa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una limitata percentuale di

	<p>questionari compilati da studentesse, in lieve calo rispetto al circa 24% nella rilevazione dell'anno precedente.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" di 2,04 per gli studenti frequentanti, in crescita rispetto al dato dell'anno precedente (1,53 nel 2022-2023). Il dato è perfettamente in linea con il rapporto di soddisfazione medio per tutti i corsi di primo livello della facoltà (2,02).</p> <p>Di contro, il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 1,02, valore che, seppur abbastanza critico, è migliore di quello medio di tutti i corsi di primo livello (0,60).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto per la domanda D2, sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, che si attesta su 1,74.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <p>- Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Per quanto riguarda la domanda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,10 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,11 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è molto positivo e vale 5,95.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,29, 3,45, e 8,48, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,06, 4,59, e 5,56 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, sia gli studenti frequentanti che i non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione abbastanza positivo per le domande relative all'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, ad eccezione della domanda 4 per i non frequentanti che ottiene un valore più basso.
Proposte	Per il CAD - Monitorare e sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 3,04 (Domanda D5) e 2,03 (Domanda D3 per non frequentanti), rispettivamente. Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è abbastanza buono (5,15) e stabile rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (8,48) e anche quello per la 12 è discreto (3,59). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,93 .
Proposte	Nessuna proposta
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,11 . Le risposte alle domande sulle infrastrutture evidenziano dati complessivamente in linea con la media di Facoltà. Da segnalare, però, la percentuale bassa di piena soddisfazione (35.43%), che lascia intendere come le infrastrutture messe a disposizione dalla Facoltà siano percepite come non perfettamente adeguate.
Proposte	Nessuna proposta particolare

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 1,84 . Da segnalare, anche per gli strumenti audiovisivi, la bassa percentuale di piena soddisfazione (25.72%).
Proposte	Nessuna proposta particolare

Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,74 per i frequentanti e 1,41 per i non frequentanti. L' 80,22% degli studenti frequentanti esprime comunque un parere positivo alla domanda 2.
Proposte	Per CAD Nessuna particolare proposta
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione disponibili sono nulli per l'anno 2023, in linea o inferiori alle medie geografiche e di altri atenei.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti.
Proposte	Nessuna Osservazione
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 5 (carico distudio proporzionato) e 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti il rapporto di soddisfazione vale 3.04 e 3,45 (valori superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità riguardo alla chiarezza delle modalità di esame, né da parte degli studenti frequentanti né da quelli non frequentanti.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno Precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite si trovano chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	Nessuna proposta
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate ad aumentare il numero di CFU conseguiti nel primo anno di corso, sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	



Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	Nessuna proposta

Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna osservazione
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria delle Comunicazioni
Classe	LM-27
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 212 questionari, di cui il 42,5% in aula e il 41,5% circa da studentesse, mentre 175 compilati da studenti immatricolati o in corso (167 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la percentuale di questionari compilati in aula, che seppur non elevata risulta superiore alla media dei corsi della facoltà. Discorso simile si può fare per la percentuale di questionari compilati da studentesse, che risulta anche in crescita rispetto alle rilevazioni precedenti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente si” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che si” è salito a 5,69 (rispetto a 5,23 nel 2021-2022), molto al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,51).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <p>- Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti e non, in particolare per gli studenti frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 6,75 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 3,29 per i frequentanti, sostanzialmente stabile.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 13,89, decisamente positivo.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 5,00, 12,3, e 99,</p>



	rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 2,0 , 5,0 , e 1,0 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione molto buono, mentre per i non frequentanti le risposte alla domanda 9 sugli orari/accessibilità mostrano qualche criticità.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione abbastanza buono per entrambi i gruppi, ossia 3,10 (Domanda D5) e 2,00 (Domanda D3 per non frequentanti).
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è eccellente (15,75) e in crescita rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è ottimo (99) e anche quello per la 12 è molto buono (12,17). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è ottimo e vale 9,00 .
Proposte	Per il CAD - Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 3,22 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 10,00 .
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 L'indice di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti è abbastanza buoni per i frequentanti, attestandosi a 2,83 , mentre vale 0,3 per i non frequentanti. Il valore dei non frequentanti attesta un livello di soddisfazione molto scarso.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative, in particolare per i non frequentanti

Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il parametro iC10 misura una percentuale di crediti conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. iC10 è pari a 0,0%, inferiore rispetto alla media di Area Geografica e alla media di altri Atenei. Il dato è invece in linea con quanto registrato in altri Atenei che offrono CdS affini (es. Napoli Federico II, Roma Tor Vergata, Pisa). Tali risultati potrebbero essere dovuti al fatto che CdS è un biennio magistrale, dunque di corta durata, che può scoraggiare gli studenti a svolgere un periodo all'estero. Anche fattori socioeconomici potrebbero avere un effetto sulle basse percentuali.
Proposte	Per CAD e Facoltà - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	L'analisi degli indicatori relativi alla sostenibilità ed efficienza del corso effettuata nella scheda di monitoraggio non evidenzia particolari criticità. Viene piuttosto osservata una buona prestazione in termini di qualità e sostenibilità della docenza.
Proposte	Nessuna proposta particolare
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti il rapporto di soddisfazione vale rispettivamente 2,83 e 3,80 (valori superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per aumentare il numero di immatricolati. Si segnala inoltre che il personale TA di supporto alla didattica non è numericamente adeguato ai gravosi impegni richiesti per garantire il funzionamento e il monitoraggio del CdS.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.

Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria Elettronica
Classe	LM-29
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 615 questionari, di cui il 14,8% in aula e il 19,5% circa da studentesse, mentre 539 sono stati compilati da studenti immatricolati o in corso (428 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la bassa percentuale di questionari compilati in aula, che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni. La percentuale di studentesse è sostanzialmente stabile rispetto alle rilevazioni precedenti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" è salito a 4,67 (rispetto a 3,42 nel 2022-2023), molto al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,51).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <p>- Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti e non, in particolare per gli studenti frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 5,60 per i frequentanti, in netto miglioramento rispetto alla rilevazione precedente. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 5,68 per i frequentanti, sostanzialmente stabile.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 7,18, decisamente positivo.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,62, 7,26, e 13,87, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,04, 1,64, e 0,89 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposte	Nessuna osservazione.



Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione molto buono, mentre per i non frequentanti le risposte alle domande 4 e 9 sul materiale didattico e sugli orari/accessibilità mostrano qualche criticità.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti frequentanti percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione discreto, ossia 2,31 (Domanda D5). Per i non frequentanti il rapporto di soddisfazione è 1,04 (Domanda D3 per non frequentanti), ed evidenzia la percezione di un carico didattico eccessivo da parte dei non frequentanti.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è ottimo (11,15) anche se in lieve calo rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è ottimo (13,87) e anche quello per la 12 è molto buono (8,32). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,08 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 5,32 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 6,05 .
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Per gli studenti frequentanti l'indice di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono abbastanza buono, attestandosi a 3,42 , mentre per i frequentanti l'indice è 0,90 evidenziando una percezione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari da migliorare soprattutto per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative, in particolare per i non frequentanti

Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	L'indicatore di internazionalizzazione iC10 è pari a 0 per il 2023, in calo rispetto al 2,6% del 2022. In generale i valori degli indicatori di internazionalizzazione sono inferiori rispetto alle medie di area geografica. Complessivamente si evidenzia una propensione da parte degli studenti del CdS ad affrontare un periodo di formazione all'estero al di sotto della media nazionale.
Proposte	Nessuna Osservazione
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	L'analisi degli indicatori relativi alla sostenibilità ed efficienza del corso effettuata nella scheda di monitoraggio non evidenzia particolari criticità. Viene piuttosto osservata una buona prestazione in termini di qualità e sostenibilità della docenza.
Proposte	Nessuna proposta particolare
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti il rapporto di soddisfazione vale rispettivamente 3,42 e 4,81 (valori superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni correttive orientate ad aumentare la percentuale di iscritti che riesce a laurearsi in corso. Tali azioni sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.

Proposte	Nessuna ulteriore proposta.
----------	-----------------------------

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria Elettronica
Classe	LM-29
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 615 questionari, di cui il 14,8% in aula e il 19,5% circa da studentesse, mentre 539 sono stati compilati da studenti immatricolati o in corso (428 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la bassa percentuale di questionari compilati in aula, che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni. La percentuale di studentesse è sostanzialmente stabile rispetto alle rilevazioni precedenti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente si” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che si” è salito a 4,67 (rispetto a 3,42 nel 2022-2023), molto al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,51).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un’analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <p>- Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti e non, in particolare per gli studenti frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l’interesse), il rapporto di soddisfazione è 5,60 per i frequentanti, in netto miglioramento rispetto alla rilevazione precedente. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 5,68 per i frequentanti, sostanzialmente stabile.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 7,18, decisamente positivo.</p> <p>Riguardo all’organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,62, 7,26, e 13,87, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,04, 1,64, e 0,89 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione molto buono, mentre per i non frequentanti le risposte alle domande 4 e 9 sul materiale didattico e sugli orari/accessibilità mostrano qualche criticità.
Proposte	Nessuna osservazione.



Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri

Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti frequentanti percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione discreto, ossia 2,31 (Domanda D5). Per i non frequentanti il rapporto di soddisfazione è 1,04 (Domanda D3 per non frequentanti), ed evidenzia la percezione di un carico didattico eccessivo da parte dei non frequentanti.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è ottimo (11,15) anche se in lieve calo rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è ottimo (13,87) e anche quello per la 12 è molto buono (8,32). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,08 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 5,32 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 6,05 .
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Per gli studenti frequentanti l'indice di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono abbastanza buono, attestandosi a 3,42 , mentre per i frequentanti l'indice è 0,90 evidenziando una percezione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari da migliorare soprattutto per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative, in particolare per i non frequentanti

Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	L'indicatore di internazionalizzazione iC10 è pari a 0 per il 2023, in calo rispetto al 2,6% del 2022. In generale i valori degli indicatori di internazionalizzazione sono inferiori rispetto alle medie di area geografica. Complessivamente si evidenzia una propensione da parte degli studenti del CdS ad affrontare un periodo di formazione all'estero al di sotto della media nazionale.
Proposte	Nessuna Osservazione
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	L'analisi degli indicatori relativi alla sostenibilità ed efficienza del corso effettuata nella scheda di monitoraggio non evidenzia particolari criticità. Viene piuttosto osservata una buona prestazione in termini di qualità e sostenibilità della docenza.
Proposte	Nessuna proposta particolare
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti il rapporto di soddisfazione vale rispettivamente 3,42 e 4,81 (valori superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni correttive orientate ad aumentare la percentuale di iscritti che riesce a laurearsi in corso. Tali azioni sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

2.3 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti (DIAG)

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria Informatica e Automatica
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 6100 questionari OpiS, di cui il 23% circa in aula e con il 16,2% circa di studentesse, e 5615 compilati da studenti immatricolati o in corso (2918 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 2558 compilati nella fascia 18-20). Si evidenzia come la percentuale di studentesse sia in linea con quello dell'anno precedente (16,4%). Il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente sì" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 1,67, in calo rispetto al dato dell'anno precedente (2,01 nel 2022-2023). Inoltre, il dato risulta inferiore rispetto al rapporto di soddisfazione medio dei corsi di primo livello (2,02).</p> <p>Focalizzandosi sulle domande in cui il rapporto di soddisfazione risulta inferiore a 2,00, si osserva come i risultati significativamente peggiori rispetto alla media dei corsi di primo livello si ottengono per le domande D4 (1,86 rispetto a 2,00), D7 (1,56 rispetto a 1,96), D8 (1,78 rispetto a 2,12), D17 (1,32 rispetto a 2,04) , D18 (1,76 rispetto a 2,15).</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori. Considerando solo dati aggregati per almeno 90 questionari, si va da un minimo di 0,10 ad un massimo superiore a 99,00. La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OpiD. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prendere atto che il rapporto di soddisfazione degli studenti risulta sotto la media dei corsi di primo livello ed è in calo rispetto all'anno precedente. Si consiglia una analisi dei risultati ottenuti agli OpiS, concentrandosi principalmente sulle domande in cui si ottiene una valutazione minore di 2,00. - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OpiD.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3,11 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia - 1,56, 1,78 e 4,40 per le domande D7, D8 e D11 relative alla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la materia, di esporre gli argomenti in modo chiaro, e di

	<p>essere reperibile: il dato relativo alle domande D7 e D8 risulta sotto la media dei corsi di primo livello (1,96 e 2,12)</p> <p>- 2,04 per la domanda D15 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa.</p> <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <p>- 1,10 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia</p> <p>- 1,41 per la domanda D6 relativa alla reperibilità del docente</p> <p>- 0,89 per la domanda D10 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <p>- Si consiglia di effettuare una analisi dei singoli corsi che ottengono risultati non soddisfacenti alle domande D7 e D8.</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <p>- 2,27 per la domanda D6 relativa alla qualità del materiale didattico</p> <p>- 3,36, 4,94 e 2,86 per le domande D12, D13 e D14 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa.</p> <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <p>- 0,88 per la domanda D4 relativa alla qualità del materiale didattico</p> <p>- 1,26, 1,52 e 1,32 per le domande D7, D8 e D9 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 2,16 (domanda D5) e 1,10 (domanda D3 non freq.), rispettivamente. Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <p>- Sollecitare i docenti che ricevono un rapporto di soddisfazione basso a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per le risposte alla domanda D3 è alto (5,30), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.</p> <p>Per quello che riguarda la domanda D4, il rapporto di soddisfazione (1,86) evidenzia una potenziale criticità da approfondire.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <p>- Verificare il rapporto di soddisfazione relativo alla domanda D4 per i soli corsi divisi in moduli tenuti da docenti diversi, e, in caso di criticità, sensibilizzare i singoli docenti a migliorare il coordinamento tra i moduli.</p>
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione relativo alla regolarità di svolgimento delle attività secondo gli orari comunicati agli studenti risulta alto: 8,41 (domanda D10).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione relativo alla corretta comunicazione delle modalità di esame non presenta criticità: 3,45 (domanda D9) per i freq. e 1,60 (domanda D5) per i non freq.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 1,76 (domanda D18): il dato risulta sotto la media dei corsi di primo livello (2,15).
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 1,32 (domanda D17): il dato risulta sotto la media dei corsi di primo livello (2,04).
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi, spesso inutilizzati, per le lezioni e gli esami. - Investire nel miglioramento delle attrezzature per la didattica in presenza.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,83 (domanda D2) per i frequentanti e 1,06 (domanda D2) per i non frequentanti. Questi dati risultano sopra la media dei corsi di primo livello (1,58 per i freq. e 0,82 per i non freq.)
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	L'indicatore iC10 ha subito una costante diminuzione nel quadriennio 2019-2022 passando dal 6,6% al 1%. Tale parametro risulta essere inferiore sia alla media di ateneo che a quella dell'area geografica di riferimento. L'indicatore iC11 continua a peggiorare passando dal 52,6% nel 2020 al 16,7% nel 2023 (era 56,6% nel 2022).
Proposte	Per il CAD - Continuare a sviluppare politiche per promuovere l'internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio indicano importanti criticità da esaminare. Anche in virtù del confronto con altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito dello stesso ateneo, della stessa area geografica e di tutta l'Italia. L'indicatore iC05 presenta valori significativamente elevati ed evidenzia un trend crescente nell'ultimo triennio. L'indicatore iC08 risulta stabilmente elevato. L'indicatore iC19 presenta valori medi e registra un trend negativo su tutto il triennio, con una riduzione significativa (10%) nel 2023 rispetto al 2021. L'indicatore iC27 presenta valori elevati con un aumento del 10% rispetto al 2022. L'indicatore iC28 presenta valori elevati.
Proposte	Per la Facoltà - Le criticità emerse possono essere motivate dal fatto che nell'ambito del corso di studio operano docenti afferenti a SSD in forte o fortissima sofferenza didattica. Si ritiene, pertanto, che la situazione potrà migliorare soltanto a seguito di ulteriori prese di servizio di personale docente nell'ambito di tali SSD.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	

Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Gli indicatori iC02, iC02BIS, iC13, iC14, iC16, iC16BIS, iC17 e iC22 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano degli elementi di forza del corso di studio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo. Gli indicatori iC23 e iC24 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano degli elementi di forza del corso di studio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DARS-OPIS prodotto per il corso di studi risulta completo in tutte le sue parti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria Gestionale
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 8449 questionari OpiS, di cui il 24,4% circa in aula e con il 40,8% circa di studentesse, e 7274 compilati da studenti immatricolati o in corso (4206 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 2997 compilati nella fascia 18-20). Non si evidenziano elementi negativi.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente si” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che sì” di 1,71, in netta crescita rispetto al dato dell’anno precedente (1,08 nel 2022-2023). Tuttavia, il dato risulta inferiore rispetto al rapporto di soddisfazione medio dei corsi di primo livello (2,02).</p> <p>Focalizzandosi sulle domande in cui il rapporto di soddisfazione risulta inferiore a 2,00, si osserva come i risultati significativamente peggiori rispetto alla media dei corsi di primo livello si ottengono per le domande D1 (1,96 rispetto a 2,89), D2 (1,09 rispetto a 1,58), D4 (1,44 rispetto a 2,00), D5 (1,96 rispetto a 2,40), D8 (1,80 rispetto a 2,12), D15 (1,67 rispetto a 2,28).</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori. Considerando solo dati aggregati per almeno 90 questionari, si va da un minimo di 0,08 ad un massimo di 65,50.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un’analisi approfondita dei questionari OpiD. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prendere atto che il rapporto di soddisfazione degli studenti risulta sotto la media dei corsi di primo livello. Si consiglia una analisi dei risultati ottenuti agli OpiS, concentrandosi principalmente sulle domande in cui si ottiene una valutazione minore di 2,00. - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OpiD.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,96 per la domanda D1 relativa all’interesse verso la materia: questo dato risulta sotto la media dei corsi di primo livello (2,89) - 1,80, 1,80 e 5,75 per le domande D7, D8 e D11 relative alla capacità del docente di stimolare l’interesse verso la materia, di esporre gli argomenti in modo chiaro, e di essere reperibile: il dato relativo alla domanda D8 risulta sotto la media dei corsi di primo livello (2,12) - 1,67 per la domanda D15 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa: questo dato risulta sotto la media dei corsi di primo livello (2,28). <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,40 per la domanda D1 relativa all’interesse verso la materia: questo dato risulta sotto la media dei corsi di primo livello (0,92) - 1,58 per la domanda D6 relativa alla reperibilità del docente

	- 0,74 per la domanda D10 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa.
Proposte	Per il CAD: - Tenendo conto della SUA-CdS, avviare una discussione mirata a trovare modi per incrementare l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati nei singoli corsi. - Si consiglia di effettuare una analisi dei singoli corsi che ottengono risultati non soddisfacenti alle domande evidenziate sopra.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti: - 2,36 per la domanda D6 relativa alla qualità del materiale didattico - 2,25, 3,25 e 2,16 per le domande D12, D13 e D14 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa. Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti: - 0,78 per la domanda D4 relativa alla qualità del materiale didattico - 0,77, 0,88 e 0,82 per le domande D7, D8 e D9 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono un carico didattico non completamente proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 1,96 (domanda D5) e 0,64 (domanda D3 non freq.), rispettivamente. In particolare, questi dati risultano sotto la media dei corsi di primo livello (2,40 per i freq. e 1,09 per i non freq.). Inoltre, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un rapporto di soddisfazione basso a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per le risposte alla domanda D3 è alto (5,93), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Per quello che riguarda la domanda D4 , il rapporto di soddisfazione (1,44) evidenzia una criticità da approfondire.
Proposte	Per il CAD - Verificare il rapporto di soddisfazione relativo alla domanda D4 per i soli corsi divisi in moduli tenuti da docenti diversi, e, in caso di criticità, sensibilizzare i singoli docenti a migliorare il coordinamento tra i moduli.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione relativo alla regolarità di svolgimento delle attività secondo gli orari comunicati agli studenti risulta alto: 6,91 (domanda D10). Il rapporto di soddisfazione relativo alla corretta comunicazione delle modalità di esame non presenta criticità: 3,48 (domanda D9) per i freq. e 1,51 (domanda D5) per i non freq.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	

Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,49 (domanda D18), e non presenta criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 2,44 (domanda D17), e non presenta criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,09 (domanda D2) per i frequentanti e 0,40 (domanda D2) per i non frequentanti. Questi dati risultano sotto la media dei corsi di primo livello (1,58 per i freq. e 0,82 per i non freq.)
Proposte	Per il CAD - Per i singoli corsi in cui il rapporto di soddisfazione relativo alla domanda D2 risulta critico verificare se il programma si inquadra correttamente nel percorso di studi proposto. - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline di base. - Continuare ad incentivare le attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti magistrali oppure iscritti agli anni successivi dello stesso corso triennale.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio indicano che non ci sono elementi di criticità. Gli indicatori iC10 e iC11 presentano valori più elevati rispetto alla media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito dello stesso ateneo, della stessa area geografica e di tutta l'Italia. Inoltre, i valori di tali indicatori presentano una tendenza stabile o positiva nell'ultimo triennio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio indicano importanti criticità da esaminare. Anche in virtù del confronto con altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito dello stesso ateneo, della stessa area geografica e di tutta l'Italia. L'indicatore iC05 presenta valori significativamente elevati ed evidenzia una tendenza crescente nell'ultimo triennio. L'indicatore iC08 presenta valori bassi, ma registra un incremento del valore nel 2022, attribuibile alle prese di servizio di alcuni docenti di ruolo, con particolare riferimento al SSD MAT/09. L'indicatore iC19 presenta valori bassi e registra una tendenza negativa su tutto il triennio, con una riduzione significativa (14,5%) nel 2023 rispetto al 2021. L'indicatore iC19BIS presenta valori bassi ed evidenzia una tendenza decrescente nell'ultimo triennio. L'indicatore iC19TER presenta valori leggermente bassi e si segnala un peggioramento dell'indicatore nell'ultimo anno di osservazione, con una riduzione del 9,4% rispetto all'anno precedente. L'indicatore iC27 presenta valori elevati con un aumento del 19,4% rispetto al 2021. L'indicatore iC28 presenta valori elevati con un aumento del 41,8% rispetto al 2021.
Proposte	Per la Facoltà

	- Le criticità emerse possono essere motivate dal fatto che nell'ambito del corso di studio operano docenti afferenti a SSD in forte o fortissima sofferenza didattica, quali, in particolare, i settori caratterizzanti l'ingegneria gestionale (ING-IND/35, ING-IND/16, ING-IND/17, ING-INF/04) e MAT/09. Si ritiene, pertanto, che la situazione potrà migliorare soltanto a seguito di ulteriori prese di servizio di personale docente nell'ambito di tali SSD.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Gli indicatori iC02, iC02BIS, iC13, iC14, iC16, iC16BIS, iC17 e iC22 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano degli elementi di forza del corso di studio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo. Gli indicatori iC23 e iC24 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano degli elementi di forza del corso di studio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DARS-OPIS prodotto per il corso di studi risulta completo in tutte le sue parti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria dell'Informazione sede di Latina
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 847 questionari OpiS, di cui il 37,7% circa in aula e con il 20,7% circa di studentesse, e 763 compilati da studenti immatricolati o in corso (382 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 336 compilati nella fascia 18-20). Si evidenzia come la percentuale di studentesse sia in linea con quello dell'anno precedente (17,3%).</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" di 4,33, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente (2,21 nel 2022-2023).</p> <p>Focalizzandosi sulle domande in cui il rapporto di soddisfazione risulta inferiore a 2,00, si osserva come i risultati significativamente peggiori rispetto alla media dei corsi di primo livello si ottengono solo per la domanda D18 (1,56 rispetto a 2,15).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OpiD. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OpiD. <p>Per la Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ristrutturare i locali e le aule della sede.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4,63 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia - 5,56, 4,68 e 17,41 per le domande D7, D8 e D11 relative alla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la materia, di esporre gli argomenti in modo chiaro, e di essere reperibile - 3,70 per la domanda D15 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa. <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2,46 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia - 9,80 per la domanda D6 relativa alla reperibilità del docente - 1,67 per la domanda D10 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5,09 per la domanda D6 relativa alla qualità del materiale didattico - 6,06, 10,21 e 6,18 per le domande D12, D13 e D14 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa. <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4,44 per la domanda D4 relativa alla qualità del materiale didattico

	- 5,50, 3,25 e 6,00 per le domande D7, D8 e D9 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 2,79 (domanda D5) e 2,69 (domanda D3 non freq.), rispettivamente.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per le risposte alla domanda D3 è alto (17,21), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Per quello che riguarda la domanda D4 , il rapporto di soddisfazione (3,08) non evidenzia criticità da approfondire.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione relativo alla regolarità di svolgimento delle attività secondo gli orari comunicati agli studenti risulta alto: 15,33 (domanda D10). Il rapporto di soddisfazione relativo alla corretta comunicazione delle modalità di esame non presenta criticità: 8,83 (domanda D9) per i freq. e 6,13 (domanda D5) per i non freq.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 1,56 (domanda D18): il dato risulta sotto la media dei corsi di primo livello (2,15).
Proposte	Per la Facoltà - Ristrutturare i locali e le aule della sede.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 3,04 (domanda D17).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,61 (domanda D2) per i frequentanti e 1,74 (domanda D2) per i non frequentanti. Questi dati risultano sopra la media dei corsi di primo livello (1,58 per i freq. e 0,82 per i non freq.)
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori iC10 e iC11 sono migliorati nell'ultimo anno, ma i numeri assoluti estremamente ridotti rendono i dati poco rilevanti.
Proposte	Per il CAD - Continuare a sviluppare politiche per promuovere l'internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Problematica, Analisi e valutazione	<p>I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio indicano importanti criticità da esaminare. Anche in virtù del confronto con altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito dello stesso ateneo, della stessa area geografica e di tutta l'Italia.</p> <p>L'indicatore iC08 risulta stabilmente elevato.</p> <p>L'indicatore iC19 presenta valori medi e stabili su tutto il triennio. Tuttavia, si osserva che larga parte dei settori coinvolti nel CdS soffre di carenza di organico, rendendo necessario il ricorso a docenti a contratto. Inoltre, si segnala la scarsa attrattività della sede verso i docenti, derivante dall'impegno economico e di tempo necessario agli spostamenti, non adeguatamente compensati da un valido meccanismo premiale-economico.</p> <p>L'indicatore iC27 presenta valori elevati con un aumento del 11% rispetto al 2022.</p> <p>L'indicatore iC28 presenta valori elevati.</p>
Proposte	<p>Per la Facoltà</p> <p>- Le criticità emerse possono essere motivate dal fatto che nell'ambito del corso di studio operano docenti afferenti a SSD in forte o fortissima sofferenza didattica. Si ritiene, pertanto, che la situazione potrà migliorare soltanto a seguito di ulteriori prese di servizio di personale docente nell'ambito di tali SSD.</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>Gli indicatori iC02, iC02BIS, iC13, iC14, iC16, iC16BIS, iC17 e iC22 riportati nella Scheda di Monitoraggio hanno riportato un sensibile miglioramento, sebbene rimangano lontani dalle medie di riferimento. Si ritengono questi dati coerenti con la situazione di selezione all'ingresso della sede di Latina.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo.</p> <p>L'indicatore iC24 riportati nella Scheda di Monitoraggio riporta un valore critico, in costante peggioramento nell'arco del triennio e molto distante dalle medie di riferimento. Dato aggravato dal perdurare, da oltre quattro anni, del disagio vissuto dagli studenti durante la permanenza in una sede con molti locali inagibili.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <p>- Analizzare i singoli corsi in cui gli studenti riscontrano più difficoltà.</p> <p>Per la Facoltà</p> <p>- Ristrutturare i locali e le aule della sede.</p>
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	

Problematica, Analisi e valutazione	Il DARS-OPIS prodotto per il corso di studi risulta completo in tutte le sue parti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Engineering in Computer Science (Ingegneria informatica)
Classe	LM-32
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 1256 questionari OpiS, di cui il 12,7% circa in aula e con il 20,3% circa di studentesse, e 1061 compilati da studenti immatricolati o in corso (834 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni, mentre 109 compilati nella fascia 21-22). Si evidenzia come la percentuale di studentesse sia in aumento rispetto all'anno precedente (15,7%). Il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" di 2,75, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente (2,09 nel 2022-2023).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OpiD. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OpiD.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3,51 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia - 3,17, 3,68 e 6,46 per le domande D7, D8 e D11 relative alla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la materia, di esporre gli argomenti in modo chiaro, e di essere reperibile

	<p>- 4,62 per la domanda D15 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa.</p> <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,64 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia - 2,41 per la domanda D6 relativa alla reperibilità del docente - 1,20 per la domanda D10 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3,01 per la domanda D6 relativa alla qualità del materiale didattico - 6,10, 7,74 e 6,29 per le domande D12, D13 e D14 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa. <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,23 per la domanda D4 relativa alla qualità del materiale didattico - 1,79, 2,19 e 2,10 per le domande D7, D8 e D9 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 1,98 (domanda D5) e 1,32 (domanda D3 non freq.), rispettivamente. Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sollecitare i docenti che ricevono un rapporto di soddisfazione basso a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per le risposte alla domanda D3 è alto (11,28), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.</p> <p>Per quello che riguarda la domanda D4, il rapporto di soddisfazione (4,46) non evidenzia una potenziale criticità da approfondire.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione relativo alla regolarità di svolgimento delle attività secondo gli orari comunicati agli studenti risulta alto: 13,98 (domanda D10).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione relativo alla corretta comunicazione delle modalità di esame non presenta criticità: 5,94 (domanda D9) per i freq. e 2,96 (domanda D5) per i non freq.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 3,06 (domanda D18).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 3,57 (domanda D17).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,30 (domanda D2) per i frequentanti e 1,75 (domanda D2) per i non frequentanti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	L'indicatore iC10 ha subito una costante diminuzione nel quadriennio 2019-2022. Tale parametro risulta essere inferiore alla media nazionale.
Proposte	Per il CAD - Continuare a sviluppare politiche per promuovere l'internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio indicano una criticità da esaminare. Anche in virtù del confronto con altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito dello stesso ateneo, della stessa area geografica e di tutta l'Italia, gli indicatori iC08, iC19, iC27 e iC28 indicano una carenza di docenti a tempo indeterminato che dovrebbe essere oggetto di azione correttiva.
Proposte	Per la Facoltà - Le criticità emerse possono essere motivate dal fatto che nell'ambito del corso di studio operano docenti afferenti a SSD in forte o fortissima sofferenza didattica. Si ritiene, pertanto, che la situazione potrà migliorare soltanto a seguito di ulteriori prese di servizio di personale docente nell'ambito di tali SSD.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Gli indicatori iC02, iC14, iC17 e iC22 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano degli elementi di forza del corso di studio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.

Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DARS-OPIS prodotto per il corso di studi risulta completo in tutte le sue parti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Artificial Intelligence and Robotics (Intelligenza artificiale e robotica)
Classe	LM-32
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 1055 questionari OpiS, di cui il 27,4% circa in aula e con il 17,5% circa di studentesse, e 842 compilati da studenti immatricolati o in corso (648 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni, mentre 139 compilati nella fascia 21-22). Si evidenzia come la percentuale di studentesse sia stabile rispetto all'anno precedente (18,3%). Il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" di 2,47, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente (2,14 nel 2022-2023).</p> <p>Focalizzandosi sulle domande in cui il rapporto di soddisfazione risulta inferiore a 2,00, si osserva come i risultati significativamente peggiori rispetto alla media dei corsi di secondo livello si ottengono per la domanda D5 (1,25 rispetto a 1,91).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OpiD. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Esaminare il carico di studio previsto dai singoli corsi che ottengono risultati non positivi alla domanda D5 - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OpiD.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7,95 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia - 4,20, 2,80 e 12,65 per le domande D7, D8 e D11 relative alla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la materia, di esporre gli argomenti in modo chiaro, e di essere reperibile - 3,32 per la domanda D15 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa. <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3,44 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia - 5,40 per la domanda D6 relativa alla reperibilità del docente - 1,75 per la domanda D10 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3,73 per la domanda D6 relativa alla qualità del materiale didattico - 4,75, 5,89 e 6,34 per le domande D12, D13 e D14 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa. <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,84 per la domanda D4 relativa alla qualità del materiale didattico - 1,84, 3,86 e 2,67 per le domande D7, D8 e D9 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono un carico didattico poco proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 1,25 (domanda D5) e 0,75 (domanda D3 non freq.), rispettivamente. Inoltre, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sollecitare i docenti che ricevono un rapporto di soddisfazione basso a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per le risposte alla domanda D3 è alto (17,07), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.</p> <p>Per quello che riguarda la domanda D4, il rapporto di soddisfazione (5,82) non evidenzia una potenziale criticità da approfondire.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione relativo alla regolarità di svolgimento delle attività secondo gli orari comunicati agli studenti risulta alto: 13,37 (domanda D10).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione relativo alla corretta comunicazione delle modalità di esame non presenta criticità: 6,75 (domanda D9) per i freq. e 3,87 (domanda D5) per i non freq.</p>

Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 3,25 (domanda D18).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 5,11 (domanda D17).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,73 (domanda D2) per i frequentanti e 1,25 (domanda D2) per i non frequentanti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori iC10 e iC11 hanno subito una alternanza di valori nel triennio che rendono difficile l'analisi.
Proposte	Per il CAD - Si consiglia di approfondire l'analisi e di continuare a sviluppare politiche per promuovere l'internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio indicano una criticità da esaminare. Anche in virtù del confronto con altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito dello stesso ateneo, della stessa area geografica e di tutta l'Italia, gli indicatori iC05, iC08, iC19, iC27 e iC28 evidenziano un quadro complesso, caratterizzato da un eccessivo carico di lavoro per i docenti, in particolare quelli a tempo indeterminato.
Proposte	Per la Facoltà - Le criticità emerse possono essere motivate dal fatto che nell'ambito del corso di studio operano docenti afferenti a SSD in forte o fortissima sofferenza didattica. Si ritiene, pertanto, che la situazione potrà migliorare soltanto a seguito di ulteriori prese di servizio di personale docente nell'ambito di tali SSD.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Gli indicatori iC14, iC17 e iC22 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano degli elementi di forza del corso di studio. Tuttavia, il recente andamento degli indicatori iC02 e iC02bis evidenzia la necessità di una analisi approfondita.
Proposte	Per il CAD - Effettuare una analisi sulle modalità di esame e sul carico di studio dei singoli corsi in cui il rapporto di soddisfazione delle schede OpiS risulta critico.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	

Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo. L'indicatore IC23 mostra buoni risultati.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DARS-OPIS prodotto per il corso di studi risulta completo in tutte le sue parti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria Gestionale
Classe	LM-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati compilati 3648 questionari OpiS, di cui il 15,6% circa in aula e con il 42,1% circa di studentesse , e 3315 compilati da studenti immatricolati o in corso (2626 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni, mentre 364 compilati nella fascia 21-22). Non si evidenziano elementi negativi. Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" di 1,61 , in crescita rispetto al dato dell'anno precedente (1,34 nel 2022-2023). Tuttavia, il dato risulta inferiore rispetto al rapporto di soddisfazione medio dei corsi di secondo livello (2,51).

	<p>Focalizzandosi sulle domande in cui il rapporto di soddisfazione risulta inferiore a 2,00, si osserva come i risultati significativamente peggiori rispetto alla media dei corsi di secondo livello si ottengono per le domande D2 (1,49 rispetto a 2,24), D5 (1,19 rispetto a 1,91), D6 (1,64 rispetto a 2,96), D15 (1,86 rispetto a 3,26).</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OpiD. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prendere atto che il rapporto di soddisfazione degli studenti risulta sotto la media dei corsi di secondo livello. Si consiglia una analisi dei risultati ottenuti agli OpiS, concentrandosi principalmente sulle domande in cui si ottiene una valutazione minore di 2,00. - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OpiD.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2,22 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia - 1,97, 2,08 e 7,27 per le domande D7, D8 e D11 relative alla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la materia, di esporre gli argomenti in modo chiaro, e di essere reperibile - 1,86 per la domanda D15 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa: questo dato risulta sotto la media dei corsi di secondo livello (3,26). <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,98 per la domanda D1 relativa all'interesse verso la materia - 2,27 per la domanda D6 relativa alla reperibilità del docente - 0,87 per la domanda D10 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa: questo dato risulta sotto la media dei corsi di secondo livello (1,74).
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si consiglia di effettuare una analisi sulla didattica integrativa erogata all'interno del corso di studi, anche esaminando le necessità dei singoli corsi.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,64 per la domanda D6 relativa alla qualità del materiale didattico: questo dato risulta sotto la media dei corsi di secondo livello (2,96). - 3,13, 3,33 e 2,50 per le domande D12, D13 e D14 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa. <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,07 per la domanda D4 relativa alla qualità del materiale didattico: questo dato risulta sotto la media dei corsi di secondo livello (1,75). - 1,04, 1,16 e 1,03 per le domande D7, D8 e D9 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa.
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si consiglia di effettuare una analisi per verificare la qualità del materiale didattico nei singoli corsi in cui il rapporto di soddisfazione relativo alla domanda D6 risulta critico.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono un carico didattico non completamente proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 1,19 (domanda D5) e 0,78 (domanda D3 non freq.), rispettivamente. In particolare, questi dati risultano sotto la media dei corsi di secondo livello (1,91 per i freq. e 1,41 per i non freq.). Inoltre, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare i docenti che ricevono un rapporto di soddisfazione basso a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per le risposte alla domanda D3 è alto (4,59), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Per quello che riguarda la domanda D4 , il rapporto di soddisfazione (2,08) non evidenzia criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione relativo alla regolarità di svolgimento delle attività secondo gli orari comunicati agli studenti risulta alto: 8,60 (domanda D10). Il rapporto di soddisfazione relativo alla corretta comunicazione delle modalità di esame non presenta criticità: 3,35 (domanda D9) per i freq. e 2,04 (domanda D5) per i non freq.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,03 (domanda D18), e non presenta criticità evidenti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 2,33 (domanda D17), e non presenta criticità.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,49 (domanda D2) per i frequentanti e 0,89 (domanda D2) per i non frequentanti. Questi dati risultano sotto la media dei corsi di secondo livello (2,24 per i frequentanti e 1,31 per i non frequentanti)
Proposte	Per il CAD - Per i singoli corsi in cui il rapporto di soddisfazione relativo alla domanda D2 risulta critico verificare se il programma si inquadra correttamente nel percorso di studi proposto.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio indicano delle criticità da approfondire. L'indicatore iC10 presenta valori in linea con la media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito della stessa area geografica, ma inferiori rispetto alla media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito di tutto il Paese. L'indicatore iC11 presenta valori inferiori rispetto alla media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito di tutto il Paese, ma leggermente superiori rispetto alla media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito della stessa area geografica.
Proposte	Per il CAD - Continuare a diffondere le informazioni circa le iniziative attuate a livello di ateneo, facoltà e CdS per lo svolgimento di periodi di studio e tesi all'estero e incrementare il numero di accordi stipulati con atenei esteri al fine di realizzare scambi internazionali di studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio indicano importanti criticità da esaminare. L'indicatore iC05 presenta valori superiori rispetto alla media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito della stessa area geografica, ma leggermente inferiori rispetto alla media degli altri corsi di studio della stessa classe a livello nazionale. L'indicatore iC08 presenta valori inferiori alla media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito della stessa area geografica e di tutta l'Italia. Inoltre, si registra una tendenza decrescente del valore dell'indicatore (-5,56% nel 2022 e -22,7% nel 2023 rispetto al primo anno di osservazione – 2020). L'indicatore iC19 presenta valori inferiori alla media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito della stessa area geografica e di tutta l'Italia. Inoltre, si registra una tendenza decrescente del valore dell'indicatore nel triennio. L'indicatore iC19BIS presenta valori inferiori rispetto alla media degli altri corsi di studio della stessa classe a livello nazionale, mentre negli anni 2022 e 2023 valori pressoché uguali alla media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito della stessa area geografica. L'indicatore iC19TER presenta valori in linea rispetto agli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito della stessa area geografica e di tutta l'Italia, viceversa nel 2023 il valore dell'indicatore è significativamente minore rispetto agli altri due gruppi di confronto a causa di una sua riduzione annuale del 12%. Gli indicatori iC27 e iC28 presentano valori elevati.
Proposte	Per la Facoltà - Le criticità emerse possono essere motivate dal fatto che nell'ambito del corso di studio operano docenti afferenti a SSD in forte o fortissima sofferenza didattica, quali, in particolare, i settori caratterizzanti l'ingegneria gestionale (ING-IND/35, ING-IND/16, ING-IND/17, ING-INF/04) e MAT/09. Si ritiene, pertanto, che la situazione potrà migliorare soltanto a seguito di ulteriori prese di servizio di personale docente nell'ambito di tali SSD.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Gli indicatori iC02, iC02BIS, iC14, iC17 e iC22 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano degli elementi di forza del corso di studio. Gli indicatori iC13, iC16 e iC16BIS presentano valori più bassi rispetto alla media degli altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito stessa area geografica e di tutta l'Italia.
Proposte	Per il CAD - Monitorare con attenzione l'evoluzione degli indicatori iC13, iC16 e iC16BIS

	- Esaminare i singoli corsi che ricevono rapporti di soddisfazione bassi alle domande D2, D5 e D6.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo. Gli indicatori iC23 e iC24 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano degli elementi di forza del corso di studio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DARS-OPIS prodotto per il corso di studi risulta completo in tutte le sue parti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria Automatica - Control Engineering
Classe	LM-25
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati compilati 539 questionari OpiS, di cui il 39,3% circa in aula e con il 29,9% circa di studentesse , e 461 compilati da studenti immatricolati o in corso (313 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni, mentre 56 compilati nella fascia 21-22).

	<p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente si” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che si” di 2,98, stabile rispetto al dato dell’anno precedente (3,02 nel 2022-2023).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un’analisi approfondita dei questionari OpiD. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OpiD.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6,61 per la domanda D1 relativa all’interesse verso la materia - 3,42, 4,35 e 23,75 per le domande D7, D8 e D11 relative alla capacità del docente di stimolare l’interesse verso la materia, di esporre gli argomenti in modo chiaro, e di essere reperibile - 3,24 per la domanda D15 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa. <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5,60 per la domanda D1 relativa all’interesse verso la materia - 8,40 per la domanda D6 relativa alla reperibilità del docente - 9,00 per la domanda D10 relativa alla soddisfazione dello studente per le attività di didattica integrativa.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3,63 per la domanda D6 relativa alla qualità del materiale didattico - 8,13, 5,08 e 4,29 per le domande D12, D13 e D14 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa. <p>Osservazioni circa il rapporto di soddisfazione per gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3,44 per la domanda D4 relativa alla qualità del materiale didattico - 8,00, 12,00 e 4,50 per le domande D7, D8 e D9 relative alla qualità delle attività di didattica integrativa.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 2,23 (domanda D5) e 1,71 (domanda D3 non freq.), rispettivamente.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per le risposte alla domanda D3 è alto (10,76), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.</p> <p>Per quello che riguarda la domanda D4, il rapporto di soddisfazione (4,96) non evidenzia criticità.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	

Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione relativo alla regolarità di svolgimento delle attività secondo gli orari comunicati agli studenti risulta alto: 21,86 (domanda D10). Il rapporto di soddisfazione relativo alla corretta comunicazione delle modalità di esame non presenta criticità: 5,75 (domanda D9) per i freq. e 10,00 (domanda D5) per i non freq.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 7,24 (domanda D18).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 10,50 (domanda D17).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,33 (domanda D2) per i frequentanti e 1,05 (domanda D2) per i non frequentanti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli andamenti degli indicatori iC10 e iC11 evidenziano un non elevato livello di internazionalizzazione.
Proposte	Per il CAD - Sviluppare politiche per promuovere l'internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio non evidenziano criticità da esaminare. Anche in virtù del confronto con altri corsi di studio della stessa classe nell'ambito dello stesso ateneo, della stessa area geografica e di tutta l'Italia, gli indicatori iC05, iC08, iC19, iC27 e iC28 presentano valori stabili.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. I seguenti indicatori iC02, iC02BIS, iC13, iC16BIS e iC22 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano dei punti su cui concentrare l'analisi del monitoraggio nel prossimo anno.
Proposte	Per il CAD - Gli indicatori evidenziati mostrano una sostanziale difficoltà per gli studenti a superare gli esami del primo anno. Si consiglia una analisi dei singoli corsi.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.

	In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo. Gli indicatori iC23 e iC24 riportati nella Scheda di Monitoraggio rappresentano degli elementi di forza del corso di studio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DARS-OPIS prodotto per il corso di studi risulta completo in tutte le sue parti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-Cds risulta disponibile, esaustiva e corretta.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e discussi.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

2.4 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Statistica Gestionale
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. Sono stati compilati 1764 questionari (in leggerissima flessione rispetto all'anno precedente (1812)), di cui il 29,6% in aula, il che rappresenta un leggero incremento rispetto all'anno precedente (28%). Il 37,9% da studentesse. 1818 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 635 da studenti nella fascia 18-20 anni.</p> <p>Per gli studenti frequentanti il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo è 1.66, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente (1.63), mentre il rapporto di insoddisfazione (II) è pari al 19.61, in leggera crescita rispetto all'anno precedente (18,1). Per gli studenti non frequentanti il rapporto di insoddisfazione complessivo è 0,27 (diminuito rispetto all'anno precedente (0,44)).</p> <p>La piattaforma statistiche può essere migliorata. Un elenco di possibili miglioramenti sarà fornito a chi di competenza. Tra l'altro non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. - Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,86 per i frequentanti e 0,95 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 1,60 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D9 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 3,21.</p> <p>La domanda D6 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 0,95.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 7,07, 2,13, e 12,83, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,71, 1,26, e 0,88 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	

Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti (domanda D3, e D4 rispettivamente). Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati.
Proposte	- Nessuna raccomandazione
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti è abbastanza positivo, attestandosi a 2,48 , e nettamente inferiore per i non frequentanti, a 0,46 . Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è molto buono (7,07). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per il CAD: - Sensibilizzare i docenti che hanno ottenuto una valutazione critica per questa domanda. Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti. - La domanda sulle attività laboratoriali per i non frequentanti può essere riformulata?
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (12,83) e quello per la 8 è sufficiente (1,5) e potrà essere migliorato. Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 0,95 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti migliorabile.
Proposte	Per il CAD - Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative. - Per gli studenti non frequentanti migliorare la reperibilità.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 1,67 .
Proposte	Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati appare migliorabile.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 2,21 .
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 3,01 per i frequentanti e 0,59 per i non frequentanti. La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche - Avviare una riflessione sulla possibilità di istituire/rafforzare attività di tutoraggio per questo CdS.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il valore di iC10 sul totale dei CFU conseguiti all'estero subisce un decremento passando dal 2021 al 2022, passando dal 16.7 per mille al 9.7 . Tale valore risulta leggermente al di sopra della media di Ateneo (7 per mille).
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Indicatori iC08 e iC19 complessivamente stabili e soddisfacenti: l'indicatore iC08 è pari al 100% ; iC19 nettamente migliore di quello dei corsi di laurea a confronto e del livello medio nazionale. Indicatori relativi alla consistenza del corpo docente (iC27 e iC28) in linea con l'anno precedente.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica. Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza). Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,14 , sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione si abbassa a 0,68 rispetto a 1,38 dell'anno precedente.
Proposte	Consentire ad un maggior numero di insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie

Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il CdS ha individuato l'esistenza di insegnamenti più problematici per gli studenti e ha attivato alcune azioni correttive già dagli anni precedenti che stanno portando ad un miglioramento della situazione.</p> <p>Come già osservato negli anni precedenti, la valutazione degli esami passa attraverso il voto medio all'esame e la percentuale promossi sul totale di coloro che sostengono l'esame. Esiste però un problema di misurazione perché i docenti registrano in modo difforme gli assenti e le rinunce (assenti/rinunciano perché si prenotano e non si presentano all'esame scritto, oppure perché svolgono la prova scritta ma non consegnano, oppure superano la prova scritta ma non si presentano alla prova orale, oppure non superano la prova orale).</p>
Proposte	<p>Maggiore coordinamento per le date di esame potrebbe favorire la preparazione e partecipazione.</p> <p>Si suggerisce una interlocuzione periodica (ad esempio in corrispondenza della fine di ciascun semestre) con la Segreteria didattica del Dipartimento per analizzare i ritardi che i singoli studenti accumulano sui singoli insegnamenti (ad esempio valutando le posizioni "rinuncia" nelle verbalizzazioni di Infostud) in modo da individuare eventuali cluster di studenti con maggiori difficoltà e rafforzare l'azione del tutorato sui gruppi così individuati. Necessario, possibilmente a livello di Dipartimento, standardizzare il modo in cui i docenti registrano i non promossi.</p>
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e dettagliata.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa.</p> <p>Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione.</p> <p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo.</p>
Proposte	Nessuna.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni degli anni scorsi sono state recepite e discusse.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	Nessuna proposta

--	--

Denominazione CdS	Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OpiS	
Area di miglioramento, analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 1598 questionari, di cui il 20,9% in aula e con il 36,4% circa di studentesse, e 1447 compilati da studenti immatricolati o in corso (1045 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la bassa percentuale di questionari compilati in aula, che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni. Di contro, la percentuale di studentesse è in crescita rispetto alle rilevazioni precedenti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente si” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che si” è salito a 2,38 (rispetto a 2,06 nel 2022-2023), sopra la media conseguita dalle lauree di primo livello della Facoltà (2,02).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all' OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,08 per i frequentanti pressoché in linea con allo scorso anno (2,48). La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 2,36 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 6,49 in diminuzione rispetto all'anno precedente (14,98).</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,22, 4,18, e 7,94, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,64, 2,79, e 3,00 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>
Proposte	Nuovo materiale didattico, Didattica innovativa come indicato nella SMA.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.
Proposte	Nessuna osservazione.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti è abbastanza positivo, attestandosi a 2,60 (Domanda D5), e lievemente inferiore per i non frequentanti, a 2,09 (Domanda D3 per non frequentanti). Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è buono (5,36), in diminuzione rispetto all'anno precedente. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buono (7,94) e anche quello per la 12 è soddisfacente (4,86). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,46 . Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. Continuare a monitorare il coordinamento nelle date di esame per evitare possibili sovrapposizioni per insegnamenti dello stesso anno.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,54 . Il DSS dispone di una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti
Proposte	Gli studenti chiedono l'elettrificazione di tutte le aule.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 2,89 .

Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono in miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente, attestandosi a 1,44 per i frequentanti e 1,58 per i non frequentanti.
Proposte	Come indicato nella SMA si consiglia di proseguire nelle attività di tutoraggio.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il parametro iC10 misura la percentuale di crediti conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso ed è pari al 0,1%.
Proposte	Come anche indicato nella SMA, si consiglia di proseguire le azioni individuate quali le attivazioni di corsi in inglese e stesura di una corrispondenza dettagliata tra corsi e crediti italiani ed esteri.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è considerata non critica nella Scheda di Monitoraggio.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti e colloqui orali. Per valutare se le modalità di verifica correnti siano adeguate, è rilevante la domanda 9 (domanda 5 non frequentanti) (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Tra i frequentanti, il rapporto di soddisfazione è pari a 4,18 . Tra i non frequentanti è pari a 2,79 . In entrambi i casi i valori sono in aumento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Complessivamente non sembrano esserci criticità a riguardo.

Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	n.o.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	n.o.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS al momento non sono disponibili sul sito dell'ateneo.
Proposte	n.o. Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate
Proposte	Nessuna ulteriore proposta
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	Statistica, Economia e Società
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OpIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 877 questionari, di cui il 37,7% in aula e con il 55,76% circa di studentesse, e 757 compilati da studenti immatricolati o in corso (423 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 275 compilati nella fascia 18-20). Si evidenziano un elemento negativo: la percentuale modesta di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni. Si apprezza la buona percentuale di studentesse.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente sì” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che sì” di 2,06 per gli studenti frequentanti, in netta crescita rispetto al dato dell’anno precedente (1,38 nel 2022-2023). Il dato è perfettamente in linea con il rapporto di soddisfazione di tutti i corsi di primo livello (2,02). Di contro, il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 0,74, valore che appare un maggiormente critico.</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalle domande D2 (Conoscenze preliminari) e D7 (Il docente stimola l’interesse verso la disciplina), che si attesta su 1,62 e 1,77 rispettivamente.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono un range molto ampio di valori.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un’analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <p>Valutare l’impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica alla domanda D16 ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. - Si incoraggia inoltre il CAD ad insistere nelle sedi opportune per una risoluzione definitiva del problema degli spazi. <p>Si potrebbe prevedere un monitoraggio esterno della compilazione dei questionari in aula.</p> <p>Ad esempio, facendo intervenire in aula il presidente del CdS o un suo delegato.</p>

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,77 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,85 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è molto positivo 7,87.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 4,60, 4,25, e 10,48, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,38, 2,95, e 4,25 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <p>- Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un soddisfacente livello di soddisfazione in merito al materiale didattico (D6). Il rapporto di soddisfazione è RS=4,59, in aumento rispetto all'anno precedente (2,71). Da un controllo a campione, i materiali didattici indicati nelle schede degli insegnamenti risultano coerenti.</p>
Proposte	<p>Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) continuano ad essere recepite.</p>

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2</p> <p>L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti è abbastanza positivo, attestandosi a 1,61, e abbastanza inferiore per i non frequentanti, a 0,82. Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati. Per i non frequentanti il carico è ritenuto maggiore.</p>
Proposte	<p>Appare che per i non frequentanti i precorsi di matematica non risolvano il problema, forse si può promuovere la frequenza da remoto o registrazioni delle lezioni.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma).</p> <p>L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è ottimo (8,91). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi.</p> <p>Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.</p>
Proposte	<p>Necessario un ulteriore coordinamento, non solo sui programmi, ma anche sulla modalità di esame.</p> <p>Per il Team Qualità:</p>

	- Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buona (10,48) e anche quello per la 8 è discreto (2,85). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,41 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti più che soddisfacente. Non ci sono segnalazioni particolari sulla sequenza degli insegnamenti. Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari didattici non presentano problemi. La calendarizzazione degli esami può essere migliorata, compatibilmente con la disponibilità delle aule.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari edelle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità, anche se la cronica carenza di spazi si è accentuata con la indisponibilità di alcune aule tradizionalmente utilizzate dai CdS del Dipartimento. Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buona (10,48) con un miglioramento rispetto all'anno precedente (7.42) e anche quello per la 12 è accettabile (4,13) comunque migliorato rispetto all'anno precedente (2.49). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,56 denotando comunque la percezione di un buon livello di disponibilità da parte dei docenti.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 4,24 . Rimangono problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet, e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, aria condizionata non funzionante, totale mancanza di areazione).
Proposte	Il Dipartimento è sollecitato a coordinare e segnalare i malfunzionamenti delle attrezzature nelle aule. Le aule mancano di prese elettriche diffuse.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	

<p>Problematica, Analisi e valutazione</p>	<p>Domanda 2</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,62 per i frequentanti e 0,93 per i non frequentanti. La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.</p> <p>La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Circa il 90% delle risposte OPIS ritiene decisamente utili o utili all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori, ...). Le conoscenze preliminari vengono ritenute insufficienti da molti studenti.</p>
<p>Proposte</p>	<p>L'attività di tutoraggio va destinata a specifici e ben definiti insegnamenti e va fatta conoscere meglio agli studenti. Inoltre, vanno incentivate le domande di partecipazione alle attività di tutoraggio.</p> <p>Va fatta una valutazione dell'efficacia del tutoraggio didattico.</p> <p>Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (una buona pratica in sperimentazione in alcuni CdS è quella di creare una "biblioteca virtuale" accessibile a tutti gli studenti del corso) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso.</p> <p>Segnalata la necessità di precorsi di matematica. Nell'a.a. 2023-24, grazie alla disponibilità dei docenti di matematica, sono stati istituiti precorsi di matematica nel mese di settembre.</p>
<p>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</p>	
<p>Problematica, Analisi e valutazione</p>	<p>L'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) conferma il sostanziale rialzo registrato nel passaggio dal 4,5% ca. del 2019 e del 2020 al 17,5% del 2022, in leggero calo rispetto al 2021, in cui si è registrato un valore pari al 19,8%. Si evidenzia inoltre che nel 2022 questo CdS continua a presentare il valore più alto nel confronto con la media di Ateneo, nel 2022 in flessione al 5,8%, con la media di area geografica (10,2%) e nazionale degli altri atenei italiani non telematici (14,0%). La flessione a livello di Ateneo di questo indicatore si registra anche a livello di area geografica (15,9% nel 2021 e 10,2% nel 2022) ma non a livello nazionale, dove la media degli atenei sale dal 12,5% al 14,0%.</p> <p>L'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) mostra un andamento ambiguo: dopo il netto aumento registrato nel 2022, con il passaggio dal 90,9% dell'anno precedente al 263,2% del successivo, nel 2023 si torna a registrare un valore in discesa pari all'80%. Un valore che si colloca ben al di sopra della media di Ateneo (58,8%) e sostanzialmente in linea con la media dell'area geografica di riferimento (80,7%), ma al di sotto della media nazionale degli atenei non telematici in aumento al 93,5%.</p>

<p>Proposte</p>	<p>Per incentivare la mobilità, i CdS triennali incardinati nel DSS hanno attuato un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia frequentato in Erasmus corsi all'estero. Mutuare accordi tra università già esistenti qualora possibile.</p>
<p>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</p>	
<p>Problematica, Analisi e valutazione</p>	<p>Non vi sono particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. L'indicatore iC08, che rappresenta la percentuale di docenti di ruolo provenienti da settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L, LMCU, LM) in qualità di docenti di riferimento, ha mantenuto una stabilità del 100% dal 2021 al 2023.</p> <p>L'indicatore iC19, che esprime la percentuale delle ore di docenza fornite da docenti a tempo indeterminato rispetto al totale delle ore di insegnamento, evidenzia un calo dal 69,6% nel 2022 al 58,6% nel 2023. Al contempo, l'indicatore dell'Ateneo aumenta dal 74,0% nel 2022 al 75,3% nel 2023, mentre l'indicatore di area diminuisce dal 75,2% nel 2022 al 68,1% nel 2023, e quello nazionale scende dal 75,9% nel 2022 al 73,8% nel 2023. Questo indicatore non è facilmente confrontabile e tende a variare nel tempo a causa delle risorse disponibili ai vari livelli. Per il nostro corso di studio, l'andamento del valore, che mostra un decremento passando dal 75,6% al 69,6% e infine al 58,6% nell'ultimo triennio, potrebbe riflettere una variazione nella percentuale tra il numero di docenti a tempo indeterminato andati in pensione e le risorse a tempo determinato (RTDA, RTDB, RTT) assunte negli stessi anni.</p> <p>L'indicatore iC27, che rappresenta il rapporto tra studenti iscritti e docenti (pesato per le ore di insegnamento), ha registrato un aumento, passando dal 23,5% nel 2021 al 24,3% nel 2022 e al 26,7% nel 2023. Nel frattempo, l'indicatore dell'Ateneo è diminuito dal 30,4% nel 2021 al 27,4% nel 2022, per poi risalire al 32,4% nel 2023. L'indicatore di area è sceso dal 29,1% nel 2021 al 27,1% nel 2022 e al 25,2% nel 2023, mentre quello nazionale è passato dal 24,2% nel 2021 e nel 2022, al 23,3% nel 2023. Per l'anno accademico 2023/2024, questo corso di studio raggiunge un livello del 26,7%, rispetto al 32,4% dell'Ateneo, al 25,2% dell'area geografica e al 23,3% dell'indicatore nazionale. Negli ultimi anni, questo corso di studio ha mostrato un andamento sostanzialmente in linea con quello dell'Ateneo e dell'area geografica.</p> <p>L'indicatore iC28, che rappresenta il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), evidenzia un aumento, passando dal 53,2% nel 2021 e nel 2022, al 60,0% nel 2023. Nel frattempo, l'indicatore dell'Ateneo è sceso dal 96,5% nel 2021 all'89,8% nel 2022, per poi risalire al 93,7% nel 2023. L'indicatore di area è passato dal 68,1% nel 2021 al 62,9% nel 2022 e al 42,8% nel 2023, mentre quello nazionale è diminuito dal 33,9% nel 2022 al 28,0% nel 2023. Per l'anno accademico 2023/2024, questo corso di studio si attesta al 60,0%, mentre l'indicatore dell'Ateneo sale al 93,7%, e quelli dell'area geografica e nazionale scendono rispettivamente al 42,8% e al 28,0%. Questo corso di studio mostra un andamento in linea con quello dell'area geografica e della media nazionale, avvicinandosi a quello In miglioramento la percentuale di laureati in corso,</p>

	<p>passata al 76%. Dato che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso è pari al 47% (dato in linea con la media nazionale), appare necessario che il CdS debba intervenire sugli abbandoni e/o sui passaggi ad altri CdS.</p>
Proposte	Proposte già attivate in precedenza, di cui si sta monitorando l'efficacia.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti

	<p>in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.</p> <p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la Domanda 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 4,25, in miglioramento rispetto all'anno precedente (2,87). Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione rimane pari a 4.24 (Domanda 5).</p>
Proposte	Consentire a tutti gli insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il CdS ha individuato l'esistenza di insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno che hanno portato ad un miglioramento della situazione. Non sempre è stato possibile intervenire, dato che alcuni insegnamenti (essenzialmente di matematica) sono impartiti da docenti che dopo un anno vengono sostituiti.</p> <p>La valutazione degli esami passa attraverso il voto medio all'esame e la percentuale dei promossi sul totale di coloro che sostengono l'esame. Esiste però un problema di misurazione perché i docenti registrano in modo difforme gli assenti e le rinunce (assenti/rinunciano perché si prenotano e non si presentano all'esame scritto, oppure perché svolgono la prova scritta ma non consegnano, oppure superano la prova scritta ma non si presentano alla prova orale, oppure non superano la prova orale).</p>
Proposte	<p>Sarebbe più efficace avere docenti che con certezza restino per diversi anni accademici nello stesso insegnamento.</p> <p>Necessario, possibilmente a livello di Dipartimento, standardizzare il modo in cui i docenti registrano i non promossi.</p>
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	

Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dell'attrattività del corso di laurea.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione.
Proposte	Nessuna.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	

Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna osservazione.
Proposte	Nessuna osservazione.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Scienze Statistiche
Classe	LM-82
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento/i	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati compilati 806 questionari, di cui il 30,8% in aula e con il 46,9% di studentesse , e 735 compilati da studenti immatricolati o in corso (681 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la bassa percentuale di questionari compilati in aula , che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni. Di contro, la percentuale di studentesse è in crescita rispetto alle rilevazioni precedenti.

	<p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente si” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che si” è diminuito a 1,88 (rispetto a 2,64 nel 2022-2023), e al di sotto della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,51).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un’analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <p>- Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente migliorabile per gli studenti frequentanti e non, in particolare per gli studenti non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l’interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,75 per i frequentanti, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,14 per i frequentanti, anche in questo caso in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 7,39.</p> <p>Riguardo all’organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,12, 3,73, e 10,36, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,13, 1,79, e 2,40 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione complessivamente migliorabile.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono un carico didattico non proporzionato ai crediti assegnati, con un rapporto di soddisfazione pari a 2,12 per i frequentanti (Domanda D5) e 0,61 per i non frequentanti (Domanda D3 per non frequentanti).
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (9,92) ma in diminuzione rispetto all’anno precedente. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.</p>
Proposte	Per il Team Qualità:

	Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buono (10,36) e anche quello per la 12 (8,00), in netto miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. Continuare a monitorare il coordinamento nelle date di esame per evitare possibili sovrapposizioni per insegnamenti dello stesso anno.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 4,40 . Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti.
Proposte	Gli studenti chiedono l'elettificazione di tutte le aule, specialmente per corsi di laurea magistrale in cui l'uso del pc/laptop è molto richiesto anche oltre le ore di laboratorio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 5,90 .
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 L'indice di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti è in miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente per i frequentanti, attestandosi a 2,71 , ed in peggioramento per i non frequentanti, pari a 0.66 .
Proposte	La scheda di monitoraggio prevede di continuare a mettere in atto le azioni proposte ed avviate già dalla SMA 2022, specialmente destinate agli studenti che si iscrivono alla laurea magistrale da corsi diversi da L-41 e L-42, che vanno nella direzione di potenziamento delle conoscenze preliminari e che vanno monitorate nei prossimi anni.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) non presentano criticità. Essendo un corso di laurea in lingua italiana, l'indicatore ic12 molto basso (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) non è

	particolarmente rilevante. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero), invece, segnala minore mobilità rispetto alla media nazionale per la stessa classe di laurea.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è considerata non critica nella Scheda di Monitoraggio.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfonditi colloqui orali. Per valutare se le modalità di verifica correnti siano adeguate, è rilevante la domanda 9 (domanda 5 non frequentanti) (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Tra i frequentanti, il rapporto di soddisfazione è pari a 3,73 . Tra i non frequentanti è pari a 1,79 , in diminuzione rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Complessivamente non sembrano esserci criticità a riguardo.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti maturati nel primo anno.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Il portale dei CdS dell'Ateneo risulta chiaro, standardizzato e di agevole fruizione.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sonostate recepite. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento

Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Metodi statistici e applicazioni
Classe	LM-82
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Scienze Statistiche

Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD

Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 405 questionari, di cui il 10,6% in aula e con il 49.9% circa di studentesse, e 370 compilati da studenti immatricolati o in corso (331 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la bassa percentuale di questionari compilati in aula, che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni. Di contro, la percentuale di studentesse è in crescita rispetto alle rilevazioni precedenti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente sì” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che sì” è salito a 2,24 (rispetto a 1,33 nel 2022-2023), in linea con la media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,51).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un’analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze

Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti e non, in particolare per gli studenti frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l’interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,33 per i frequentanti, in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 3,11 per i frequentanti, in netto miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 9,30 in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente ma in linea con la media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (9,14).</p> <p>Riguardo all’organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,95, 4,00, e 15,07, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 2,42, 4,08, e 2,40 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9). Tutti i valori sono in netto miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.</p>
-------------------------------------	---

Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione ottimo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione buono per entrambi i gruppi, ossia 2,28 (Domanda D5) e 2,05 (Domanda D3 per non frequentanti).
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (7,70) ma in diminuzione rispetto all'anno precedente. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è ottimo (15,07) e anche quello per la 12 è molto buono (10,29). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 4,42 . Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. Continuare a monitorare il coordinamento nelle date di esame per evitare possibili sovrapposizioni per insegnamenti dello stesso anno.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 5,90 . Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti.
Proposte	Gli studenti chiedono l'elettificazione di tutte le aule, specialmente per corsi di laurea magistrale in cui l'uso del pc/laptop è molto richiesto anche oltre le ore di laboratorio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 4,93 .
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono in miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente, attestandosi a 1,80 per i frequentanti e 1,82 per i non frequentanti.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il parametro iC10 misura la percentuale di crediti conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso ed è pari al 5,06%, largamente superiore rispetto alle medie di area geografica e nazionale.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è considerata non critica nella Scheda di Monitoraggio.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfonditi colloqui orali. Per valutare se le modalità di verifica correnti siano adeguate, è rilevante la domanda 9 (domanda 5 non frequentanti)(modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Tra i frequentanti, il rapporto di soddisfazione è pari a 4,00 . Tra i non frequentanti è pari a 4,08 . In entrambi i casi i valori sono in aumento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Complessivamente non sembrano esserci criticità a riguardo.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sonostate recepite. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna ulteriore proposta.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Scienze Attuariali e Finanziarie
Classe	LM-83
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 643 questionari, di cui il 6,1% in aula e con il 37.00% circa di studentesse, e 596 compilati da studenti immatricolati o in corso (566 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la bassa percentuale di questionari compilati in aula, che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente si” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che si” è salito a 3,97 (rispetto a 2,36 nel 2022-2023), superiore alla media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,51).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	Per il CAD: - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti e non, in particolare per gli studenti frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 5,56 per i frequentanti, in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente. La domanda D8</p>

	<p>(chiarezza esposizione), invece ottiene 4,21 per i frequentanti, anche questa in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è significativamente aumentato rispetto alla rilevazione precedente raggiungendo un valore pari a 21, nettamente superiore alla media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (9,14).</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 5,44, 8,95, e 13,65, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 2,47, 6,86, e 9,00 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9). Tutti i valori sono in netto miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.</p>
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione ottimo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione buono per entrambi i gruppi, ossia 3,17 (Domanda D5) e 2,06 (Domanda D3 per non frequentanti).
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è molto buono (11,39) ed in miglioramento rispetto all'anno precedente. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è ottimo (13,65) e anche quello per la 12 è molto buono (9,94). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 6,43 . Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. Continuare a monitorare il coordinamento nelle date di esame per evitare possibili sovrapposizioni per insegnamenti dello stesso anno.

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 18 (Locali)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 4,55.</p> <p>Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti</p>
Proposte	Gli studenti chiedono l'elettificazione di tutte le aule, specialmente per corsi di laurea magistrale in cui l'uso del pc/laptop è molto richiesto anche oltre le ore di laboratorio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 17 (Strumenti audiovisivi)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 4,23.</p>
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono in miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente, attestandosi a 2,67 per i frequentanti e 1,81 per i non frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il parametro iC10 misura la percentuale di crediti conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso ed è pari al 3,00%.
Proposte	Come anche indicato nella SMA, si consiglia di proseguire le azioni già avviate nel precedente anno accademico, per incentivare la mobilità degli studenti presso gli atenei che hanno accordi con il CdS e l'individuazione di altre sedi Erasmus.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è considerata non critica nella Scheda di Monitoraggio.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfonditi colloqui orali.</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica correnti siano adeguate, è rilevante la domanda 9 (domanda 5 non frequentanti) (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Tra i frequentanti, il rapporto di soddisfazione è pari a 8,95. Tra i non frequentanti è pari a 6,86. In entrambi i casi i valori sono in aumento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Complessivamente non sembrano esserci criticità a riguardo.</p>

Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sonostate recepite. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessuna proposta
Proposte	Nessuna proposta