



**Relazione del Comitato di Monitoraggio della Facoltà di
Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica al
Nucleo di Valutazione di Ateneo**

Corsi di Studio della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica

Dipartimento di Informatica (DI)

- Corso di Laurea in Informatica (L-31)
- Corso di Laurea Magistrale in Computer Science - Informatica (LM-18)

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale (DIAG)

- Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione-sede di Latina (L-8)
- Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (L-8)
- Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e Automatica (L-8)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Automatica (LM-25)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32)
- Corso di Laurea Magistrale in Intelligenza Artificiale e Robotica (LM-32)

Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni (DIET)

- Corso di Laurea in Ingegneria delle Comunicazioni (L-8)
- Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica (L-8)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Comunicazioni (LM-27)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29)

Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)

- Corso di Laurea in Statistica, Economia e Società (L-41)
- Corso di Laurea in Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni (L-41)
- Corso di Laurea in Statistica Gestionale (L-41)
- Corso di Laurea Magistrale in Data Science (LM-91)
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze Attuariali e Finanziarie (LM-83)
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche e Decisionali (LM-82)
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche, Demografiche ed Economiche (LM-82)

Membri del Comitato di Monitoraggio

- | | |
|--|----------------|
| • Prof. Fabio Nonino (Coordinatore) | DIAG |
| • Prof.ssa Cinzia Daraio | DIAG |
| • Prof. Vincenzo Eramo | DIET |
| • Prof. Paolo Giulio Franciosa | DSS |
| • Prof. Alessandro Galli | DIET |
| • Prof.ssa Anna Labella | DI |
| • Prof. Luca Passalacqua | DSS |
| • Prof. Andrea Sterbini | DI |
| • Manager didattico dott.ssa Antonella Palombo | PRESIDENZA I3S |

Premesse

La presente relazione, in accordo con quanto richiesto dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, tratterà i seguenti punti:

1. Individuazione delle principali criticità segnalate dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) e valutazione delle azioni dei Corsi di Studio (CdS) conseguenti a tali segnalazioni (A-Analisi delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS));
2. Valutazione dei CdS auditi dal NVA e delle azioni espressamente conseguenti ai risultati delle audizioni (B-Relazione sui CdS auditi dal NVA);
3. Valutazione preliminare sull'assicurazione della qualità nella ricerca e nella terza missione nei Dipartimenti della Facoltà (C).

L'analisi delle relazioni della CPDS è contenuta nel presente documento, mentre, come richiesto dal NVA, le valutazioni relative ai CdS auditi e ai Dipartimenti sono contenute nei file Excel allegati al rapporto.

Per la stesura della relazione, al fine di evidenziare i progressi dei diversi CdS come suggerito dal NVA, si è tenuto conto delle relazioni della CPDS del 2016 e del 2017. Per quanto concerne il primo punto, dopo l'analisi e le valutazioni generali, sia a livello di Facoltà che di insieme dei Corsi che fanno capo ai Dipartimenti e alla Facoltà, il documento riporta in forma tabellare le criticità e le valutazioni della CPDS e la valutazione dell'adeguatezza del processo di AQ per i singoli CdS.

Il documento contiene inoltre una tabella che sintetizza, per ciascuno dei CdS auditi dal NVA nel 2016 e nel 2017 gli interventi, ovvero i processi di miglioramento impostati o realizzati per migliorare la regolarità dei percorsi nel primo anno ((B-Relazione sui CdS auditi dal NVA).

Sommario

Premesse	4
Analisi delle Relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)	7
Analisi e valutazione generale	7
Il ruolo delle OPIS nella relazione della CPDS	8
Analisi e valutazione delle criticità e delle azioni intraprese a livello di Corso di Studi	9
CdS del Dipartimento di Informatica (DI)	17
CdS del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale (DIAG)	19
CdS del Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni (DIET)	26
CdS del Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)	30
Interventi per migliorare la regolarità dei percorsi nel primo anno dei CdS auditati nel 2016 e 2017	34

Lista delle tabelle

Tabella 1 - Corso di Laurea in Informatica (L-31).....	17
Tabella 2 - Corso di Laurea Magistrale in Computer Science - Informatica (LM-18).....	17
Tabella 3 - Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione – sede di Latina (L-8).....	19
Tabella 4 - Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (L-8).....	20
Tabella 5 - Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e Automatica (L-8).....	21
Tabella 6 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Automatica (LM-25).....	22
Tabella 7 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31).....	23
Tabella 8 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32).....	24
Tabella 9 - Corso di Laurea Magistrale in Intelligenza artificiale e robotica (LM-32).....	25
Tabella 10 - Corso di Laurea in Ingegneria delle Comunicazioni (L-8).....	26
Tabella 11 - Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica (L-8).....	27
Tabella 12 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Comunicazioni (LM-27).....	28
Tabella 13 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29).....	29
Tabella 14 - Corso di Laurea in Statistica Economia e Società (L-41).....	30
Tabella 15 - Corso di Laurea in Economia Finanza e Assicurazione (L-41).....	30
Tabella 16 - Corso di Laurea in Statistica gestionale (L-41).....	31
Tabella 17 - Corso di Laurea Magistrale in Data Science (LM-91).....	31
Tabella 18 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze Attuariali e Finanziarie (LM-83).....	32
Tabella 19 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche Demografiche ed Economiche (LM-82).....	33
Tabella 20 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche e Decisionali (LM-82).....	33
Tabella 21 – Interventi dei CdS auditati per migliorare la regolarità dei percorsi nel primo anno.....	34

Analisi delle Relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Analisi e valutazione generale

La Facoltà è caratterizzata da un'ampia offerta didattica, sempre adeguata al raggiungimento degli obiettivi formativi che sono stati posti alla base dei corsi, ed è caratterizzata da una buona coerenza con le esigenze del mercato del lavoro. L'orientamento al miglioramento continuo che caratterizza la maggior parte dei CdS della Facoltà si è tradotto in un efficace processo di Assicurazione della Qualità in cui la CPDS, i Consigli di Area Didattica (CAD) ed in generale tutte le strutture coinvolte hanno svolto il ruolo da loro richiesto con professionalità.

Al fine di evidenziare i progressi dei diversi CdS, come suggerito dal NVA, si è tenuto conto delle relazioni della CPDS del 2016 e del 2017. In generale la relazione della CPDS del 2017 contiene osservazioni e suggerimenti che dimostrano una buona capacità di individuare criticità rilevanti, di analizzarne le cause, di prospettare interventi di miglioramento realizzabili, di individuarne i responsabili e di monitorare l'esito delle proposte.

Considerata la complessità della Facoltà, la numerosità dei Corsi di Laurea e l'elevata numerosità degli attori coinvolti nel processo di assicurazione qualità, le interazioni fra la CPDS e i diversi organismi con responsabilità nella gestione e nel buon funzionamento del corso di studio sono limitate alle necessità derivanti dal processo di AQ, ma comunque da considerarsi efficaci visto il buon risultato che hanno prodotto.

Osserviamo un grande orientamento dei CAD della Facoltà all'aumento delle iscrizioni anche attraverso un processo di Internazionalizzazione. Tale processo ha creato alcune criticità sia nel processo di immatricolazione, a cui si sta rimediando attraverso mediante la produzione di tutta la modulistica relativa alle pratiche studenti anche in Inglese, sia nella produzione di materiale ed ausili didattici resi disponibili che molte volte devono supplire ad una preparazione carente degli studenti stranieri ammessi. Queste criticità hanno portato all'acquisizione di un basso numero medio di CFU acquisiti nel I anno di Corso. I CAD hanno rimediato rendendo la selezione in entrata una prova di ammissione severa coadiuvata da colloqui in modo da rendere più omogeneo il livello di preparazione degli studenti frequentanti. È stata inoltre avviata una procedura formale di "credential evaluation" per gli studenti stranieri strutturata a livello di Facoltà. Talvolta si osserva un ridimensionamento del contenuto qualitativo e quantitativo degli insegnamenti per agevolare gli studenti meno preparati, pratica ovviamente non auspicabile.

Le iniziative di rilevanza generale per l'insieme dei Corsi che fanno capo ai Dipartimenti e alla Facoltà,

assunte per recepire le proposte formulate dalla CPDS o per affrontare le criticità segnalate, sono così riassumibili:

- Miglioramento della qualità del materiale e del supporto didattico;
- Razionalizzazione ed adeguamento dell'offerta formativa, dei percorsi didattici e della loro programmazione temporale;
- Potenziamento dei pre-corsi e sviluppo di corsi integrativi attraverso videolezioni;
- Potenziamento del tutorato e dei momenti di confronto con gli studenti;
- Razionalizzazione e adeguamento delle prove di accesso sia al I che al II Livello;
- Maggior coordinamento fra i programmi didattici degli insegnamenti;

La relazione della CPDS, nel suo complesso e per la maggior parte delle criticità e proposte evidenziate, è stata adeguatamente considerata nei diversi Consigli di CdS e/o CAD, come risulta dai verbali visionati dal Comitato di Monitoraggio. Solo nel caso delle criticità relative alla disponibilità, alla dimensione, alla collocazione ed alla qualità delle aule per la didattica frontale, le indicazioni della CPDS, sebbene considerate, non hanno una risoluzione definitiva a causa della complessità della soluzione che richiede una pianificazione pluriennale in accordo fra diversi organismi (Ateneo, Facoltà, Dipartimenti e CAD).

In generale le iniziative assunte hanno avuto effetti positivi sul funzionamento dei CdS e sull'esperienza degli studenti e dei docenti, in particolare:

- Razionalizzazione ed efficientamento del processo di Internazionalizzazione dei CdS;
- Acquisizione di CFU nei primi anni da parte degli studenti;
- Sviluppo di buone pratiche nella discussione e diffusione dei dati OPIS;
- Sviluppo di buone pratiche per il miglioramento della qualità del materiale didattico e la razionalizzazione del carico didattico.

Il ruolo delle OPIS nella relazione della CPDS

L'uso delle opinioni degli studenti ai fini del miglioramento didattico a livello di singoli insegnamenti e delle strutture didattiche è una pratica ormai ampiamente consolidata all'interno dei diversi CdS. I Presidenti dei CdS utilizzano sistematicamente le opinioni degli studenti come benchmark per valutare l'efficacia delle azioni intraprese negli anni accademici precedenti o impostare interventi di modifica del percorso didattico e dei manifesti. I risultati dei questionari OPIS vengono sistematicamente discussi in sede di riunione del Consiglio d'Area Didattica e le risultanze diffuse agli studenti attraverso i loro rappresentanti.

Dall'analisi fornita dalla CPDS emerge la necessità di somministrare, per i Corsi in lingua inglese, i questionari OPIS in inglese.

Fra le criticità a livello di Facoltà individuate dalla CPDS in fase di stesura della relazione vi è la necessità di avviare azioni concrete per aumentare il numero di questionari OPIS compilati dai docenti.

Ad esempio, per quanto riguarda la laurea in ingegneria gestionale (L-8) e laurea magistrale in ingegneria gestionale (LM-31), vi è rispettivamente solo il 40% e 35% di partecipazione (40% a livello di Dipartimento DIAG). Inoltre la CPDS segnala per i CdS di Statistica una copertura molto ridotta dei questionari OPIS docenti (globalmente 60 insegnamenti su 172). L'effetto è che alcune delle criticità rilevate dalla Commissione, ad esempio:

- mancanza di coordinamento sui programmi degli insegnamenti come percepita dai docenti,
- parziale adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative,

potrebbero essere risultato dell'analisi di un dato - relativo alle opinioni dei docenti - che potrebbe non essere significativo. A maggior ragione se si considera che gli OPIS studente non contengono specifici quesiti sui punti sopraelencati, ma al più possono formulare un suggerimento (non obbligatorio) su: i) possibilità di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; (ii) richiesta di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.

Analisi e valutazione delle criticità e delle azioni intraprese a livello di Corso di Studi

Nelle prossime pagine sono analizzati tutti i CdS della Facoltà I3S. In particolare, il Comitato di Monitoraggio ha prodotto, per ogni Corso di Laurea, una tabella riassuntiva che potesse sintetizzare al meglio le informazioni richieste dal NVA. In particolare sono descritti:

- *Anno*: sono state considerate le relazioni della CPDS sia del 2016 che del 2017;
- *Criticità* evidenziate all'interno delle relazioni della CPDS;
- *Azione*, ovvero l'intervento evidenziato all'interno delle relazioni della CPDS e le iniziative assunte per affrontare le criticità segnalate;
- *Struttura Competente*, ovvero:
 - o Area dell'amministrazione centrale
 - o CAD o CdS
 - o Dipartimento
 - o Facoltà
 - o MIUR-normativa

- Organi centrali ateneo
 - Responsabili di insegnamenti
 - Responsabili servizi per il CdS, politiche e regole del CdS
- *Punto Attenzione* per la CEV, ovvero:
- R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate
 - R3.A.2 Definizione dei profili in uscita
 - R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi
 - R3.A.4 Offerta formativa e percorsi
 - R3.B.1 Orientamento e tutorato
 - R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
 - R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili
 - R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica
 - R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento
 - R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente
 - R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica
 - R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti
 - R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni
 - R3.D.3 Interventi di revisione dei percorsi formativi
- *Esito*
- Programmato
 - Avviato
 - In itinere
 - Concluso con successo
 - Concluso senza successo
- *Valutazione* secondo i criteri proposti dal NVA, ovvero:
- A+= Sì, considerati in modo fattivo ed efficace, segnalabile come pratica esemplare;
 - A = Sì, considerati con iniziative riscontrabili anche se migliorabile;
 - B = Considerato, non ancora attuato ma, programmato e comunque attuabile a breve;
 - C = Considerazione carente o non risulta attuabile a breve;
 - D = Le osservazioni della CPDS erano carenti o tali da non poter essere considerati;
 - NV = Non valutabile.

Riportiamo per alcuni CdS alcune osservazioni puntuali su criticità/valutazioni della CPDS ritenute rilevanti.

Collocazione e dimensione delle aule per la didattica frontale e per lo studio

La prima cosa da sottolineare è la situazione critica degli spazi per i CdS amministrati dai Dipartimenti di Informatica (DI) e di Ingegneria Automatica, Informatica e Gestionale (DIAG).

Rimangono ancora irrisolte alcune criticità relative alla disponibilità, alla dimensione, alla collocazione ed alla qualità delle aule per la didattica frontale, in particolare per il CdS in Informatica (I Livello) e per i CdS di Ingegneria Gestionale (I e II Livello) ed Ingegneria Informatica (I Livello). Sulla base di quanto riportato dalla CPDS e sulla base dei dati a disposizione, appare evidente come aule, laboratori e studi dei docenti fra loro distanti creano disagi quotidiani e non permettono il confronto e il lavoro di gruppo fra gli studenti. Al CdM appare necessaria l'attribuzione da parte dell'Ateneo di aule idonee in dotazione semi-permanente e di spazi utilizzabili dagli studenti per studio fuori orario di lezione. Tale attribuzione dovrebbe essere fondata su una pianificazione pluriennale che attribuisca gli spazi necessari per la didattica sulla base delle effettive necessità degli insegnamenti dei diversi CdS in termini di numero di studenti attuali ed attesi e sulla reale capacità di accoglienza delle aule.

Per quanto riguarda il CAD in Informatica, il fatto che il DI non possieda un'unica sede di riferimento incide meno sulla laurea Magistrale, dato che il numero degli studenti è più limitato rispetto alla laurea triennale e si possono per il momento adoperare le aule a disposizione del Dipartimento presso la sede di via Salaria. Rimane per gli studenti della magistrale, così come per quelli della triennale, il disagio quotidiano della mancanza di spazi adeguati a disposizione. Per quanto riguarda i CAD in Ingegneria Gestionale ed Ingegneria Informatica, vi sono problematiche legate alla logistica ed agli spazi sia al I che al II livello e richiedono soluzioni adeguate alle diverse criticità manifestate dai CdS e causate dal numero di studenti sempre crescente.

Acquisizione dei CFU nel primo anno di corso

Il numero medio di CFU acquisiti dagli studenti nel primo anno di corso nei diversi CdS sembra generalmente adeguato. Si segnalano tuttavia alcune criticità ed una buona pratica.

Per quanto riguarda il CdS in Informatica (I Livello), dall'analisi che il CAD effettua annualmente sull'esito delle prove di accertamento, risulta che il numero di crediti acquisiti, sia nel primo anno che entro la durata normale del CdS sia in costante aumento, anche se rimangono inferiori a quelli dell'area geografica corrispondente. Questo dato è dovuto sicuramente alla grande difficoltà che trovano gli studenti provenienti dalle scuole superiori nell'affrontare gli esami di carattere logico-matematico. Un accurato lavoro di

informazione nelle scuole ha fatto drasticamente diminuire il numero di studenti che si iscrivevano al CdL non avendo chiaro che stavano scegliendo una facoltà a forte contenuto scientifico: il numero di studenti con 0 CFU durante il primo anno è sceso dal 54% al 9%. Questo dato è valido per gli studenti della laurea in presenza, mentre nella laurea in teledidattica il numero di studenti con 0 CFU durante il primo anno permane attorno al 50%: questo però può essere attribuito principalmente alla difficoltà di conciliare l'attività lavorativa con quella dello studio. Numero di docenti e carico didattico relativo risultano adeguati. Scarso è il numero di esercitatori.

Per quanto riguarda il materiale e gli ausili didattici resi disponibili agli studenti, c'è da sottolineare che il corso è totalmente tenuto in lingua inglese ed attira studenti stranieri che non sempre hanno la stessa base culturale degli studenti che provengono dalla triennale in Informatica. Questo fatto ha richiesto ai docenti di operare una scelta: scegliere se adeguare l'insegnamento verso gli studenti meno preparati (causando il disinteresse degli altri) o mantenere il livello qualitativo e quantitativo dei contenuti più alto con non felici conseguenze sull'esito degli esami. Inoltre è da notare che, data la tipologia di questo corso di studi, sono pochi gli insegnamenti che prevedono attività integrative.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Data Science, la CPDS segnala una difficoltà nel primo anno di corso a completare i CFU previsti. Dopo un'ampia discussione nel Consiglio di CdS, è stata resa più selettiva la procedura di ammissione e migliorato il materiale didattico.

Da evidenziare la soluzione proposta dal Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Comunicazioni per migliorare la qualità del materiale didattico e alleggerire il carico didattico. L'intervento (in corso) ha previsto: i) la sperimentazione di piattaforme di didattiche multimediali (Moodle) per alcuni corsi; ii) l'introduzione di un numero maggiore di ore di esercitazione; in particolare i corsi da 6 CFU sono organizzati in 4 CFU di lezione e 2 CFU di esercitazione, mentre i corsi da 9 CFU sono organizzati in 6 CFU di lezione e 3 CFU di esercitazione.

Raccolta ed analisi dei dati OPIS

Per i CdS del DI, si rilevano alcune criticità nella gestione e utilizzo dei questionari OPIS nell'anno accademico 2016/17.

Per quanto riguarda i CdS del DI, nel 2017 resta non pienamente soddisfacente la numerosità dei questionari compilati, sebbene migliorata rispetto a quella dell'anno precedente. Risulta altamente positiva la valutazione sulle capacità espositive e la motivazione dei docenti. Un po' meno positiva è l'opinione sulle attività didattiche integrative. Si danno suggerimenti per il miglioramento del materiale didattico. Complessivamente la soddisfazione è alta.

Anche nella laurea Magistrale si riscontra la stessa problematica circa la numerosità dei questionari compilati. Più che nella laurea triennale risulta altamente positiva la valutazione sulle capacità espositive e la motivazione dei docenti. Un po' meno positiva è l'opinione sulle attività didattiche integrative. Si danno suggerimenti per il miglioramento del materiale didattico. Complessivamente la soddisfazione è alta.

Per i CdS del DIAG, non si rilevano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari OPIS nell'anno accademico 2016/17.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, il livello di soddisfazione complessiva è elevato. Le maggiori criticità sono relative all'adeguatezza delle conoscenze preliminari e all'utilità delle attività didattiche integrative. Da segnalare che i dati OPIS sono stati discussi con un panel group formato da studenti del terzo anno e fuori corso così da verificarne l'affidabilità e la significatività e con i risultati emersi dalle interviste, e con i docenti di riferimento dei moduli didattici emersi come maggiormente critici.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e Automatica, il livello di soddisfazione complessiva è elevato. Non si rilevano particolari criticità.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione, un iscritto ha valutato circa 2,8 insegnamenti su quelli previsti per anno. Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato e superiore alla media di Facoltà. Non si rilevano particolari criticità. Tuttavia più del 30% lamenta carenze nelle conoscenze preliminari.

Per quanto riguarda la Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale, un iscritto ha valutato circa 4,2 insegnamenti su quelli previsti per anno. Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato e leggermente sopra la media di Facoltà.

Per quanto riguarda la Laurea Magistrale Ingegneria Informatica, un iscritto ha valutato circa 3 insegnamenti su quelli previsti per anno. Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato e sopra la media di facoltà. Non si rilevano particolari criticità

Per quanto riguarda la Laurea Magistrale Intelligenza artificiale e robotica, un iscritto ha valutato circa 3 insegnamenti su quelli previsti per anno. Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato e in linea con la media di Facoltà.

Per quanto riguarda la Laurea Magistrale in Ingegneria Automatica, un iscritto ha valutato circa 3,7 insegnamenti su quelli previsti per anno. Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato e superiore alla media di facoltà.

Per i CdS del DIET, non si rilevano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari OPIS nell'anno accademico 2016/17.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Ingegneria delle Comunicazioni (L-8), ogni iscritto valuta mediamente 1,9 insegnamenti tra quelli previsti per anno. Tra gli insegnamenti valutati da studenti, circa il 48% è stato valutato da docenti. Gli studenti che rispondono ai questionari in modo positivo ("decisamente sì" e "più sì che no") sono al di sopra dell'85% circa (frequentanti) e 73% circa (non frequentanti). I risultati sono in linea con la media della facoltà (83% e 74%). Il livello di soddisfazione complessiva dei docenti è massimo (100%), al di sopra della media di facoltà (95%). I laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studi sono intorno all'86% con modeste oscillazioni negli ultimi 5 anni.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica (L-8), ogni iscritto valuta mediamente 2,8 insegnamenti tra quelli previsti per anno. Tra gli insegnamenti valutati da studenti, circa il 38% è stato valutato da docenti. Gli studenti che rispondono ai questionari in modo positivo ("decisamente sì" e "più sì che no") sono al di sopra dell'86% circa (frequentanti) e del 77% circa (non frequentanti). I risultati sono leggermente superiori alla media della facoltà (83% e 74%). Il livello di soddisfazione complessiva dei docenti è massimo (100%), al di sopra della media di facoltà (95%). I laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studi sono stabilmente al di sopra del 84% negli ultimi 5 anni.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Comunicazioni (LM-27), ogni iscritto valuta mediamente 1,7 insegnamenti tra quelli previsti per anno. Tra gli insegnamenti valutati da studenti, circa il 39% è stato valutato da docenti. Gli studenti che rispondono ai questionari con "decisamente sì" e "più sì che no" sono al di sopra dell'91% per i frequentanti e intorno all'86% per i non frequentanti. Chi risponde decisamente sì è superiore della media della facoltà (83% e 74%). Il livello di soddisfazione complessiva dei docenti è massimo (100%), al di sopra della media di facoltà (95%). I laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studi sono stabilmente al di sopra del 95% negli ultimi 5 anni.

Per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29), ogni iscritto valuta mediamente 2,6 insegnamenti tra quelli previsti per anno. Tra gli insegnamenti valutati da studenti, circa il 19% è stato valutato da docenti. Gli studenti che rispondono ai questionari con "decisamente sì" e "più sì che no" sono al di sopra del 85% per i frequentanti e intorno all'80% per i non frequentanti. I risultati sono superiori rispetto la media della facoltà (83% e 74%). Il livello di soddisfazione complessiva dei docenti è elevato (90%) ma leggermente al di sotto della media di facoltà (95%). I laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studi sono al di sopra dell'87% negli ultimi 5 anni.

Per i CdS del DSS, non si rilevano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari OPIS nell'anno accademico 2016/17, Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Statistica Economia e Società, il grado di soddisfazione degli studenti frequentanti che si evince dai risultati OPIS è positivo: l'81% dei rispondenti è soddisfatto in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente. Alcune criticità, già segnalate lo scorso anno, si sono ripresentate: il 23% dichiara di non essere soddisfatto delle conoscenze preliminari, il 22% della capacità del docente di motivare gli studenti mentre il 20% della chiarezza espositiva del docente.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Statistica Economia Finanza e Assicurazione, il grado di soddisfazione degli studenti frequentati è risultato, nel complesso, positivo: l'83% dei rispondenti si dichiara soddisfatto, in lieve miglioramento rispetto agli anni precedenti. Le uniche criticità riscontrate riguardano il quesito concernente le conoscenze preliminari (il 23% dei rispondenti si dichiara insoddisfatto), la qualità del materiale didattico (20%) e la capacità del docente di stimolare gli studenti (20%).

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Statistica Gestionale, il grado di soddisfazione rilevato dall'analisi dei questionari OPIS è positivo (81% in linea con la facoltà I3S), in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente. L'unico quesito in cui si nota una maggior percentuale di insoddisfatti è quello riguardante la percezione della capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti al quale il 22% degli intervistati ha risposto "decisamente no" o "più no che sì".

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Scienze attuariali e finanziarie, il grado di soddisfazione complessivo è buono (il 77% degli intervistati si dichiara soddisfatto), ma lievemente inferiore alla media di facoltà

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Scienze statistiche demografiche ed economiche, il livello di soddisfazione che emerge dai questionari OPIS è del tutto soddisfacente: l'83% dei rispondenti si dichiara soddisfatto, dato consistente negli anni e lievemente superiore alla media di facoltà. Non si segnalano particolari criticità in nessuno dei quesiti posti agli studenti (sia frequentanti che non).

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Scienze statistiche e decisionali, dai dati OPIS per gli studenti frequentati si osserva un livello di soddisfazione nel complesso positivo: l'84% dei rispondenti è soddisfatto, percentuale lievemente superiore alla media di facoltà

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Data Science, il grado di soddisfazione degli studenti è buono (81% dei rispondenti si dichiara soddisfatto) ed in linea con la media di facoltà. Dall'analisi delle opinioni degli

studenti (sia frequentanti che non) l'unica criticità degna di nota riguarda le conoscenze preliminari possedute che vede insoddisfatti il 27% degli studenti non frequentanti

Nel Corso di Laurea Magistrale in Data Science (LM-91) si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che sì") superiori alla soglia del 20% a causa di a) conoscenze preliminari possedute (29%) e b) materiale didattico indicato e/o messo a disposizione per lo studio della materia (28%). Dopo un'ampia discussione nel Consiglio di CdS, è stata resa più selettiva la procedura di ammissione e migliorato il materiale didattico ottenendo una migliore percentuale di soddisfazione per il materiale didattico nei questionari OPIS 2017.

Per quanto riguarda i CdS di Statistica, la CPDS suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS e il DSS sta valutando l'eventuale uso dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali. Vi è stata una comunicazione durante il CdD del DSS ed una discussione sull'opportunità della premialità in seno alla commissione risorse. In linea con quanto evidenziato più volte nel presente documento, si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti una o più domande sulla adeguatezza delle aule e dei laboratori.

CdS del Dipartimento di Informatica (DI)

Tabella 1 - Corso di Laurea in Informatica (L-31)

ANNO	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2016	Scarsa preparazione degli studenti in ingresso.	Continuare presso i Licei con il progetto informativo su "cosa è l'informatica" per far recepire la scientificità, e non la sola tecnicità, della disciplina.	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	In itinere, soddisfacente	A
2016	Bassa percentuale e femminile fra gli studenti.	Migliorare e sostenere ulteriormente le iniziative atte a favorire l'ingresso delle ragazze nel CdL, dato che la scarsa presenza delle stesse viene motivata dal supporre i contenuti dei corsi molto tecnici e poco scientifici.	Ateneo	R3.B.1 Orientamento e tutorato	Concluso	NV
2016	Mancanza di una sede unica per il Dipartimento di Informatica	Richiesta di nuova sede	Ateneo	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	In itinere	A
2017	Carenza grave di spazi adeguati per gli studenti	Richiedere che nella nuova sede promessa al Dipartimento si evidenziasse da subito un ambiente che sia punto di ritrovo e di studio per gli studenti	Ateneo	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Avviato	A
2017	Carenza nelle conoscenze di base	Migliorare le azioni già intraprese durante il primo anno di corso: registrazione di un corso base di matematica libero on-line e corsi di supporto per chi abbia obblighi formativi aggiuntivi.	Dipartimento	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Avviato	A+
		Cambiare modalità della prova di accesso	Facoltà I3S	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Avviato	A+
2017	Parziale adeguatezza del materiale didattico e del supporto didattico	Migliorare il sistema di tutoraggio e aumentare il numero di esercitazioni per i corsi del primo anno	CAD	R3.B.1 Orientamento e tutorato	Avviato	A

Tabella 2 - Corso di Laurea Magistrale in Computer Science - Informatica (LM-18)

ANNO	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2016	Poca attrattività e visibilità del CdS presso Università estere di prestigio	Rimodulare i criteri di accettazione per migliorare la qualità degli studenti in accesso.	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Avviato	A+
		Controllare che dalle pagine del sito (già in inglese), tutti i vari collegamenti arrivino a pagine non in italiano (anche quando si parla di aspetti amministrativi e burocratici).	Responsabili di insegnamento	R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	Concluso	A+
2016	Mancanza di una sede unica per il Dipartimento di Informatica	Richiesta di nuova sede	Ateneo	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	In itinere	A
2017	Preparazioni disomogenee fra studenti di diverse provenienze	Rendere la selezione in entrata una severa prova di ammissione in modo da rendere più omogeneo il livello di preparazione degli studenti frequentanti.	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	Concluso	A+
		Fornire delle attività di tutoraggio/recupero che potrebbero risultare utili, non solo agli studenti stranieri, ma anche a studenti provenienti da altri atenei	CAD	R3.B.1 Orientamento e tutorato	Programmato	C

CdS del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale (DIAG)

Tabella 3 - Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione – sede di Latina (L-8)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Carenza nelle conoscenze di base	Potenziare precorsi e tutoraggio (attività comunque già avviata), eventualmente introducendo nuovi meccanismi di assistenza (e.g., videolezioni)	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Avviato	A
2017	Instabilità del corpo docente strutturato, che in alcuni SSD si traduce in una carenza quantitativa, nonché carenza di risorse economiche per la organizzazione e gestione di sito web e per i laboratori.	Avviare azioni per il reperimento di risorse per la gestione del sito web, per i laboratori	CAD	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Programmato	B
2017	Criticità in alcuni insegnamenti di base (media voti, numero dei promossi)	Avviare azioni per ridurre l'instabilità del CdS	Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Programmato	B
2016	Tempi di laurea lunghi per gli studenti oltre il terzo anno fuori corso	Precorsi avviati per rendere possibili agli studenti di colmare le lacune eventualmente presenti nelle scienze di base ai primi anni	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	In itinere, soddisfacente	A
2016	Comunicazioni carenti con le scuole secondarie superiori per informazioni circa il corso di laurea	Organizzazione di incontri conoscitivi con le scuole	CAD	R3.B.1 Orientamento e tutorato	Non risultano evidenze da relazione CPDS 2017	NV
2016	Migliorare la conoscenza della struttura del corso e delle necessità di studio associate alla erogazione dei CFU previsti.	Miglioramento del sito WEB del CdS	CAD, Responsabili servizi CdS	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	In itinere, non soddisfacente	B

Tabella 4 - Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (L-8)

Anno	CRITICITA	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Carenza nelle conoscenze di base	Aumentare l'attività di supporto didattico (attività comunque già avviata)	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Avviato	A
2017	Parziale adeguatezza del materiale didattico e criticità nel coordinamento sui programmi degli insegnamenti	Incentivare l'aumento della qualità del materiale didattico e coordinare il programma degli insegnamenti	CAD e Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Programmato	B
2017	Parziale adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative.	Potenziare azioni per reperimento di spazi idonei allo studio	CAD e Ateneo	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Avviato	A
2016	Carenza nelle conoscenze di base lamentata da parte degli studenti	Aumentare lo sforzo (già in atto con azioni di tutoraggio) di fornire all'inizio del ciclo gli strumenti per seguire al meglio i corsi	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	In itinere	A

Tabella 5 - Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e Automatica (L-8)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Criticità nell'attività di supporto didattico e nella qualità del materiale didattico	Aumentare l'attività di supporto didattico (attività comunque già avviata) e migliorare la qualità del materiale didattico	CAD, Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Avviato	A
2017	Parziale frequenza per contemporaneità altri insegnamenti	Verificare le motivazioni del dichiarato accavallamento delle lezioni	CAD, Responsabili servizi CdS	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Programmato	B
2016	Si lamentano difficoltà legate alla situazione delle aule	Per la criticità il problema deve essere risolto dagli organi competenti	CAD e Ateneo	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	In itinere	A

Tabella 6 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Automatica (LM-25)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Carenza nelle conoscenze di base	Aumentare l'attività di supporto didattico (attività comunque già avviata)	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	In itinere dal 2016	A
2017	Parziale adeguatezza del materiale didattico e del supporto didattico	Migliorare la qualità del materiale didattico	CAD e Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Programmato	B
2017	Parziale frequenza per contemporaneità altri insegnamenti	Verificare le motivazioni del dichiarato accavallamento delle lezioni	CAD, Responsabili servizi CdS	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Programmato	B
2017	Parziale adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative	Potenziare azioni per reperimento di spazi idonei	CAD e Ateneo	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Programmato	B
2016	Carenza nelle conoscenze di base lamentata da parte degli Studenti	Il numero di Studenti esaminati è ancora basso; le carenze lamentate sono probabilmente legate alla diversa provenienza degli Studenti. Si suggerisce di aumentare lo sforzo (già in atto) di fornire all'inizio del ciclo gli strumenti per seguire al meglio i corsi.	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	In itinere, non risolta	A

Tabella 7 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Parziale adeguatezza del materiale didattico e del supporto didattico	Aumentare l'attività di supporto didattico (attività comunque già avviata)	CAD e Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Avviato	B
2017	Parziale frequenza per contemporaneità altri insegnamenti	Verificare le motivazioni del dichiarato accavallamento delle lezioni	CAD e Responsabili servizi CdS	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	In itinere dal 2016	A
2017	Mancanza di coordinamento sui programmi degli insegnamenti come percepita dai docenti	Incentivare l'aumento della qualità del materiale didattico e coordinare il programma degli insegnamenti	CAD e Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Programmato	B
2017	Parziale insoddisfazione per l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orari, esami, aule)	Potenziare azioni per reperimento di spazi idonei	CAD e Ateneo	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Programmato	B
2016	Carenza di postazioni informatiche	Il problema deve essere risolto dagli organi competenti.	Ateneo	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Programmato, non risolto	B
2016	Difficoltà nel seguire i corsi per la sovrapposizione delle lezioni	Criticità spesso legata alla scelta di piani individuali degli studenti; si propone di valutare la possibilità di aggiustamenti negli orari	CAD e Responsabili servizi CdS	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	In itinere, non risolta	A

Tabella 8 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32)

Anno	CRITICITA	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Parziale adeguatezza del materiale didattico	Incentivare l'aumento della qualità del materiale didattico	CAD e Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Avviato	B
2017	Parziale frequenza per contemporaneità altri insegnamenti	Verificare le motivazioni del dichiarato accavallamento delle lezioni	CAD e Responsabili servizi CdS	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	In itinere dal 2016	A
2017	Parziale criticità nella performance degli studenti nel primo anno di corso	Aumentare l'attività di supporto didattico (attività comunque già avviata).	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Avviata	B
2017	Mancanza di coordinamento sui programmi degli insegnamenti	Coordinare il programma degli insegnamenti	CAD e Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Avviata	B
2016	Difficoltà nel seguire i corsi per la sovrapposizione delle lezioni	La criticità spesso è legata alla scelta di piani individuali degli studenti; si propone di valutare la possibilità di aggiustamenti negli orari	CAD e Responsabili servizi CdS	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	In itinere, non risolta	A

Tabella 9 - Corso di Laurea Magistrale in Intelligenza artificiale e robotica (LM-32)

ANNO	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Parziale adeguatezza del materiale didattico e del supporto didattico	Incentivare l'aumento della qualità del materiale didattico e aumentare l'attività di supporto didattico (attività comunque già avviata)	CAD e Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Avviato	A
2017	Parziale frequenza per contemporaneità altri insegnamenti	Verificare le motivazioni del dichiarato accavallamento delle lezioni	CAD e Responsabili servizi CdS	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Programmato	B
2017	Mancanza di coordinamento sui programmi degli insegnamenti	Coordinare il programma degli insegnamenti	CAD e Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Programmato	B
2017	Parziale criticità nella performance degli studenti nel primo anno di corso	-	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Soluzione non evidenziata dalla CPDS	NV
2017	Parziale adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative	Potenziare azioni per reperimento di spazi idonei	CAD e Ateneo	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Programmato	B
2016	Carenza nelle conoscenze di base lamentata da parte degli studenti	Si suggerisce di prestare attenzione ai problemi legati alle carenze sulle conoscenze di base; sarebbe utile analizzare se tale richiesta nasce dalla presenza di Studenti provenienti da corsi di studio di diversa natura.	CAD	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	In itinere	A

CdS del Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni (DIET)

Tabella 10 - Corso di Laurea in Ingegneria delle Comunicazioni (L-8)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Basse conoscenze di base e attività di supporto di materiale didattico	Fornire maggiori conoscenze di base e aumentare le attività di supporto didattico	CAD	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	In itinere	A
2017	La lista degli insegnamenti riportata nel quadro B3 è parziale. I link alle pagine del sito di Ateneo non sono corretti.	Correggere il quadro B3 della SUA-CdS	Responsabili servizi CdS	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Concluso	A

Tabella 11 - Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica (L-8)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2016	Limitata valorizzazione delle potenzialità dell'iscrizione a tempo parziale (part-time).	Definizione di percorsi personalizzati per gli iscritti nello status di studente part-time per controllare/limitare il numero di anni fuori corso alla laurea.	CAD e Ateneo	R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili	Avviato	A
2016	Necessità di supporto ai laureati per favorirne l'occupazione	Incentivazione del rapporto con le aziende del settore e potenziamento a livello inter-dipartimentale della pianificazione delle attività seminariali.	CAD	R3.B.1 Orientamento e tutorato	Avviato	A
2016/ 17	Eccesso di laureati fuori corso	Informazione e tutoraggio degli studenti iscritti, anche da parte di docenti di ruolo attraverso la figura del "mentore didattico". Modifica dell'ordinamento L-8 in modo da redistribuire meglio il carico didattico nei primi 2 anni e ridurre il numero degli esami. Definizione di percorsi personalizzati per gli iscritti nello status di studente part-time.	CAD	R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili	In itinere	A
2016/ 17	Lacune che gli immatricolati presentano sugli argomenti delle materie di base.	Informare in modo più capillare gli immatricolati dell'esistenza dei precorsi di matematica a settembre.	CAD	R3.B.1 Orientamento e tutorato	In itinere	A

Tabella 12 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Comunicazioni (LM-27)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2016- 2017	Rivedere la qualità e carico didattico	Migliorare la qualità del materiale didattico e alleggerire il carico didattico.	CAD	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	In itinere	A
2017	La lista degli insegnamenti riportata nel quadro B3 è parziale. I link alle pagine del sito di Ateneo non sono corretti.	Correggere il quadro B3 della SUA-CdS	Responsabili servizi CdS	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Concluso	A

Tabella 13 - Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2016	Limitata internazionalizzazione del CdS	Nuovi insegnamenti in lingua su discipline appetibili agli studenti, quali quelle legate alle trasmissioni a banda larga e all'acustica musicale	CAD	R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	Concluso	A+
2016	Monitorare l'offerta didattica per favorire azioni di coinvolgimento degli studenti	Stimolare la disponibilità dei docenti per l'orientamento degli studenti e incentivare visite all'esterno in ambito industriale e produttivo	CAD	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	In itinere	A
2016	Limitata frequenza dei 13 percorsi formativi nell'ambito della LM-29	Coinvolgimento dei docenti nella costruzione dell'orario condividendone le problematiche.	CAD	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	In itinere	A
2016	Accertare l'adeguatezza delle aule e dei laboratori per una didattica integrativa efficace	Segnalazioni da studenti e docenti e sollecito azioni di intervento da parte della Facoltà	CAD	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	In itinere	A
2016/17	Numero di iscritti inferiore alle attese	Migliorare pianificazione e gestione delle attività di informazione degli studenti laureati, anche da parte di docenti di ruolo, presso le sedi.	CAD	R3.B.1 Orientamento e tutorato	In itinere	A
2016/17	Elevato numero di laureati fuori corso	Migliore pianificazione e gestione delle attività di tutoraggio degli studenti iscritti, anche da parte di docenti di ruolo.	CAD	R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili	In itinere	A
2016/17	Accertare stato delle aule e dei laboratori	Segnalazioni da studenti e docenti e sollecito azioni di intervento da parte della Facoltà.	CAD	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	In itinere	A

CdS del Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)

Tabella 14 - Corso di Laurea in Statistica Economia e Società (L-41)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Individuata l'esistenza di alcuni insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti	Affiancamento di insegnamenti alternativi	CAD	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Concluso	A+
2017	Insoddisfazione dei docenti sulle modalità di coordinamento dei programmi di insegnamento	Esame in sede di CAD	CAD	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Avviato	B
2016	Gli aspetti rispetto ai quali si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che sì") superiori alla soglia del 20% sono i seguenti: a) le conoscenze preliminari possedute (20%); b) la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la disciplina (24%); c) la chiarezza espositiva (20%).	-	CAD, Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi R3.B.1 Orientamento e tutorato R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Soluzione non evidenziata dalla CPDS	NV

Tabella 15 - Corso di Laurea in Economia Finanza e Assicurazione (L-41)

ANNO	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2016/2017	Migliorabile la qualità del materiale didattico (insoddisfatti il 20% degli studenti) e la capacità del docente di stimolare gli studenti (insoddisfatti il 20%)	Esame in sede CAD	CAD, responsabili insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	In itinere	B
2016/2017	Esistenza di alcuni insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti	Affiancamento di insegnamenti alternativi	CAD	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Concluso	A+

Tabella 16 - Corso di Laurea in Statistica gestionale (L-41)

Anno	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Migliorabile la qualità del materiale didattico (insoddisfatti il 23% degli studenti) e la capacità del docente di stimolare gli studenti (insoddisfatti il 22%)	Esame in sede di CdA	CAD, responsabili insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Avviato	B
2016	Per il 32% degli studenti non frequentanti le modalità d'esame non sono chiare.	-	CAD, Responsabili di insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Soluzione non evidenziata dalla CPDS	NV

Tabella 17 - Corso di Laurea Magistrale in Data Science (LM-91)

ANNO	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Insufficienti le conoscenze preliminari (insoddisfatti il 27% degli studenti), migliorabile il coordinamento degli insegnamenti (insoddisfatti 15%) e la capacità del docente di stimolare gli studenti (insoddisfatti 20%) e la qualità globale dello svolgimento dei corsi (insoddisfatti 23%)	In via di istituzione il test di autovalutazione in accesso dal prossimo A.A.	CdS	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Programmato	A
2016/2017	Poiché il corso è tenuto integralmente in lingua inglese, è opportuno somministrare i questionari OPIS anche in inglese	Richieste già comunicate nell'A.A. precedente	Ateneo	-	In itinere	A
2017	Individuate da CdS alcune criticità che ostacolano il percorso formativo degli studenti	Modificato il manifesto, riorganizzando il percorso formativo con anticipazione di alcuni CFU critici al primo semestre del primo anno	CdS	R3.D.3 Interventi di revisione dei percorsi formativi	Concluso	A
2017	I docenti rilevano solo una discreta adeguatezza delle aule (decisamente	Alcuni insegnamenti sono stati spostati nelle	CdS	R3.C.2 Dotazione di Personale, Strutture e servizi	Concluso	A

	soddisfatti il 44% dei docenti, contro il 56% della facoltà)	aule di S. Pietro in Vincoli. Richiesta azione di coordinamento delle mutazioni		di supporto alla didattica		
2016	Poiché il corso è tenuto integralmente in lingua inglese, è opportuno disporre di tutta la modulistica relativa alle pratiche studenti anche in inglese	Sono state avanzate richieste all'ufficio internazionalizzazione	Ateneo	R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	In itinere	A
2016	Segnalato errato link nel quadro B4 della SUA.	Corretto il link	Servizi CdS		Concluso	A
2016	Si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che sì") superiori alla soglia del 20% per: a) le conoscenze preliminari possedute (29%); b) il materiale didattico indicato e/o messo a disposizione per lo studio della materia (28%).	Discussione in CdS. Reso più selettiva la procedura di ammissione.	CdS	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Concluso	A+

Tabella 18 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze Attuariali e Finanziarie (LM-83)

ANNO	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Migliorabile la qualità del materiale didattico (insoddisfatti il 26% degli studenti), la coerenza del carico di studio (insodd. 24%) e la capacità del docente di stimolare gli studenti (insodd. 20%) e la qualità globale dello svolgimento dei corsi (insodd. 23%)	Esame in sede di CdA, riordino integrale dell'offerta formativa LM	CAD	R3.D.3 Interventi di revisione dei percorsi formativi	Concluso	A+
2016	Migliorabili a) le conoscenze preliminari possedute (24%); b) il materiale didattico indicato e/o messo a disposizione per lo studio della materia (20%); c)	Non segnalata azione specifica dalla CPDS	CAD, Responsabili degli insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	In itinere	B

	la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la disciplina (23%); d) l'esposizione degli argomenti (22%).					
--	---	--	--	--	--	--

Tabella 19 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche Demografiche ed Economiche (LM-82)

ANNO	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	4 docenti su 9 ritengono insufficienti le conoscenze preliminari possedute dagli studenti	Esame in sede di CAD, riordino integrale dell'offerta formativa LM	CAD	R3.D.3 Interventi di revisione dei percorsi formativi	Concluso	A+
2017	Criticità sul percorso formativo	Riordino integrale dell'offerta formativa LM Attivate azioni correttive sulla distribuzione dei carichi didattici per anno e per semestre	CAD	R3.D.3 Interventi di revisione dei percorsi formativi	Concluso	A+

Tabella 20 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche e Decisionali (LM-82)

ANNO	CRITICITÀ	AZIONE	STRUTTURA COMPETENTE	PUNTO ATTENZIONE	ESITO	VALUTAZIONE
2017	Migliorabile la coerenza del carico di studio (insoddisfatti il 24% degli studenti)	Esame in sede di CAD, riordino integrale dell'offerta formativa LM	CAD	R3.D.3 Interventi di revisione dei percorsi formativi	Concluso	A+
2016	Migliorabili a) le conoscenze preliminari possedute (24%); b) il materiale didattico indicato e/o messo a disposizione per lo studio della materia (20%); c) la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la disciplina (23%); d) l'esposizione degli argomenti (22%).	Non segnalata azione specifica dalla CPDS	CAD, Responsabili degli insegnamenti	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	In itinere	B

Interventi per migliorare la regolarità dei percorsi nel primo anno dei CdS auditi nel 2016 e 2017

Nella tabella sottostante sono sintetizzati, per ciascuno dei CdS auditi dal NVA nel 2016 e nel 2017, gli interventi, ovvero i processi di miglioramento impostati o realizzati per migliorare la regolarità dei percorsi nel primo anno.

Tabella 21 – Interventi dei CdS auditi per migliorare la regolarità dei percorsi nel primo anno

Corso di Studi	Interventi, ovvero i processi di miglioramento impostati o realizzati per migliorare la regolarità dei percorsi nel primo anno
Informatica (Computer Science) – II Livello	<ul style="list-style-type: none"> • Più attenta selezione nell'accesso al primo anno per gli studenti stranieri. • Invito agli studenti non provenienti dalla triennale in Informatica a scegliere percorsi consoni alla loro preparazione.
Scienze Statistiche Demografiche ed Economiche	<ul style="list-style-type: none"> • Per risolvere le criticità emerse in fase di analisi, il CAD ha deciso, dopo aver costituito un gruppo di lavoro per la Revisione dell'Offerta Formativa (ROF), di riprogettare il percorso formativo del Corso di Studi; il nuovo corso di laurea è attualmente sottoposto alla approvazione del CUN, e dovrebbero essere attivato a partire dall'A.A. 2018-2019. • Il CAD ha stabilito di assegnare debiti formativi a seguito di una verifica delle conoscenze di base tramite un colloquio in accesso.
Intelligenza Artificiale e Robotica (Artificial Intelligence And Robotics)	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio delle carriere atto a comprendere le difficoltà degli studenti nell'acquisizione dei CFU. • Attivazione di procedure di iscrizione più rapide per gli stranieri in modo da evitare l'accesso ai corsi dopo l'avvio delle lezioni. • Ottimizzazione dell'orario delle lezioni in modo da evitare sovrapposizioni di orari tra i corsi.
Informatica	<ul style="list-style-type: none"> • Revisione delle modalità dei test di ingresso ai CdS a numero programmato. • Registrazione in modalità e-learning di corsi di base.
Ingegneria dell'Informazione (Latina)	<ul style="list-style-type: none"> • Potenziamento precorsi e tutoraggio. • Introduzione di nuovi meccanismi di assistenza (e.g., video-lezioni). • Monitoraggio delle carriere atto a comprendere le difficoltà degli studenti nell'acquisizione dei CFU.
Ingegneria delle Comunicazioni	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione al progetto di forme innovative di orientamento in ingresso ed in itinere organizzato dal Nucleo di Valutazione e dalla Commissione Didattica d'Ateneo.

	<ul style="list-style-type: none"> • Incontri periodici del Comitato per il monitoraggio delle carriere con gli studenti del I° anno per identificare da una parte le difficoltà e le carenze e dall'altro per suggerire modalità di studio e di preparazione. • Organizzazione di attività di tutoraggio per le materie di base del I° anno.
Ingegneria Elettronica	<ul style="list-style-type: none"> • Informazione e tutoraggio degli studenti iscritti, anche da parte di docenti di ruolo attraverso la figura del "mentore didattico". • Modifica dell'ordinamento L-8 in modo da redistribuire meglio il carico didattico nei primi 2 anni e ridurre il numero degli esami. • Definizione di percorsi personalizzati per gli iscritti nello status di studente part-time. • Informare in modo più capillare gli immatricolati dell'esistenza dei pre-corsi di matematica a settembre
Ingegneria Informatica e Automatica	<ul style="list-style-type: none"> • Ottimizzazione dell'orario delle lezioni in modo da evitare sovrapposizioni di orari tra i corsi. • Definizione più chiara delle modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze acquisite e di valutazione del profitto. • Inserimento di prove intermedie per ciascuna delle attività formative del corso.
Statistica Gestionale	<ul style="list-style-type: none"> • Per rispondere alle criticità emerse in fase di analisi dei questionari OPIS in merito alle conoscenze preliminari, il CAD ha istituito corsi propedeutici di Matematica e corsi di recupero di Probabilità, ha potenziato e pubblicizzato il servizio di tutoring e ha adottato i test di autovalutazione TOLC-E invece di quelli TOLC-I, in quanto ritenuti maggiormente aderenti ai profili specifici del Corso.
Statistica, Economia e Società	<ul style="list-style-type: none"> • Per rispondere alle criticità emerse in fase di analisi dei questionari OPIS in merito alle conoscenze preliminari, il CAD ha istituito corsi propedeutici di Matematica e corsi di recupero di Probabilità, ha potenziato e pubblicizzato il servizio di tutoring e ha adottato i test di autovalutazione TOLC-E invece di quelli TOLC-I, in quanto ritenuti maggiormente aderenti ai profili specifici del Corso.
Ingegneria Elettronica (II Livello)	<ul style="list-style-type: none"> • Migliore pianificazione e gestione delle attività di tutoraggio degli studenti iscritti, anche da parte di docenti di ruolo