

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS) FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA (I3S)

RELAZIONE ANNUALE 2022

PARTE PRIMA. IL LAVORO DELLA CPDS E UN QUADRO SINTETICO DELLA FACOLTÀ' I3S

1.1 Modalità di lavoro della CPDS

L'attuale Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, è al suo secondo anno di lavoro.

Fanno parte della componente Docenti i professori: Paolo Burghignoli (DIET) al suo terzo mandato; Maria De Marsico (DI) al suo secondo mandato (a partire dal 18/11/2022 Giuseppe Perelli); Tiziana D'Alfonso (DIAG), al suo terzo mandato; Roberto Zelli (DSS) al suo quarto mandato.

Fanno parte della componente Studenti: Giulio Gravanti; Michele Mascioli; Gabriella Asia Brosio; Luca Scutigliani.

Lo studente Michele Mascioli in data 13 ottobre 2022 ha informato codesta Commissione delle proprie dimissioni presentate alla presidenza della facoltà. Pertanto, è stata chiesta alla presidenza della facoltà I3S una sua sostituzione in commissione.

La Giunta di Facoltà del 18 novembre 2022 ha ratificato la sostituzione della prof.ssa De Marsico con il Prof. Perelli.

A partire da novembre 2022, la Commissione si è riunita in via telematica (i giorni 3/11, 25/11, 5/12) per organizzare e predisporre la redazione della Relazione annuale 2022. In accordo con il Comitato di Monitoraggio (CM) della facoltà, una bozza provvisoria della relazione è stata inviata al coordinatore del CM il giorno 12/12/2022 per verificare l'allineamento della relazione con le indicazioni ANVUR e le linee guida Sapienza¹. A seguito delle osservazioni fatte dal CM e inviate in data 22/12/2022, la CPDS ha perfezionato la stesura della relazione e, in data 28/12/2022, ha approvato collegialmente la relazione.

L'attività della CPDS non si è limitata alla redazione della relazione annuale. Nel corso dell'anno, la Commissione si è riunita per discutere sulla presentazione della relazione annuale 2021 in assemblea di facoltà, per valutare il grado di accoglimento dei suggerimenti e delle proposte avanzate nelle relazioni precedenti, per esprimere pareri su CdS di nuova istituzione.

Si segnala che gli studenti, per diverse ragioni, non hanno partecipato alle riunioni. Ciò ha in parte compromesso una efficace stesura della relazione di quest'anno. Per il futuro sarà necessario che la componente studentesca partecipi attivamente alle attività della CPDS. Una scarsa partecipazione della componente studentesca indebolisce l'esistenza stessa della Commissione e delle sue funzioni.

¹ Cfr documento "Linee Guida Sapienza per la Stesura della Relazione Annuale della CPDS", rev.4 del 12-07-2022.

I rappresentanti dei Docenti, di comune accordo, si sono presi carico di elaborare la bozza delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nei Dipartimenti a cui afferiscono.

Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (Prof.ssa D'Alfonso):

- Corsi di Laurea in Ingegneria gestionale (L-8), Ingegneria informatica e automatica (L-8), Ingegneria dell'informazione-sede di Latina (L-8);
- Corsi di Laurea Magistrale in Control Engineering (LM-25); Ingegneria gestionale (LM-31); Engineering in Computer Science (LM-32); Artificial Intelligence and Robotics (LM-32);

Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni (Prof. Burghignoli)

- Corsi di Laurea in Ingegneria delle comunicazioni (L-8), Ingegneria elettronica (L-8);
- Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni (LM-27), Ingegneria elettronica (LM-29).

Il prof. Burghignoli ha anche elaborato la bozza della scheda relativa al Corso di Laurea Magistrale interdipartimentale in Data Science (LM-91).

Dipartimento di Informatica (Prof.ssa De Marsico/Prof. Perelli):

- Corsi di Laurea in Informatica (L-31), Informatica- teledidattica (L-31), Applied Computer Science and Artificial Intelligence (L-31);
- Corsi di Laurea Magistrale in Computer Science (LM-18), Cybersecurity (LM-66).

Dipartimento di Scienze statistiche (Prof. Zelli):

- Corsi di Laurea in Statistica, Economia e Società (L-41), Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni (L-41), Statistica gestionale (L-41)
- Corsi di Laurea Magistrale in Scienze statistiche (LM-82), Statistical Methods and Applications (LM-82), Scienze attuariali e finanziarie (LM-83).

La prima parte della relazione è articolata nel modo seguente. La sezione successiva presenta un quadro d'insieme delle opinioni degli studenti (OPIS) riferiti all'anno accademico 2021-2022. I dati considerano i questionari compilati dagli studenti fino alla data del 30.09.2022.

Considerato che le diverse aree culturali della Facoltà sono legate fra loro da una forte impostazione scientifica comune e che le opinioni degli studenti hanno un andamento non troppo eterogeneo nel valutare qualità e criticità dei CdS, distinti in triennali e magistrali, quest'anno si è convenuto di riassumere i dati relativi alla Facoltà in due schede separate: una per i CdS triennali (classe L) e una per i Cds magistrale (classe LM). Pertanto, nella sezione 1.3 sono presenti due schede di sintesi di Facoltà.

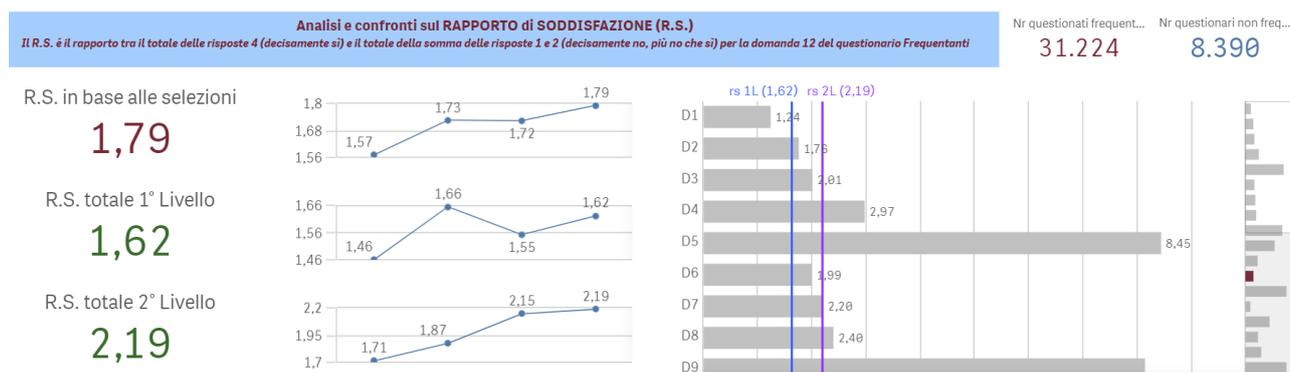
Le schede specifiche per ciascun corso di studi incardinato in uno dei Dipartimenti della Facoltà (11 schede relative ai Corsi di Laurea e 12 schede relative ai Corsi di Laurea Magistrale) sono presentate nella seconda parte della relazione.

1.2 Le opinioni degli studenti: un quadro della Facoltà relativo all'a.a. 2021-2022.

Il grado di soddisfazione complessivo degli insegnamenti impartiti in facoltà nell'a.a. 2021-22 è in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente. Il rapporto di soddisfazione (RS) espresso dagli studenti frequentanti passa da 1,72 a 1,79 (si veda Fig.1). La percentuale di risposte positive (risposte "più sì che no" e "decisamente sì" alla domanda D12: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?") è pari all'82,3% rispetto all'81,5% dell'anno precedente. E' da sottolineare, tuttavia, che il RS medio dei 192 CdS della Sapienza (al netto delle professioni sanitarie) è stato, nel 2020-2021, pari a 3,8 oltre il doppio della media di facoltà².

Se analizziamo il rapporto di soddisfazione distintamente per titolo di studio, è evidente la differenza tra il gradimento dei CdS triennali e quelli magistrali. Per i CdS triennali il rapporto di soddisfazione è pari a 1,55 (in leggero calo rispetto al valore 1,66 dell'anno accademico precedente), mentre quello dei CdS magistrali della facoltà è pari a 2,19, in aumento rispetto al valore di 2,15 dell'anno precedente (si veda sempre la Fig. 1). I questionari elaborati fino alla data del 30/09/2022 degli studenti frequentanti sono stati 31.224, di cui 22.561 di frequentanti corsi di primo livello e 8.663 di frequentanti le lauree magistrali.

Fig. 1: Rapporto di soddisfazione del totale facoltà, dei CdS triennali e dei CdS magistrali: dall'aa 2018/19 all'aa 2021/22



Fonte: Applicativo OPIS

Per cercare di comprendere le cause che possano spiegare il rapporto di soddisfazione complessivo, è utile riportare i rapporti di soddisfazione relativi alle specifiche domande del questionario OPIS, separandole per i CdS di primo livello (si veda Tabella 1) e per i CdS di secondo livello (si veda Tabella 2).

Per i CdS di primo livello le principali fonti di insoddisfazione derivano dalla insufficienza delle conoscenze preliminari per comprendere gli argomenti delle lezioni (domanda 1) e dalla scarsa chiarezza delle informazioni fornite sulla modalità dell'esame a distanza (domanda 16). Valori del RS comunque inferiori a 2 si trovano anche per le domande 2 (sproporzione del carico di studio rispetto ai crediti assegnati), 6 (stimolo del docente a interessare lo studente alla disciplina) e 7 (chiarezza espositiva del docente).

Per i CdS di secondo livello le principali fonti di insoddisfazione derivano principalmente dalla sproporzione del carico di studio rispetto ai crediti assegnati (domanda 2), oltre che dalla insufficienza delle conoscenze preliminari per comprendere gli argomenti delle lezioni (domanda 1), dalla adeguatezza del materiale didattico fornito (domanda 3) e dalla scarsa chiarezza sulle informazioni fornite sulla modalità dell'esame a distanza (domanda 16).

² Fonte: Relazione del NVA sulla Valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2020-21.

Tabella 1: Opis studenti frequentanti Rapporto di soddisfazione (RS) per tipologia di domanda - Insieme dei CdS di 1° livello della Facoltà I3S anno accademico 2021/22.

Domande per i frequentanti	R.S.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,03
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,81
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,01
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,68
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7,82
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1,73
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,92
8. Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc) sono state utili all'apprendimento della materia?	2,21
9. L'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto dichiarato con web?	7,39
10. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,04
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,43
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,66
14. Pensando invece alla didattica a distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	7,97
16. Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	0,83
17. Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	4,86
18. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,67
19. Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	3,10
23. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	8,94

Fonte: Applicativo OPIS

Tabella 2: OPIS studenti frequentanti Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda - Insieme dei CdS di 2° livello della Facoltà I3S anno accademico 2021/22.

Domande per i frequentanti	R.S.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,06
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,63
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,02
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,95
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	10,53
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,94
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,18
8. Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc) sono state utili all'apprendimento della materia?	2,98
9. L'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto dichiarato con web?	10,65
10. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,71
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,59
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,19
14. Pensando invece alla didattica a distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	12,96
16. Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	2,08
17. Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	6,91
18. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,07
19. Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	4,92
23. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	9,40

Fonte: Applicativo OPIS

Da evidenziare un generale apprezzamento della erogazione della didattica a distanza e in forma mista (domande 14-23), ad eccezione delle informazioni sulle modalità di esame.

Al momento della consultazione dell'applicativo (22/11/2022) non è stato possibile estrarre i risultati dei questionari delle opinioni dei docenti (OPID). Da sottolineare che nell'a.a. 2021/22 solamente 112 questionari sono stati compilati e solo 79 docenti hanno compilato uno o più questionari.

Gli studenti non frequentanti hanno risposto ad un questionario più limitato nel momento in cui si sono prenotati all'esame. Complessivamente i questionari dei non frequentanti sono stati 8.390 di cui 6.209 di studenti di primo livello e 2.181 di studenti di secondo livello.

Le tabelle 3 e 4 riportano il rapporto di soddisfazione per domanda relativo agli studenti non frequentanti, rispettivamente, di primo livello e di secondo livello.

Il rapporto di soddisfazione complessivo, così come il rapporto di soddisfazione relativo alle altre domande del questionario, è significativamente più basso di quello rilevato nel questionario per gli studenti frequentanti. Ciò è particolarmente evidente per i corsi di studio di primo livello. Il grado di soddisfazione complessivo è comunque stabile rispetto all'anno scorso e in crescita rispetto a due e tre anni precedenti.

Tabella 3: OPIS studenti non frequentanti. Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda - Insieme dei CdS di 1° livello della Facoltà I3S anno accademico 2021/22.

Domande per i non frequentanti	R.S.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,45
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,59
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,61
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,92
5. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,26
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,68
7. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,37

Fonte: Applicativo OPIS

Tabella 4: OPIS studenti non frequentanti. Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda - Insieme dei CdS di 2° livello della Facoltà I3S aa anno accademico 2021/22.

Domande per i non frequentanti	R.S.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,89
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,82
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,89
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,58
5. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,99
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,30
7. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,74

Fonte: Applicativo OPIS

Infine, l'andamento del rapporto di soddisfazione complessivo (domanda 12 per gli studenti frequentanti), dall'a.a. 2021/22 a ritroso fino all'a.a. 2018/19, per singolo CdS di primo livello è presentato nella Tabella 5. La Tabella 6 presenta analogo andamento per i CdS magistrali.

Tabella 5: Rapporto di soddisfazione (R.S.) complessivo dei CdS di 1° livello dall'a.a. 2018/19 all'anno accademico 2021/22.

CdS di primo livello:	Rapporto di soddisfazione (RS) complessivo			
	aa 21/22	aa 20/21	aa 19/20	aa 18/19
Informatica	1.52	1.43	2.05	1.20
Informatica [Interateneo con Unitelma]	3.09	2.30	2.02	2.30
Applied Computer Science and Artificial Intelligence	1.83	1.69	-	-
Ingegneria delle comunicazioni	4.89	3.21	3.00	2.08
Ingegneria elettronica	2.21	2.64	1.82	1.98
Ingegneria dell'informazione [Latina]	4.12	3.35	2.75	2.21
Ingegneria gestionale	1.12	1.04	1.36	1.38
Ingegneria informatica e automatica	1.79	1.73	1.46	1.61
Statistica gestionale	1.69	1.52	1.94	1.63
Statistica, economia e società	1.43	1.66	2.08	1.39
Statistica, economia, finanza e assicurazioni	2.42	2.06	1.43	1.60

Fonte: Applicativo OPIS

Tabella 6: Rapporto di soddisfazione (R.S.) dei CdS di 2° livello dall'a.a. 2018/19 all'anno accademico 2021/22..

CdS di secondo livello:	Rapporto di soddisfazione (RS) complessivo			
	aa 21/22	aa 20/21	aa 19/20	aa 18/19
Computer Science - Informatica	3.90	3.54	3.62	2.03
Cybersecurity	1.33	1.62	1.30	1.20
Ingegneria delle comunicazioni	5.33	3.86	7.32	5.68
Ingegneria elettronica – Electronics Engineering	5.74	2.70	2.75	2.56
Artificial Intelligence and Robotics	2.50	2.51	2.05	1.42
Control Engineering – Ingegneria automatica	3.63	1.64	2.56	1.56
Engineering in Computer Science – Ingegneria informatica	1.37	1.48	1.72	1.52
Ingegneria gestionale – Management Engineering	1.97	1.92	1.28	1.79
Scienze statistiche	2.36	1.15	1.31	2.93
Statistical Methods and Applications	1.55	1.60	3.35	1.23
Scienze attuariali e finanziarie	2.33	2.96	1.46	1.23
Data Science	1.83	3.40	2.56	1.73

Fonte: Applicativo OPIS

1.3 Il quadro della facoltà I3S: schede sintetiche sui CdS di primo e di secondo livello

Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S) CdS primo livello (11 CdS)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il numero dei questionari compilati per l'a.a. 2021/2022 (dati consolidati al 30/09/2022) è pari a 29.090, in miglioramento rispetto agli anni precedenti.</p> <p>Il 78% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solo il 20,6% dei questionari risulta compilato in aula, dato in peggioramento rispetto agli anni precedenti. I questionari sono stati compilati per il 27,3% da donne e per il 72,7% da uomini.</p> <p>In dettaglio, le percentuali di questionari compilati dalle studentesse per dipartimento sono le seguenti: DI 14,7%; DIET 26,9%; DIAG 29,1%; DSS 42,1%. Questo squilibrio riflette lo squilibrio di genere nelle iscrizioni alle lauree triennali.</p> <p>Le tabelle delle OPIS relative ai singoli CdS sono presenti nelle schede SUA dei corsi.</p> <p>I dati sul rapporto di soddisfazione complessiva rilevati nelle OPIS sono stati già riportati nella sezione precedente. E' da aggiungere che il rapporto di soddisfazione complessiva del corso di laurea dei laureati triennali nel 2021 nella facoltà I3S è stato di 4.52 (fonte AlmaLaurea), e che l'82% dei laureati si riscriverebbe di nuovo allo stesso corso della facoltà. Entrambi questi indicatori sono superiori alla media Sapienza (che ha complessivamente un RS pari a 3.89 e una percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso corso pari al 71.9%).</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, risulta che sono stati compilati 112 questionari da 79 docenti in tutta la facoltà I3S, senza distinzione tra primo e secondo livello, in netto calo rispetto allo scorso anno. Considerando che la Facoltà conta circa 275 docenti incardinati (PO, PA e RTD), cui si aggiungono docenti a contratto o che tengono lezioni a vario titolo, il dato non è utilizzabile.</p> <p>I dati OPIS dello scorso sono stati discussi nei consigli di CdS/CAD, e la relazione 2021 della CPDS con una presentazione dei dati OPIS di facoltà è stata presentata in assemblea di facoltà il 27/01/2022.</p>
Proposte	<p>Progettare iniziative volte ad attirare studentesse delle scuole superiori. Da monitorare il finanziamento e la realizzazione di eventuali progetti a riguardo, quali ad esempio la proposta di progetto per Terza Missione del Dipartimento di Informatica dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Necessario far capire l'importanza della compilazione in aula rispetto alla compilazione al momento della prenotazione per l'esame.</p> <p>Necessaria una maggiore adesione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.</p> <p>Chiarire le motivazioni per cui i questionari non sono stati quando devono essere compilati gli OPID. Da aggiungere che alcuni docenti hanno segnalato l'impossibilità di compilare il questionario su Infostud ("Internal Server Error" al momento della compilazione)</p> <p>Necessità di migliorare la fruizione dei dati OPID. Una disaggregazione dei dati OPID per Dipartimento e CdS è inoltre opportuna e va prevista nell'applicativo.</p> <p>Si potrebbero prevedere forme di meccanismi premiali, anche solo di natura simbolica, per valorizzare l'importanza delle opinioni degli studenti sulla didattica.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS (domanda D3) si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi triennali è pari a 2.01, stabile rispetto all'a.a. precedente (2.07).

Proposte	<p>Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state ampiamente recepite.</p> <p>Si raccomanda sempre di invitare i docenti a predisporre on-line il materiale didattico che si utilizzerà (slide, esercizi, dispense, ..) prima della lezione.</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I dati OPIS mostrano un discreto livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi di primo livello è 1.81, in leggero aumento rispetto allo scorso anno (1.73). Solo raramente, su specifici insegnamenti, il dato è più critico.</p> <p>Gli studenti dei CdS triennali lamentano difficoltà di sostenere tutte le prove di esame nelle finestre temporali previste, specialmente durante il primo anno, e richiedono di attivare prove intermedie. Il suggerimento libero più frequente, infatti, è proprio l'inserimento di prove d'esame intermedie (22.4% dei suggerimenti).</p>
Proposte	<p>Dove ancora non previsto, istituire una settimana di sospensione della didattica per semestre nella quale effettuare prove intermedie, almeno per tutte le materie del primo anno.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Non sembrano emergere criticità (il rapporto di soddisfazione della domanda 9 è molto alto, oltre 7).</p> <p>Per quanto concerne gli insegnamenti canalizzati, concentrati nei primi semestri del triennio, emerge, in generale, omogeneità e confrontabilità dei programmi. Tuttavia, in alcune materie comuni rimangono significative differenze nel voto medio e nella percentuale di promossi (sul totale dei promossi e rinunciatari) a seconda del docente.</p>
Proposte	<p>Necessario un ulteriore coordinamento degli insegnamenti canalizzati, non solo sui programmi, ma anche sulla modalità di svolgimento dell'esame.</p>
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà. La calendarizzazione degli esami, in molti casi, non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli di esame risultano spesso concentrate.</p>
Proposte	<p>I calendari didattici appaiono già ben organizzati.</p> <p>Il coordinamento nelle date di esame a livello di CdS o Dipartimento potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e/o dello stesso semestre.</p>
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p> <p>L'indagine Almalaurea sui laureati 2021 fornisce informazioni non del tutto pertinenti, ma che riportano criticità di spazi e aule. Infatti, solo il 20% dei laureati triennali della facoltà ha dichiarato che le aule sono state quasi sempre adeguate, mentre oltre un quarto (esattamente il 26.7%) ha dichiarato che le aule non sono state mai o raramente adeguate. Inoltre, solo il 71% dei laureati ha dichiarato di aver utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (il 7.2% non lo ha fatto in quanto non presenti) e il 45% dei fruitori ha valutato negativamente l'adeguatezza degli spazi dedicati.</p> <p>La cronica mancanza di aule, accentuata dalla recente indisponibilità di alcune aule in ristrutturazione, fa sì che il ricorso alla didattica a distanza sia diventato necessario. Le schede dei singoli CdS per dipartimento evidenziano problemi di aule, di disagiati spostamenti degli studenti da una sede ad un'altra per seguire le lezioni, mancanza di spazi per gli studenti.</p>

Proposte	<p>La facoltà soffre di croniche carenze di aule e spazi. Mancano spazi di studio, individuale e collettivo, per gli studenti. Si ribadisce l'opportunità di aggiungere nelle OPIS domande relative alla qualità delle aule e degli spazi in genere.</p>
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono in generale molto soddisfatti del setup tecnologico introdotto per fronteggiare l'emergenza COVID. (Si veda il rapporto di soddisfazione relativo alle domande 17, 18, 19 e 23). Diversi colleghi hanno tuttavia lamentato problemi di funzionamento di alcune aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.).</p>
Proposte	n.o.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Per i CdS di primo livello si segnala una forte criticità relativa alle conoscenze preliminari. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti è pari a 1.03 (stabile rispetto allo scorso anno che era pari a 1.00) e quello dei non frequentanti è pari a 0.45. In altri termini, oltre un quarto dei frequentanti e un terzo dei non frequentanti ritiene che le conoscenze di base e preliminari siano state decisamente o parzialmente insufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.</p>
Proposte	<p>Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (un progetto di "biblioteca virtuale" in fase di sperimentazione in alcuni dipartimenti) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso. Monitorare, eventualmente con indagini ad hoc, l'andamento degli studenti nel primo anno dei corsi.</p>
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il livello di internazionalizzazione è da migliorare. Gli indicatori di internazionalizzazione sono inferiori delle medie nazionali.</p>
Proposte	<p>Si suggerisce che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. Per incentivare la mobilità, i CdS triennali incardinati nel DSS hanno recentemente previsto un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia sostenuto in Erasmus corsi all'estero. Da valutare nei prossimi semestri la sua efficacia. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs).</p>
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>In alcuni CdS emergono problemi di sostenibilità dal punto di vista dei docenti impegnati, anche se il reclutamento di nuovi ricercatori con il piano straordinario 2020 ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia stanno attenuando il problema. Rimane però il problema di riuscire a far laureare gli studenti entro la normale durata del corso e a ridurre il tasso di abbandono. Secondo l'indagine Almalaura sui laureati 2021, la durata media agli studi del laureato triennale nella facoltà I3S è stata di 4.4 anni, mentre in Sapienza è stata di 4.2 e a livello nazionale di 4.1. Da segnalare che il NVA nella relazione 2022 (relativa al 2021) ha individuato come corsi "critici" in termini di regolarità del percorso di studi un corso triennale della facoltà (Ingegneria Elettronica). Erano due (Informatica e Ingegneria dell'Informazione) nella relazione precedente. Nessun corso triennale della facoltà è stato classificato come un CdS</p>

	ad elevata performance, ossia con elevata performance in almeno due delle seguenti tre aree: soddisfazione e occupabilità degli studenti, regolarità dei percorsi, e sostenibilità senza alcun indicatore critico
Proposte	Il potenziamento del tutoraggio è una linea di azione già perseguita. Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione. Maggiore incentivazione per far partecipare gli studenti alle selezioni per diventare tutor.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di verifica vengono comunicate agli studenti attraverso la loro descrizione presente nelle pagine web dei singoli corsi e nella Scheda SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione per le lauree di primo livello è pari 2.68, in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (rapporto di soddisfazione 1.62).
Proposte	I suggerimenti proposti sono stati recepiti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	In molti CdS risulta presente un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami in cui gli studenti trovano difficoltà.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio. Il monitoraggio va esteso a tutti i CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Le attività di monitoraggio e del riesame analizzano in modo completo i percorsi di studio, la sostenibilità dei CdS e la loro internazionalizzazione. Le azioni correttive, sia terminate che avviate, appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.
Proposte	n.o.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	I dati forniti nella SUA sono chiari, dettagliati e facilmente fruibili anche da personale esterno alla facoltà. I punti segnalati nelle relazioni precedenti sono stati chiariti. I CdS in lingua inglese non hanno una scheda disponibile in lingua.
Proposte	Predisporre una versione in inglese delle schede SUA (almeno per i corsi erogati in lingua inglese). Verificare nel catalogo dei corsi di studio che tutti gli insegnamenti riportino in modo chiaro programmi, orari delle lezioni e, soprattutto, modalità di esame.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diversi suggerimenti sono stati recepiti. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – coordinamento dei programmi; – diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	n.o.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Dal momento in cui molte lauree di secondo livello, e recentemente di primo livello, erogano corsi in lingua inglese, sembra opportuno suggerire un significativo rafforzamento della



	didattica della lingua nella Facoltà. Sarebbe molto utile conoscere l'opinione degli studenti a riguardo.
Proposte	Informare dettagliatamente gli studenti delle opportunità offerte dal CLA.

Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S) CdS di secondo livello (12 CdS)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il grado di copertura della rilevazione OPIS 2021/ 2022 è totale per quanto riguarda gli insegnamenti.</p> <p>Il numero dei questionari compilati è pari a 10.987, in miglioramento rispetto agli anni precedenti. Il 79.6% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solo il 15,9% dei questionari risulta compilato in aula, in calo rispetto all'anno precedente.</p> <p>I questionari sono stati compilati per il 29,4% da donne e per il 70,6% da uomini. Questo squilibrio riflette lo squilibrio di genere nelle iscrizioni.</p> <p>Le tabelle delle OPIS relative ai singoli CdS sono presenti nelle schede SUA dei corsi.</p> <p>I dati sul rapporto di soddisfazione complessiva rilevati nelle OPIS sono stati già riportati nella sezione precedente. E' da aggiungere che il rapporto di soddisfazione complessiva del corso di laurea dei laureati magistrali nel 2021 nella facoltà I3S è stato di 8.46, dato dal rapporto tra percentuale di decisamente soddisfatti del corso di laurea (50.8%) e percentuale di laureati parzialmente o decisamente insoddisfatti (6.0%) (fonte Almalaurea). Questo indicatore è superiore alla media Sapienza (che ha complessivamente un RS pari a 5.13) e alla media nazionale dei corsi magistrali (RS pari a 5.70).</p> <p>Inoltre, l'82.4% dei laureati si riscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea magistrale della facoltà. Anche questa percentuale è più alta della media Sapienza (76.4%) e della media nazionale (76.3%).</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, risulta che sono stati compilati 112 questionari da 79 docenti in tutta la facoltà I3S, senza distinzione tra primo e secondo livello, in netto calo rispetto allo scorso anno. Considerando che la Facoltà conta circa 275 docenti incardinati (PO, PA e RTD), cui si aggiungono docenti a contratto o che tengono lezioni a vario titolo, il dato non è utilizzabile.</p> <p>I dati OPIS dello scorso sono stati discussi nei consigli di CdS/CAD, e la relazione 2021 della CPDS con una presentazione dei dati OPIS di facoltà è stata presentata in assemblea di facoltà il 27/01/2022.</p>
Proposte	<p>Necessario far capire l'importanza della compilazione in aula rispetto alla compilazione al momento della prenotazione per l'esame.</p> <p>Necessaria una maggiore adesione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.</p> <p>Chiarire quando devono essere compilati gli OPID. Da aggiungere che alcuni docenti hanno segnalato l'impossibilità di compilare il questionario su Infostud ("Internal Server Error" al momento della compilazione)</p> <p>Necessità di migliorare la fruizione dei dati OPID. Una disaggregazione dei dati OPID per Dipartimento e CdS è inoltre opportuna e va prevista nell'applicativo.</p> <p>Si potrebbero prevedere forme di meccanismi premiali, anche solo di natura simbolica, per valorizzare l'importanza delle opinioni degli studenti sulla didattica.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS (domanda D3) si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi di laurea magistrale è pari a 2.02, in calo rispetto all'a.a. precedente (2.33). Il 17.9% dei suggerimenti liberi si concentra sul miglioramento della qualità del materiale didattico.

Proposte	<p>Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state recepite.</p> <p>Si raccomanda sempre di invitare i docenti a predisporre on-line il materiale didattico che si utilizzerà (slide, esercizi, dispense, ...) prima della lezione.</p> <p>Specialmente per i corsi di laurea magistrale, in cui difficilmente si adotta un testo unico, è necessario curare con attenzione l'organizzazione e la fruibilità del materiale.</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I dati OPIS mostrano un discreto livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti i corsi di secondo livello è 1.63, stabile rispetto allo scorso anno (1.63). Solo raramente, su specifici insegnamenti, il dato è più critico.</p> <p>Anche gli studenti dei CdS magistrale lamentano difficoltà di sostenere tutte le prove di esame nelle finestre temporali previste, specialmente durante il primo anno, e richiedono di attivare prove intermedie. Un suggerimento libero frequente, infatti, è proprio l'inserimento di prove d'esame intermedie (14.7% dei suggerimenti). In generale il suggerimento prevalente è quello di alleggerire il carico didattico complessivo (18.6% dei suggerimenti).</p>
Proposte	<p>Dove ancora non previsto, istituire una settimana di sospensione della didattica nella quale effettuare prove intermedie, almeno per tutte le materie del primo anno.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Non sembrano emergere criticità (il rapporto di soddisfazione della domanda 9 è molto alto, oltre 10). Anche tra i suggerimenti liberi, la proposta di migliorare il coordinamento dei programmi non è particolarmente avvertita (il 7% dei suggerimenti).</p>
Proposte	n.o.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.</p> <p>La calendarizzazione degli esami, in molti casi, non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli di esame risultano spesso concentrate.</p>
Proposte	<p>I calendari didattici appaiono già ben organizzati.</p> <p>Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e/ dello stesso semestre.</p>
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche. L'indagine Almalaurea sui laureati fornisce informazioni non del tutto pertinenti, ma che riportano criticità di spazi e aule. Infatti, solo il 20.2% dei laureati magistrali della facoltà ha dichiarato che le aule sono state quasi sempre adeguate (la media Sapienza è in linea con questo dato, la media nazionale è il 33.9%), mentre il 26% ha dichiarato che le aule non sono state mai o raramente adeguate. Inoltre, solo il 76% dei laureati magistrali ha dichiarato di aver utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (l'8% non lo ha fatto in quanto non presenti) e il 53.5% dei fruitori ha valutato negativamente l'adeguatezza degli spazi dedicati.</p> <p>La cronica mancanza di aule, accentuata dalla recente indisponibilità di alcune aule in ristrutturazione, fa sì che il ricorso alla didattica a distanza sia diventato una necessità. Le schede dei singoli CdS per dipartimento evidenziano problemi di aule, di disagiati spostamenti degli studenti da una sede ad un'altra per seguire le lezioni, mancanza di spazi per gli studenti.</p>
Proposte	<p>La facoltà soffre di croniche carenze di aule e spazi.</p> <p>Mancano spazi di studio, individuale e collettivo, per gli studenti.</p>

	Si ribadisce l'opportunità di aggiungere nelle OPIS domande relative alla qualità delle aule e degli spazi in genere.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono in generale molto soddisfatti del setup tecnologico introdotto per fronteggiare l'emergenza COVID. (Si veda il rapporto di soddisfazione relativo alle domande 17, 18, 19 e 23). Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento di alcune aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.).
Proposte	n.o.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Per i CdS di secondo livello, in generale, non si segnalano forti criticità per quanto riguarda le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati. Il rapporto di soddisfazione è per l'a.a. 2021/22 di 2.06, stabile rispetto all'anno precedente (2.10). Il suggerimento di potenziare le conoscenze di base è stato indicato solamente nell'11% dei suggerimenti.
Proposte	Continuare a realizzare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto in alcune discipline.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il livello di internazionalizzazione, nonostante la presenza di molti corsi di studio in lingua inglese, è da migliorare, sia in entrata sia in uscita.
Proposte	Individuazione di altre sedi per accordi Erasmus più vicine ai contenuti dei vari CdS. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs). Si suggerisce che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. Come segnalato in diverse schede di monitoraggio, la situazione emergenziale che si è protratta anche per il 2021 ha portato ad un notevole ritardo nell'iter di rilascio della documentazione per i visti degli studenti stranieri, bloccando al tempo stesso la fase conclusiva di immatricolazione di quest'ultimi. Unitamente a questo vi sono state alcune questioni logistiche-organizzative che vanno analizzate centralmente dagli uffici studenti internazionali.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	In alcuni CdS emergono problemi di sostenibilità dal punto di vista dei docenti impegnati, anche se il reclutamento di nuovi ricercatori con il piano straordinario 2020 ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia stanno attenuando il problema. Nonostante un generale miglioramento, rimane però il problema di riuscire a far laureare gli studenti entro la normale durata del corso e a ridurre il tasso di abbandono. Secondo l'indagine Almalaurea sui laureati 2021, la durata media agli studi del laureato magistrale nella facoltà I3S è stata di 2.8 anni, mentre in Sapienza è stata di 2.9 e a livello nazionale di 2.8. Da segnalare che il NVA nella relazione 2022 (relativa al 2021) ha individuato come corso "critico" in termini di regolarità del percorso di studi due corsi magistrali (Computer Science – Informatica e Intelligenza Artificiale e Robotica) della facoltà. Era uno nella relazione del NVA 2021. Un corso magistrale della facoltà (Ingegneria delle Comunicazioni) è stato classificato come un CdS ad elevata performance, ossia con elevata performance in almeno due delle seguenti tre aree: soddisfazione e occupabilità degli studenti, regolarità dei percorsi, e sostenibilità senza alcun indicatore critico
Proposte	Il potenziamento del tutoraggio è una linea di azione già perseguita.

	<p>Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione.</p> <p>Maggiore incentivazione della partecipazione degli studenti alle selezioni per diventare tutor.</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Le modalità di verifica vengono comunicate agli studenti attraverso la loro descrizione presente nelle pagine web dei singoli corsi e nella Scheda SUA-CdS.</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Per le lauree magistrali, in generale, non vi sono criticità dato che il rapporto di soddisfazione è pari a 3.95, in ulteriore aumento rispetto all'anno precedente (3.16).</p>
Proposte	n.o.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	In molti CdS risulta presente un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami in cui gli studenti trovano difficoltà.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio. Il monitoraggio va esteso a tutti i CdS
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Le attività di monitoraggio e del riesame analizzano in modo completo i percorsi di studio, la sostenibilità dei CdS e la loro internazionalizzazione.</p> <p>Le azioni correttive, sia terminate che avviate, appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.</p>
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I dati forniti nella SUA sono chiari, dettagliati e facilmente fruibili anche da personale esterno alla facoltà.</p> <p>Tutti i punti segnalati nelle relazioni precedenti sono stati chiariti.</p> <p>I CdS in lingua inglese non hanno una scheda disponibile in lingua.</p>
Proposte	<p>Predisporre una versione inglese delle schede SUA (almeno per i corsi erogati in lingua inglese).</p> <p>Verificare nel catalogo dei corsi di studio che tutti gli insegnamenti riportino in modo chiaro programmi, orari delle lezioni e modalità di esame.</p>
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Diversi suggerimenti sono stati recepiti. In particolare, su:</p> <ul style="list-style-type: none"> – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – diffusione delle modalità di esame. <p>In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.</p>
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Dal momento in cui molte lauree di secondo livello, e recentemente di primo livello, erogano corsi in lingua inglese, sembra opportuno suggerire un significativo rafforzamento della didattica della lingua nella Facoltà. Sarebbe molto utile conoscere l'opinione degli studenti a riguardo.
Proposte	Informare dettagliatamente gli studenti delle opportunità offerte dal CLA.

PARTE SECONDA. SCHEDE DEI CORSI DI STUDIO

2.1 Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti (DIAG)

Denominazione CdS	Ingegneria Gestionale
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati.</p> <p>Sono stati compilati 6276 questionari da parte di frequentanti (di cui 1164 compilati in aula, pari al 18,5%, dato decisamente in peggioramento rispetto all'a.a. precedente, i.e., 28,5%) e 1505 da parte di non frequentanti, dati mediamente inferiori al numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti (criticità riscontrata anche negli anni passati);</p> <p>Il 78,86% degli studenti si è dichiarato soddisfatto del corso, sebbene il dato sia inferiore alla media di facoltà (l'81,62% degli studenti è complessivamente soddisfatto a livello di facoltà con riferimento ai corsi di I livello). Il dato mostra un trend di decrescita negli ultimi 2 anni (80,45% nel 2019/2020, 80,90% nel 2018/2019) ma lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2020/2021 (78,5%).</p> <p>Il livello di soddisfazione per il corso (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) per i quesiti posti agli studenti è pari a 1,12. Il dato è inferiore alla media dei corsi di primo livello della facoltà (1,62) e in miglioramento rispetto all'a.a. 2020/2021 (1,04) (ancora sotto il livello del 2019/2020 - 1,36 - e 2018/2019 - 1,38).</p> <p>Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi il 91,36% degli studenti è soddisfatto, dato mediamente in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 90,89%). Il 69,42% degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza sono chiare (dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 69,8%).</p> <p>Le analisi degli esiti della rilevazione delle OpiS nonché dei laureandi e laureati (e.g., proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, valutazione della soddisfazione complessiva degli studenti laureati) sono adeguatamente considerate. Gli esiti sono discussi in sede collegiale e in fase di redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>Aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruiti dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creano disagi quotidiani e non permettono un adeguato confronto docenti-studenti (l'adeguatezza delle strutture non è valutata dagli studenti in fase di compilazione delle OPIS.)</p>
Proposte	Individuare azioni per incrementare il numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti, invitando alla compilazione in aula, nonché indirizzare le criticità relative alle Aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruiti dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.).
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità [lezioni frontali e attività integrative (esercitazioni, laboratori, visite etc.)] e le modalità di integrazione della didattica a distanza, risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche rispetto alle effettive possibilità della didattica a distanza.</p> <p>Il 78,98% degli studenti afferma che il docente stimola l'interesse verso la materia (sebbene il dato sia inferiore di circa 2 p.p. al dato di facoltà, i.e., 80,78%), l'81,07% che il docente espone in modo chiaro (sebbene il dato sia inferiore di quasi 2 p.p. al dato di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 82,35%), il 92,94% che il docente è effettivamente reperibile per spiegazioni e il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web (dato in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 93,95%).</p>

	<p>Le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi il 91,36% degli studenti è soddisfatto, dato mediamente in linea con quello di facoltà).</p> <p>Gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti dei corsi (80,47%), tuttavia il dato è di quasi 4 p.p. inferiore al dato di facoltà con riferimento ai corsi di I livello 84,12%.</p> <p>Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni tutorati laboratori chat) sono state percepite come generalmente utili all'apprendimento della materia ma il 20% circa è insoddisfatto dell'adeguatezza.</p>
Proposte	Intraprendere azioni per verificare le motivazioni del perché alcuni studenti dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia o non spiega in modo chiaro; incrementare l'efficacia delle attività didattiche diverse dalle lezioni ai fini dell'apprendimento della materia.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come adeguato allo studio della materia da parte del 81,31% degli studenti, in lieve miglioramento rispetto all'a.a. e sostanzialmente in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 82,5%. Nel caso di didattica online, il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come adeguato allo studio della materia da parte del 84,58% degli studenti, dato leggermente inferiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 86%.
Proposte	Intraprendere azioni per migliorare la qualità del materiale didattico
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Il 19% circa degli studenti valuta come inadeguato il carico didattico (il dato di Facoltà con riferimento ai corsi di I livello è pari al 17% circa).
Proposte	Valutare azioni per distribuire il carico di studio
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento dei programmi e la loro confrontabilità, in particolare negli insegnamenti canalizzati, sono discussi nelle riunioni collegiali.
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio in relazione ai singoli insegnamenti in particolare quelli canalizzati
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami sono organizzati rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti. Gli orari di svolgimento delle lezioni e altre attività sono valutate come effettivamente rispettate da parte del 90,15% degli studenti, dato leggermente inferiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di I livello (92,79%).
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dalla Scheda di Monitoraggio appare evidente come aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creino disagi quotidiani e non permettano un adeguato confronto docenti-studenti. La mancanza di un'adeguata dotazione di aule e laboratori per il corso di studio fa sì che studenti di uno stesso anno di corso possano essere costretti a seguire le lezioni in aule situate in edifici diversi anche nello stesso giorno della settimana, con evidenti ripercussioni negative sulla qualità della didattica percepita dagli studenti.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e valutare la disponibilità di ulteriori risorse aggiuntive in termini di aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.)
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi il 91,36% degli studenti è soddisfatto, dato mediamente in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 90,89%). Il 69,42% degli studenti dichiara

	<p>che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza sono chiare (dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 69,8%).</p> <p>L'87,56% degli studenti dichiara che una volta avviata la lezione con supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti a distanza che con quelli in presenza (dato leggermente superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 86,89%)</p> <p>Il 92,35% degli studenti dichiara che le apparecchiature e la connessione internet hanno permesso di fruire in modo soddisfacente della didattica online (dato leggermente inferiore con la media di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 93,97%)</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Le conoscenze preliminari sono giudicate inadeguate nel 30% dei casi circa (il dato di Facoltà è pari al 25%)
Proposte	Potenziare l'attività di sostegno mediante tutorato e valutare l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia, al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori monitorati con riferimento all'internazionalizzazione non segnalano criticità
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi alle risorse di personale docente segnalano criticità. Si ritiene essenziale continuare a ridurre il carico medio di studenti per docente, senza dover necessariamente ridurre il numero programmato di accessi al corso di studio. Gli indicatori di attrattività, quelli sui crediti maturati, regolarità carriere e soddisfazione e occupabilità non segnalano criticità.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e valutare la disponibilità di ulteriori risorse aggiuntive in termini di nuovi docenti e/o promozioni che incrementino il numero di docenti disponibili per gli studenti iscritti, con particolare riferimento ai ssd sopra citati (criticità affrontabile solo a livello di Ateneo)
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Guardando alla totalità degli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc.] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite. Dall'analisi della Scheda SuA risulta che il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; Tuttavia le modalità di esame non sono percepite come definite in modo chiaro (circa il 17% degli studenti è insoddisfatto - dato decisamente in miglioramento rispetto all'a.a. precedente, i.e., 25%, dato più alto della media di facoltà con riferimento ai corsi di I livello di circa 2 p.p., i.e., 15%). Le informazioni fornite sulle modalità di esame nel caso debba essere sostenuto a distanza sono più insoddisfacenti (solo il 69,42% le valuta come adeguate in peggioramento rispetto all'a.a. precedente, i.e., 73,31%, dato comunque in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di I livello, i.e., 69,8%).
Proposte	Intraprendere azioni per incrementare la chiarezza nella comunicazione delle modalità di esame, anche nel caso in cui l'esame nel caso debba essere sostenuto a distanza
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale durante le riunioni collegiali

Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Monitoraggio Annuale</p> <p>Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe (corso di laurea in Ingegneria Gestionale dell'Università di Roma Tor Vergata e il corso di laurea in Ingegneria Gestionale del Politecnico di Torino), secondo le Linee Guida sulla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022.</p> <p>Risultano presenti attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;</p> <p>Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative.</p> <p>Gli interventi stabiliti risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-CdS risulta completa, chiara e puntuale nelle informazioni. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche (in particolare Sezioni A e B) sono fruibili e intellegibili a uno studente
Proposte	Nessun suggerimento da proporre
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente sono state recepite
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento oltre quelle precedentemente segnalate.
Proposte	

Scheda Sintetica per CdS

Denominazione CdS	Ingegneria Informatica e Automatica
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati.</p> <p>Sono stati compilati 4842 questionari da parte di frequentanti (di cui 1750 compilati in aula, pari al 36% circa) e 1450 da parte di non frequentanti, dati mediamente inferiori al numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti (criticità riscontrata anche negli anni passati); L' 81% degli studenti si è dichiarato soddisfatto del corso, dato in linea con la media di facoltà rispetto ai corsi di I livello. Il dato mostra un lieve trend di crescita negli ultimi 2 anni (78,91% nel 2019/2020, 80.26% nel 2020/2021).</p> <p>Il livello di soddisfazione per il corso (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) per i quesiti posti agli studenti è pari a 1,79. Il dato è superiore alla media dei corsi di I livello della facoltà (1,62) e in miglioramento rispetto all'a.a. 2017/2018 (1,34), 2018/2019 (1,67), 2019/2020 (1,46) e 2020/2021 (1,73).</p> <p>Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi l'89% degli studenti è soddisfatto, dato leggermente inferiore -2 p.p. - al dato di facoltà rispetto ai corsi di I livello). Tuttavia, solo il 68% degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza sono chiare (dato leggermente inferiore -2 p.p. - al dato di facoltà rispetto ai corsi di I livello)</p> <p>Le analisi degli esiti della rilevazione delle OpiS nonché della soddisfazione dei laureandi e laureati (e.g., proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, valutazione della soddisfazione complessiva degli studenti laureati) sono adeguatamente prese in considerazione. Gli esiti sono discussi in sede collegiale e in fase di redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>Dalla scheda di monitoraggio si evince che aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creano disagi quotidiani e non permettono un adeguato confronto docenti-studenti (l'adeguatezza delle strutture non è valutata dagli studenti in fase di compilazione delle OPIS.)</p>
Proposte	<p>Individuare azioni per: (i) incrementare il numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti, invitando alla compilazione in aula; (ii) inserire nelle OPIS domande sulle criticità relative alle Aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.); (iii) migliorare la qualità delle informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità [lezioni frontali e attività integrative (esercitazioni, laboratori, visite etc.)] e le modalità di integrazione della didattica a distanza, risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche rispetto alle effettive possibilità della didattica a distanza.</p> <p>L'81% circa degli studenti afferma che il docente stimola l'interesse verso la materia, l'82% che il docente espone in modo chiaro, il 94% che il docente è effettivamente reperibile per spiegazioni e il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web (dato in linea con quello di facoltà rispetto ai corsi di I livello).</p> <p>Le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi l'89% degli studenti è soddisfatto, dato leggermente inferiore -2 p.p. - al dato di facoltà rispetto ai corsi di I livello). Tuttavia, solo il 68% degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza sono chiare (dato leggermente inferiore -2 p.p. - al dato di facoltà rispetto ai corsi di I livello).</p> <p>Gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti dei corsi (85,6%), (dato in linea con quello di facoltà rispetto ai corsi di I livello). Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni tutorati</p>

	laboratori chat) sono state percepite come generalmente utili all'apprendimento della materia ma il 15% circa è insoddisfatto dell'adeguatezza (dato in linea con quello di facoltà rispetto ai corsi di I livello).
Proposte	Intraprendere azioni per: (i) verificare le motivazioni del perché alcuni studenti (quasi il 20%) dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia o non spiega in modo chiaro; (ii) incrementare l'efficacia delle attività didattiche diverse dalle lezioni ai fini dell'apprendimento della materia; (iii) migliorare la qualità delle informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come adeguato per lo studio della materia da parte del 79,7% degli studenti, sebbene il dato sia di quasi 3 p.p. inferiore alla media di facoltà rispetto ai corsi di I livello. Nel caso di didattica online, il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come adeguato per lo studio della materia da parte del 83,21% degli studenti, sebbene il dato sia di quasi 3 p.p. inferiore alla media di facoltà rispetto ai corsi di I livello.
Proposte	Intraprendere azioni per migliorare la fruibilità del materiale didattico, ad esempio rendendo disponibile il materiale (slide, dispense, etc.) prima che venga trattato a lezione l'argomento.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Il 19,6% degli studenti valuta come inadeguato il carico didattico (di quasi 2 p.p. superiore alla media di facoltà rispetto ai corsi di I livello).
Proposte	Valutare l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia (e.g., biblioteca virtuale?), al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento dei programmi e la loro confrontabilità, in particolare negli insegnamenti canalizzati, sono discussi nelle riunioni collegiali.
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio in relazione ai singoli insegnamenti in particolare quelli canalizzati
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami sono organizzati rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti. Gli orari di svolgimento delle lezioni e altre attività sono valutate come effettivamente rispettate da parte del 92,8% degli studenti, in linea con media di facoltà rispetto ai corsi di I livello.
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dalla Scheda di Monitoraggio appare evidente come aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creino disagi quotidiani e non permettano un adeguato confronto docenti-studenti. La mancanza di un'adeguata dotazione di aule e laboratori per il corso di studio fa sì che studenti di uno stesso anno di corso possano essere costretti a seguire le lezioni in aule situate in edifici diversi anche nello stesso giorno della settimana, con evidenti ripercussioni negative sulla qualità della didattica percepita dagli studenti.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e valutare la disponibilità di ulteriori risorse aggiuntive in termini di aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.)
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi l'89% degli studenti è soddisfatto, dato leggermente inferiore -2 p.p. - al dato di facoltà rispetto ai corsi di I livello). Tuttavia, solo il 68% degli studenti dichiara che le

	<p>informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza sono chiare (dato leggermente inferiore -2 p.p. - al dato di facoltà rispetto ai corsi di I livello).</p> <p>L'85% circa degli studenti dichiara che una volta avviata la lezione con supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti a distanza che con quelli in presenza (dato leggermente al di sotto della media di facoltà rispetto ai corsi di I livello, i.e., 87% circa). Il 95,6% degli studenti dichiara che le apparecchiature e la connessione internet hanno permesso di fruire in modo soddisfacente della didattica online (dato leggermente superiore alla media di facoltà rispetto ai corsi di I livello, i.e., 93,97%)</p>
Proposte	Individuare azioni per migliorare la qualità delle informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Il 22% degli studenti valuta come inadeguate le conoscenze preliminari (dato leggermente superiore alla media di facoltà rispetto ai corsi di I livello, i.e., 25%).
Proposte	Potenziare l'attività di sostegno mediante tutorato e valutare l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia, al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso è in calo dai due anni precedenti, ma comunque di molto superiore alla media nazionale.
Proposte	Nessun suggerimento se non quello di continuare il monitoraggio
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il carico medio di studenti per docente non è riportato come critico.</p> <p>La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è notevolmente superiore sia alla media di area geografica che a quella nazionale. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio continua a mostrare negli anni un valore in crescita.</p> <p>La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è perfettamente in linea con la media nazionale, ma in calo. La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso è superiore alla media nazionale.</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Guardando alla totalità degli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc.] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite.</p> <p>Dall'analisi della Scheda SuA risulta che il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;</p> <p>Tuttavia, le modalità di esame non sono percepite come definite in modo chiaro (circa il 16% degli studenti è insoddisfatto, dato in linea con la media di facoltà rispetto ai corsi di I livello).</p> <p>Le informazioni fornite sulle modalità di esame nel caso debba essere sostenuto a distanza sono ancor più insoddisfacenti (il 32% circa le valuta come inadeguate, dato leggermente inferiore -2 p.p. - al dato di facoltà rispetto ai corsi di I livello).</p>
Proposte	Intraprendere azioni per incrementare la chiarezza nella comunicazione delle modalità di esame, anche nel caso in cui l'esame nel caso debba essere sostenuto a distanza
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	

Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale durante le riunioni collegiali
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Monitoraggio Annuale</p> <p>Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe (corso di laurea in Ingegneria Informatica di Roma III), secondo le Linee Guida sulla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022.</p> <p>Risultano presenti attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;</p> <p>Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative.</p> <p>Gli interventi stabiliti risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-CdS risulta completa, chiara e puntuale nelle informazioni. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche (in particolare Sezioni A e B) sono fruibili e intellegibili a uno studente
Proposte	Nessun suggerimento da proporre
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le criticità rilevate nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente sono principalmente relative alla necessità di migliorare l'erogazione della didattica a distanza e il materiale didattico. Si segnala che questa criticità permane.
Proposte	Si raccomanda di continuare con il monitoraggio ed implementare azioni per superare le criticità.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento oltre quelle precedentemente segnalate.
Proposte	

Denominazione CdS	Ingegneria dell'Informazione (sede di Latina)
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati.</p> <p>Sono stati compilati 551 questionari da parte di frequentanti (di cui 210 compilati in aula, pari al 38% circa) e 96 da parte di non frequentanti, dati mediamente molto inferiori al numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti (criticità riscontrata anche negli anni passati); L' 89,29% degli studenti si è dichiarato soddisfatto del corso, dato superiore alla media di facoltà (l'81% circa degli studenti è complessivamente soddisfatto a livello di facoltà con riferimento alla laurea di I livello). Il dato mostra un trend di crescita negli 3 anni (88,36% nel 2020/2021, 86,36% nel 2019/2020, 83,52% nel 2018/2019).</p> <p>Il livello di soddisfazione per il corso (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) per i quesiti posti agli studenti è pari a 3,35. Il dato è decisamente superiore alla media dei corsi di primo livello della facoltà (1,62) e in miglioramento rispetto all'a.a. 2017/2018 (2,63), 2018/2019 (2,39) e 2019/2020 (2,79).</p> <p>Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (il 93,83% degli studenti è soddisfatto, dato di 2 p.p. circa superiore a quello di facoltà con riferimento alla laurea di I livello). Il 96,37% circa degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza sono chiare (dato di gran lunga superiore alla media di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 70% circa).</p> <p>Le analisi degli esiti della rilevazione delle OpiS nonché della soddisfazione dei laureandi e laureati (e.g., proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, valutazione della soddisfazione complessiva degli studenti laureati) sono adeguatamente prese in considerazione. Gli esiti sono discussi in sede collegiale e in fase di redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>La sede si trova in un evidente stato di degrado dovuto alla mancata attuazione di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria. Le problematiche più urgenti sono relative ad infiltrazioni e sfondellamento di alcuni solai, situazione che ha comportato la chiusura di due piani su tre dell'edificio, con conseguente indisponibilità degli uffici docenti, di vari laboratori e di diverse aule, causando notevoli disagi a studenti e docenti e impedendo una gestione decorosa della didattica. Accanto a ciò sono da segnalare: la mancanza di spazi di socializzazione che facilitino l'incontro, l'aggregazione e l'interazione tra gli studenti; la vetustà degli infissi che, specialmente nelle stagioni autunnale ed invernale, contribuiscono a rendere la sede poco ospitale; lo stato degradato dei servizi igienici dedicati agli studenti, privi addirittura di acqua calda (l'adeguatezza delle strutture non è valutata dagli studenti in fase di compilazione delle OPIS.)</p>
Proposte	<p>Individuare azioni per: (i) incrementare il numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti, invitando alla compilazione in aula; (ii) inserire nelle OPIS domande sulle criticità relative alle Aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruitive dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.)</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità [lezioni frontali e attività integrative (esercitazioni, laboratori, visite etc.)] e le modalità di integrazione della didattica a distanza, risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche rispetto alle effettive possibilità della didattica a distanza.</p> <p>L' 88,75% degli studenti afferma che il docente stimola l'interesse verso la materia (dato decisamente superiore al dato di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 80,78%), il 91,11% che il docente espone in modo chiaro (dato decisamente superiore al dato di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 82,35%), il 95,46% che il docente è effettivamente reperibile per spiegazioni e il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web (di poco superiore al dato di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 93.,5%).</p>

	<p>Le attività di didattica online sono di facile accesso (il 93,83% degli studenti è soddisfatto, dato di 2 p.p. circa superiore a quello di facoltà con riferimento alla laurea di I livello). Gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti dei corsi (87,48%), dato di 3 p.p. superiore a quello di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 84,63%.</p> <p>Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni tutorati laboratori chat) sono state percepite come generalmente utili all'apprendimento della materia (l'89,25% circa degli studenti è soddisfatto, dato superiore alla media di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 84,12%).</p>
Proposte	Nessun suggerimento specifico se non quello di continuare il monitoraggio sull'efficacia nell'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come adeguato allo studio della materia da parte del 91,11% degli studenti, dato decisamente superiore alla media di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 82,5%).</p> <p>Nel caso di didattica online, il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come adeguato allo studio della materia da parte del 91,47% degli studenti, dato mediamente in linea a quello di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, 90,89%.</p>
Proposte	Nessun suggerimento specifico se non quello di continuare il monitoraggio della qualità del materiale e degli ausili didattici
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	L'85,48% degli studenti circa valuta come adeguato il carico didattico (il dato di Facoltà con riferimento alla laurea di I livello è pari al 83,07% circa).
Proposte	Valutare l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia (e.g., biblioteca virtuale?), al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento dei programmi e la loro confrontabilità, in particolare negli insegnamenti canalizzati, sono discussi nelle riunioni collegiali.
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio in relazione ai singoli insegnamenti in particolare quelli canalizzati
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami sono organizzati rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti. Gli orari di svolgimento delle lezioni e altre attività sono valutate come effettivamente rispettate da parte del 92,56% degli studenti, dato mediamente in linea con la media di facoltà con riferimento alla laurea di I livello (92,79%).
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dalla Scheda di Monitoraggio appare evidente che la sede del CdS si trova in un evidente stato di degrado dovuto alla mancata attuazione di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria. Le problematiche più urgenti sono relative ad infiltrazioni e sfondellamento di alcuni solai, situazione che ha comportato la chiusura di due piani su tre dell'edificio, con conseguente indisponibilità degli uffici docenti, di vari laboratori e di diverse aule, causando notevoli disagi a studenti e docenti e impedendo una gestione decorosa della didattica. Accanto a ciò sono da segnalare: la mancanza di spazi di socializzazione che facilitino l'incontro, l'aggregazione e l'interazione tra gli studenti; la vetustà degli infissi che, specialmente nelle stagioni autunnale ed invernale, contribuiscono a rendere la sede poco ospitale; lo stato degradato dei servizi igienici dedicati agli studenti, privi addirittura di acqua calda (l'adeguatezza delle strutture non è valutata dagli studenti in fase di compilazione delle OPIS.)

Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e valutare la disponibilità di ulteriori risorse aggiuntive in termini di aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruita dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.)
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (il 93,83% degli studenti è soddisfatto, dato di 2 p.p. circa superiore a quello di facoltà con riferimento alla laurea di I livello). Il 96,37% circa degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza sono chiare (dato di gran lunga superiore alla media di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 70% circa). Il 93,47% degli studenti dichiara che una volta avviata la lezione con supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti a distanza che con quelli in presenza (dato superiore alla media di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 86,89%). Il 93,83% degli studenti dichiara che le apparecchiature e la connessione internet hanno permesso di fruire in modo soddisfacente della didattica online (dato in linea con la media di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 93,97%)
Proposte	Nessuna proposta
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Le conoscenze preliminari sono giudicate inadeguate dal 28,5% circa degli studenti (superiore alla media di facoltà con riferimento alla laurea di I livello, i.e., 25%).
Proposte	Potenziare l'attività di sostegno mediante tutorato e valutare l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia, al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Appare evidente lo scarso uso delle iniziative di internazionalizzazione da parte degli studenti. Al fine di migliorare la mobilità in uscita, il CdS ha deliberato di assegnare, a partire dall'A.A. 2021/22, un punto aggiuntivo sul voto di laurea agli studenti che abbiano conseguito almeno 3 CFU nell'ambito di un programma di mobilità internazionale. Gli effetti di tale misura potranno essere riscontrati solamente nei prossimi anni.
Proposte	Nessuna proposta se non quella di continuare il monitoraggio
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Dalla Scheda di monitoraggio emerge instabilità di una parte del corpo docente dovuta fondamentalmente alla scarsa attrattività della sede per i docenti (in particolare per il personale strutturato a tempo indeterminato -avente, in generale, maggiore esperienza didattica), scarsa attrattività dovuta anche alle condizioni strutturali della sede ed al costo di tempo ed economico necessari agli spostamenti. L'attrattività valutata come numero di immatricolati sembra mostrare un assestamento del numero degli iscritti, dopo una significativa flessione rispetto all'indicatore del 2019 e, maggiormente, rispetto a quello relativo al 2018, massimo di riferimento nell'ultimo quinquennio. Infine, guardando alla regolarità delle carriere si rileva che la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio mostra un miglioramento di oltre 11 punti che lo rende il miglior dato dell'ultimo quinquennio e riduce enormemente lo scostamento dalle medie di riferimento (Ateneo, area geografica, nazionale).
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio delle azioni già proposte.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Guardando alla totalità degli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc.] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite.

	Dall'analisi della Scheda SuA risulta che il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; Le modalità di esame non sono percepite come definite in modo chiaro solo dal 10% (nel 2019-2020 il dato era pari al 25%, quindi in notevole miglioramento). Anche con riferimento alle informazioni fornite sulle modalità di esame nel caso debba essere sostenuto a distanza non si registrano particolari criticità.
Proposte	Avviare azioni per migliorare la qualità del materiale didattico
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale durante le riunioni collegiali
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Monitoraggio Annuale Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe (corso di laurea in Ingegneria Informatica dell'Università del Sannio), secondo le Linee Guida sulla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022. Risultano presenti attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative. Gli interventi stabiliti risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.
Proposte	Dal momento che il corso presenta ancora significative criticità sui crediti maturati, regolarità delle carriere e abbandoni, oltre a continuare il monitoraggio esistente, si suggerisce di definire ulteriori azioni.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-CdS risulta completa, chiara e puntuale nelle informazioni. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche (in particolare Sezioni A e B) sono fruibili e intellegibili a uno studente
Proposte	Nessun suggerimento da proporre
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le criticità sono state recepite in sede collegiale come anche emerge dalla Scheda di Monitoraggio
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non continuare con il monitoraggio
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento oltre quelle precedentemente segnalate.
Proposte	

Denominazione CdS	Control Engineering
Classe	LM-25
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati.</p> <p>Sono stati compilati 411 questionari da parte di frequentanti (di cui solo 95 compilati in aula, pari al 23% circa) e 72 da parte di non frequentanti, dati mediamente inferiori al numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti (criticità riscontrata anche negli anni passati);</p> <p>L'88,8% circa degli studenti si è dichiarato soddisfatto del corso (l'83,98% degli studenti è complessivamente soddisfatto a livello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello). Il dato mostra un trend di crescita negli ultimi 2 anni (80% nel 2020/2021, 84,67% nel 2019/2020, 79,69% nel 2018/2019).</p> <p>Il livello di soddisfazione per il corso (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) per i quesiti posti agli studenti è pari a 3,63. Il dato è decisamente superiore alla media dei corsi di secondo livello della facoltà (2,10), e in miglioramento rispetto all'a.a. 2020/2021 (1,64), 2019/2020 (2,56) e 2018/2019 (1,56).</p> <p>Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi l'89,05% degli studenti è soddisfatto, dato però inferiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Non si registrano criticità in merito alle informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza.</p> <p>Le analisi degli esiti della rilevazione delle OpiS nonché della soddisfazione dei laureandi e laureati (e.g., proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, valutazione della soddisfazione complessiva degli studenti laureati) sono adeguatamente prese in considerazione. Gli esiti sono discussi in sede collegiale e in fase di redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>La Scheda di Monitoraggio Annuale non riporta criticità con riferimento alle aule e agli spazi (l'adeguatezza non è verificata dagli studenti in fase di compilazione delle OpiS).</p>
Proposte	Individuare azioni per incrementare il numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti, invitando alla compilazione in aula, sebbene questo sia già stato recepito nella Scheda di Monitoraggio Annuale.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità [lezioni frontali e attività integrative (esercitazioni, laboratori, visite etc.)] e le modalità di integrazione della didattica a distanza, risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche rispetto alle effettive possibilità della didattica a distanza.</p> <p>L'85,56% circa degli studenti afferma che il docente stimola l'interesse verso la materia (dato superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 85,79%), il 96,11% circa che il docente è effettivamente reperibile per spiegazioni e il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web (dato di gran lunga superiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 86,79%).</p> <p>Le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi l'89,05% degli studenti è soddisfatto, dato però inferiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti dei corsi (91,97%), dato superiore a quello di facoltà (87,51%).</p> <p>Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni tutorati laboratori chat) sono state percepite come utili all'apprendimento della materia (il 92,08% è soddisfatto, dato superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 86,75%).</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre

Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come inadeguato per lo studio della materia da parte del 17,5% degli studenti (in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 18% circa). Nel caso di didattica online, il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come inadeguato da parte del 13% circa degli studenti (in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 13,5% circa).
Proposte	Intraprendere azioni per migliorare la qualità del materiale didattico, sebbene questo sia già stato recepito nella Scheda di Monitoraggio Annuale.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Il 16% circa degli studenti valuta come inadeguato il carico didattico (comunque migliore della media di 2 p.p. superiori alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 19% circa).
Proposte	Valutare l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia (e.g., biblioteca virtuale?), al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo. Azioni sono comunque state intraprese come si legge dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento dei programmi e la loro confrontabilità, in particolare negli insegnamenti canalizzati, sono discussi nelle riunioni collegiali.
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio in relazione ai singoli insegnamenti in particolare quelli canalizzati
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami sono organizzati rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti. Gli orari di svolgimento delle lezioni e altre attività (e se questi orari sono rispettati) non sono valutati come critici dagli studenti.
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di Monitoraggio Annuale non riporta criticità con riferimento alle aule e agli spazi (l'adeguatezza non è verificata dagli studenti in fase di compilazione delle OpiS).
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi l'89,05% degli studenti è soddisfatto, dato però inferiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Non si registrano criticità in merito alle informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza. Il 91% degli studenti dichiara che una volta avviata la lezione con supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti a distanza che con quelli in presenza (dato simile alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 91% circa). L'85,89% degli studenti dichiara che le apparecchiature e la connessione internet hanno permesso di fruire in modo soddisfacente della didattica online (dato di gran lunga inferiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 95% circa).
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio della didattica online con riferimento, in particolar modo, all'utilizzo delle apparecchiature
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Le conoscenze preliminari sono giudicate inadeguate nel 14% dei casi circa (dato inferiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 16% circa)
Proposte	Potenziare l'attività di sostegno mediante l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia, al fine di

	incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo. Azioni sono comunque state intraprese come si legge dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori monitorati con riferimento all'internazionalizzazione non segnalano criticità.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Con riferimento alla consistenza del corpo docente non si evidenziano moderata criticità. L'attrattività di immatricolati non segnala criticità del corso di studio. Infine, guardando agli insegnamenti seguiti da numeri adeguati di studenti che ne superano l'esame, non si rilevano criticità.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e proseguire con le azioni correttive indicate
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Guardando alla totalità degli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc.] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite. Dall'analisi della Scheda SuA risulta che il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; Le modalità di esame sono percepite come definite in modo chiaro nella quasi totalità degli studenti (solo l'8% circa non è soddisfatto, dato più basso di 5 p.p. della media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 13% circa).
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale durante le riunioni collegiali
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Monitoraggio Annuale Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe (Università Politecnica delle Marche e Università degli Studi dell'Aquila). Risultano presenti attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto; Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative. Gli interventi stabiliti risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-CdS risulta completa, chiara e puntuale nelle informazioni. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche (in particolare Sezioni A e B) sono fruibili e intellegibili a uno studente
Proposte	Nessun suggerimento da proporre
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	



Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente sono state recepite
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e proseguire con le azioni correttive indicate
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento oltre quelle precedentemente segnalate.
Proposte	

Denominazione CdS	Ingegneria Gestionale
Classe	LM-31
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati.</p> <p>Sono stati compilati 2598 questionari da parte di frequentanti (di cui solo 491 compilati in aula, pari al 19% circa, dato in peggioramento rispetto all'a.a. precedente) e 531 da parte di non frequentanti, dati mediamente inferiori al numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti (criticità riscontrata anche negli anni passati);</p> <p>L'85,26% circa degli studenti si è dichiarato soddisfatto del corso (l'83,98% degli studenti è complessivamente soddisfatto a livello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello). Il dato mostra un trend di crescita negli ultimi 3 anni (79,49% nel 2019/2020, 84,28% nel 2018/2019).</p> <p>Il livello di soddisfazione per il corso (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) per i quesiti posti agli studenti è pari a 1,97. Il dato è inferiore alla media dei corsi di secondo livello della facoltà (2,19), sebbene in miglioramento rispetto all'a.a. 2019/2020 (1,28) e 2020/2021 (1,92).</p> <p>Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (il 93,34% degli studenti è soddisfatto, dato mediamente in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Il 20% circa degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza non sono chiare (dato leggermente superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 18% circa).</p> <p>Le analisi degli esiti della rilevazione delle OpiS nonché dei laureandi e laureati (e.g., proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, valutazione della soddisfazione complessiva degli studenti laureati) sono adeguatamente considerate. Gli esiti sono discussi in sede collegiale e in fase di redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>Aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creano disagi quotidiani e non permettono un adeguato confronto docenti-studenti (l'adeguatezza delle strutture non è valutata dagli studenti in fase di compilazione delle OPIS)</p>
Proposte	<p>Individuare azioni per incrementare il numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti, invitando alla compilazione in aula, nonché inserire nelle OPIS domande sulle criticità relative alle Aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.). Incrementare l'efficacia delle informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità [lezioni frontali e attività integrative (esercitazioni, laboratori, visite etc.)] e le modalità di integrazione della didattica a distanza, risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche rispetto alle effettive possibilità della didattica a distanza.</p> <p>L'85,76% circa degli studenti afferma che il docente stimola l'interesse verso la materia (dato in linea con il dato di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 94,73%), il 94,73% circa che il docente è effettivamente reperibile per spiegazioni e il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web (dato decisamente superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 86,79%).</p> <p>Le attività di didattica online sono di facile accesso (il 93,34% degli studenti è soddisfatto, dato mediamente in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti dei corsi (85,8%). Il dato è leggermente migliorato rispetto all'a.a. precedente (84,52%), ma rimane decisamente inferiore rispetto al dato di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 91,97%).</p>

	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni tutorati laboratori chat) sono state percepite come generalmente utili all'apprendimento della materia ma il 14% circa è insoddisfatto dell'adeguatezza (dato in linea con media di facoltà e con quello dell'a.a. precedente).
Proposte	Intraprendere azioni per verificare le motivazioni del perché alcuni studenti dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia o non spiega in modo chiaro; incrementare l'efficacia delle attività didattiche diverse dalle lezioni ai fini dell'apprendimento della materia.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come inadeguato per lo studio della materia da parte del 19.5% degli studenti (1.5 p.p. superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello). Nel caso di didattica online, il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come inadeguato per lo studio della materia da parte del 15% degli studenti, dato in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello.
Proposte	Intraprendere azioni per migliorare la qualità del materiale didattico
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Il 21% circa degli studenti valuta come inadeguato il carico didattico (il dato di facoltà con riferimento ai corsi di II livello è pari al 19% circa).
Proposte	Intraprendere azioni per migliorare la distribuzione del carico didattico
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento dei programmi e la loro confrontabilità, in particolare negli insegnamenti canalizzati, sono discussi nelle riunioni collegiali.
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio in relazione ai singoli insegnamenti in particolare quelli canalizzati
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami sono organizzati rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti. Gli orari di svolgimento delle lezioni e altre attività sono valutate come effettivamente rispettate da parte del 92,53% degli studenti, dato di poco inferiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello (94,32%).
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dalla Scheda di Monitoraggio appare evidente come aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creino disagi quotidiani e non permettano un adeguato confronto docenti-studenti. La mancanza di un'adeguata dotazione di aule e laboratori per il corso di studio fa sì che studenti di uno stesso anno di corso possano essere costretti a seguire le lezioni in aule situate in edifici diversi anche nello stesso giorno della settimana, con evidenti ripercussioni negative sulla qualità della didattica percepita dagli studenti.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e valutare la disponibilità di ulteriori risorse aggiuntive in termini di aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.)
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (il 93,34% degli studenti è soddisfatto, dato mediamente in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Il 20% circa degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza non sono chiare (dato leggermente superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 18% circa).

	<p>L'89,34% degli studenti dichiara che una volta avviata la lezione con supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti a distanza che con quelli in presenza (dato poco inferiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 90,25% circa).</p> <p>Il 94,3% degli studenti dichiara che le apparecchiature e la connessione internet hanno permesso di fruire in modo soddisfacente della didattica online (dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 94,19% circa).</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Le conoscenze preliminari sono giudicate inadeguate nel 14% dei casi circa (in linea leggermente inferiore al dato di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 16% circa), dato comunque critico trattandosi di una laurea di secondo livello
Proposte	Potenziare l'attività di sostegno mediante l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia, al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori monitorati con riferimento all'internazionalizzazione segnalano criticità
Proposte	Favorire la mobilità internazionale degli studenti, diffondendo con maggior efficacia le informazioni circa le iniziative attuate a livello di ateneo, facoltà e CdS per lo svolgimento di periodi di studio e tesi all'estero, nonché incrementando il numero di accordi stipulati con atenei esteri al fine di realizzare scambi internazionali di studenti (sforzo già intrapreso).
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di approfondimento monitorati con riferimento alla consistenza del corpo docente evidenziano una criticità del corso di studio. Gli indicatori di attrattività non sono valutati come critici, né quelli relativi ai crediti maturati o alla regolarità delle carriere.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e valutare la disponibilità di ulteriori risorse aggiuntive in termini di nuovi docenti e/o promozioni che incrementino il numero di docenti disponibili per gli studenti iscritti, con particolare riferimento ai ssd sopra citati (criticità affrontabile solo a livello di Ateneo).
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Guardando alla totalità degli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc.] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite. Dall'analisi della Scheda SuA risulta che il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; Tuttavia, le modalità di esame non sono percepite come definite in modo chiaro (circa il 14% degli studenti è insoddisfatto, dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello e in miglioramento all'a.a. precedente, i.e., 18% circa). I dati sono sostanzialmente simili nel caso in cui il corso debba essere sostenuto a distanza.
Proposte	Intraprendere azioni per incrementare la chiarezza nella comunicazione delle modalità di esame, sebbene si sia riscontrato un miglioramento rispetto all'a.a. precedente.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettua analisi degli esiti degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale durante le riunioni collegiali
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	

Problematica, Analisi e valutazione	<p>Monitoraggio Annuale</p> <p>Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe (corso di laurea in Ingegneria Gestionale dell'Università di Roma Tor Vergata e il corso di laurea in Ingegneria Gestionale del Politecnico di Torino), secondo le Linee Guida sulla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022.</p> <p>Risultano presenti attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;</p> <p>Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative.</p> <p>Gli interventi stabiliti risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-CdS risulta completa, chiara e puntuale nelle informazioni. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche (in particolare Sezioni A e B) sono fruibili e intellegibili a uno studente
Proposte	Nessun suggerimento da proporre
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente
Proposte	Si segnala che queste criticità permangono. Per cui si raccomanda di continuare con il monitoraggio ed implementare azioni per superare le criticità.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento oltre quelle precedentemente segnalate.
Proposte	

Denominazione CdS	Engineering in Computer Science
Classe	LM-32
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati.</p> <p>Sono stati compilati 849 questionari da parte di frequentanti (di cui solo 127 compilati in aula, pari al 15% circa) e 275 da parte di non frequentanti, dati mediamente inferiori al numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti (criticità riscontrata anche negli anni passati); Il 76,68% degli studenti si è dichiarato soddisfatto del corso (l'83,98% degli studenti è complessivamente soddisfatto a livello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello). Il dato mostra un trend decisamente in peggioramento negli ultimi 2 anni (80,95 nel 2019/2020 e 80 nel 2020/2021).</p> <p>Il livello di soddisfazione per il corso (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) per i quesiti posti agli studenti è pari a 1,37. Il dato è inferiore alla media dei corsi di secondo livello della facoltà con riferimento ai corsi di II livello (2,19), e in peggioramento rispetto all'a.a. 2018/2019 (1,52), 2019/2020 (1,72) e 2020/2021 (1,48).</p> <p>Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi il 94,23% degli studenti è soddisfatto, dato mediamente in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Il 21% circa degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza non sono chiare (dato leggermente superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 19% circa).</p> <p>Le analisi degli esiti della rilevazione delle OpiS nonché dei laureandi e laureati (e.g., proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, valutazione della soddisfazione complessiva degli studenti laureati) sono adeguatamente considerate. Gli esiti sono discussi in sede collegiale e in fase di redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>Aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creano disagi quotidiani e non permettono un adeguato confronto docenti-studenti (l'adeguatezza delle strutture non è valutata dagli studenti in fase di compilazione delle OPIS.)</p>
Proposte	<p>Individuare azioni per incrementare il numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti, invitando alla compilazione in aula, nonché inserire nelle OPIS domande sulle criticità relative alle Aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.).</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità [lezioni frontali e attività integrative (esercitazioni, laboratori, visite etc.)] e le modalità di integrazione della didattica a distanza, risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche rispetto alle effettive possibilità della didattica a distanza.</p> <p>L'82,45% circa degli studenti afferma che il docente stimola l'interesse verso la materia (dato inferiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 85,79%), il 95,41% circa che il docente è effettivamente reperibile per spiegazioni e il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web (dato inferiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 86,79%).</p> <p>Le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi il 94,23% degli studenti è soddisfatto, dato mediamente in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74). Gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti dei corsi (87,04%), dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello.</p>

	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni tutorati laboratori chat) sono state percepite come generalmente utili all'apprendimento della materia ma il 17% circa è insoddisfatto dell'adeguatezza (dato superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello di 4 p.p.).
Proposte	Intraprendere azioni per verificare le motivazioni del perché alcuni studenti dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia o non spiega in modo chiaro; incrementare l'efficacia delle attività didattiche diverse dalle lezioni ai fini dell'apprendimento della materia.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come inadeguato per lo studio della materia da parte del 23% degli studenti (5 p.p. superiore alla media di facoltà). Nel caso di didattica online, il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come inadeguato da parte del 17% degli studenti.
Proposte	Intraprendere azioni per migliorare la fruibilità del materiale didattico, ad esempio rendendo disponibile il materiale didattico (slide, dispense,..) prima che la lezione tratti l'argomento.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Il 25% circa degli studenti valuta come inadeguato il carico didattico (il dato di Facoltà è pari al 19% circa).
Proposte	Valutare l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia (e.g., biblioteca virtuale?), al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento dei programmi e la loro confrontabilità, in particolare negli insegnamenti canalizzati, sono discussi nelle riunioni collegiali.
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio in relazione ai singoli insegnamenti in particolare quelli canalizzati.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami sono organizzati rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti. Gli orari di svolgimento delle lezioni e altre attività sono valutate come effettivamente rispettate da parte di più del 97% degli studenti, dato superiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello (94,32%).
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dalla Scheda di Monitoraggio appare evidente come aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creino disagi quotidiani e non permettano un adeguato confronto docenti-studenti. La mancanza di un'adeguata dotazione di aule e laboratori per il corso di studio fa sì che studenti di uno stesso anno di corso possano essere costretti a seguire le lezioni in aule situate in edifici diversi anche nello stesso giorno della settimana, con evidenti ripercussioni negative sulla qualità della didattica percepita dagli studenti.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e valutare la disponibilità di ulteriori risorse aggiuntive in termini di aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.)
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi il 94,23% degli studenti è soddisfatto, dato mediamente in linea con quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Il 21% circa degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a

	<p>distanza non sono chiare (dato leggermente superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 19% circa).</p> <p>Il 90,22% degli studenti dichiara che una volta avviata la lezione con supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti a distanza che con quelli in presenza (dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello).</p> <p>Il 94% degli studenti dichiara che le apparecchiature e la connessione internet hanno permesso di fruire in modo soddisfacente della didattica online (dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello)</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Le conoscenze preliminari sono giudicate inadeguate nel 16% dei casi circa (dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello)
Proposte	Potenziare l'attività di sostegno mediante l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia, al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso si ferma al 16,8%, valore molto basso se confrontato alla media nazionale, ma superiore alla media di area geografica.
Proposte	Favorire la mobilità internazionale degli studenti, diffondendo con maggior efficacia le informazioni circa le iniziative attuate a livello di ateneo, facoltà e CdS per lo svolgimento di periodi di studio e tesi all'estero, nonché incrementando il numero di accordi stipulati con atenei esteri al fine di realizzare scambi internazionali di studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Con riferimento alla consistenza del corpo docente non si evidenziano moderata criticità. La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire è leggermente inferiore alla media nazionale. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno risultano inferiori rispetto alla media nazionale, ma superiori rispetto alla media geografica e quella di ateneo.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Guardando alla totalità degli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc.] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite. Dall'analisi della Scheda SuA risulta che il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; Tuttavia le modalità di esame non sono percepite come definite in modo chiaro (circa il 15% degli studenti è insoddisfatto, dato di poco più basso di 3 p.p. della media di facoltà). Le informazioni fornite sulle modalità di esame nel caso debba essere sostenuto a distanza sono ancor più insoddisfacenti (il 21% le valuta come inadeguate, dato in linea con la media di facoltà).
Proposte	Intraprendere azioni per incrementare la chiarezza nella comunicazione delle modalità di esame, anche nel caso in cui l'esame nel caso debba essere sostenuto a distanza
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale durante le riunioni collegiali

Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Monitoraggio Annuale</p> <p>Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe (corso di laurea in Ingegneria Informatica dell'Università di Roma Tre), secondo le Linee Guida sulla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022.</p> <p>Risultano presenti attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;</p> <p>Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative.</p> <p>Gli interventi stabiliti risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-CdS risulta completa, chiara e puntuale nelle informazioni. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche (in particolare Sezioni A e B) sono fruibili e intellegibili a uno studente
Proposte	Nessun suggerimento da proporre
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento oltre quelle precedentemente segnalate.
Proposte	

Denominazione CdS	Artificial intelligence and Robotics
Classe	LM-32
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati.</p> <p>Sono stati compilati 667 questionari da parte di frequentanti (di cui solo 189 compilati in aula, pari al 28% circa) e 158 da parte di non frequentanti, dati mediamente inferiori al numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti (criticità riscontrata anche negli anni passati); L'84,26% circa degli studenti si è dichiarato soddisfatto del corso (l'83,98% degli studenti è complessivamente soddisfatto a livello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello). Il dato mostra un trend sostanzialmente di crescita negli ultimi 2 anni (84,48% nel 2020/2021 e 82,26% nel 2019/2020).</p> <p>Il livello di soddisfazione per il corso (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) per i quesiti posti agli studenti è pari a 2,50. Il dato è superiore alla media dei corsi di secondo livello della facoltà con riferimento ai corsi di II livello (2,19), e in miglioramento rispetto all'a.a. 2018/2019 (1,42), 2019/2020 (2,05) e 2020/2021 (2,51).</p> <p>Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi il 94,6% degli studenti è soddisfatto, dato leggermente superiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Il 12% circa degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza non sono chiare (dato di gran lunga inferiore alla media di facoltà, i.e., 19% circa).</p> <p>Le analisi degli esiti della rilevazione delle OpiS nonché della soddisfazione dei laureandi e laureati (e.g., proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, valutazione della soddisfazione complessiva degli studenti laureati) sono adeguatamente prese in considerazione. Gli esiti sono discussi in sede collegiale e in fase di redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>Dalla Scheda di monitoraggio si legge che aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creano disagi quotidiani e non permettono un adeguato confronto docenti-studenti (l'adeguatezza delle strutture non è valutata dagli studenti in fase di compilazione delle OPIS.)</p>
Proposte	<p>Individuare azioni per incrementare il numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti, invitando alla compilazione in aula, nonché inserire nelle OPIS domande sulle criticità relative alle Aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.).</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità [lezioni frontali e attività integrative (esercitazioni, laboratori, visite etc.)] e le modalità di integrazione della didattica a distanza, risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche rispetto alle effettive possibilità della didattica a distanza.</p> <p>L'88,76% circa degli studenti afferma che il docente stimola l'interesse verso la materia (dato leggermente superiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 85,79%), il 97% circa che il docente è effettivamente reperibile per spiegazioni e il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web (dato decisamente superiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 86,78%).</p> <p>Le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi il 94,6% degli studenti è soddisfatto, dato leggermente superiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti dei corsi (88,91%), dato superiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello (89,05%).</p>

	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni tutorati laboratori chat) sono state percepite come generalmente utili all'apprendimento della materia ma il 15% circa è insoddisfatto dell'adeguatezza (dato generalmente in linea con media di facoltà).
Proposte	Incrementare l'efficacia delle attività didattiche diverse dalle lezioni ai fini dell'apprendimento della materia.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Il materiale didattico indicato e disponibile è valutato come inadeguato per lo studio della materia da parte del 16% degli studenti (in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello). Il dato è pressoché simile nel caso di didattica online.
Proposte	Intraprendere azioni per migliorare la fruibilità del materiale didattico, ad esempio mettendo a disposizione il materiale (slide, dispense,..) in anticipo sulle lezioni che trattano l'argomento.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Più del 22% circa degli studenti valuta come inadeguato il carico didattico (il dato di facoltà con riferimento ai corsi di II livello è pari al 19% circa).
Proposte	Valutare l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia (e.g., biblioteca virtuale?), al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento dei programmi e la loro confrontabilità, in particolare negli insegnamenti canalizzati, sono discussi nelle riunioni collegiali.
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio in relazione ai singoli insegnamenti in particolare quelli canalizzati
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami sono organizzati rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti. Gli orari di svolgimento delle lezioni e altre attività sono valutate come effettivamente rispettate da parte del 96,25% degli studenti, dato superiore alla media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello (94,32%).
Proposte	Nessuna proposta se non di continuare il monitoraggio
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dalla Scheda di Monitoraggio appare evidente come aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.) e studi dei docenti distanti fra loro creino disagi quotidiani e non permettano un adeguato confronto docenti-studenti. La mancanza di un'adeguata dotazione di aule e laboratori per il corso di studio fa sì che studenti di uno stesso anno di corso possano essere costretti a seguire le lezioni in aule situate in edifici diversi anche nello stesso giorno della settimana, con evidenti ripercussioni negative sulla qualità della didattica percepita dagli studenti.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e valutare la disponibilità di ulteriori risorse aggiuntive in termini di aule, laboratori, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative fruite dagli studenti (biblioteche, laboratori, ecc.)
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Per quanto riguarda la didattica blended e a distanza, si segnala che le attività di didattica online sono di facile accesso (quasi il 94,6% degli studenti è soddisfatto, dato leggermente superiore a quello di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 92,74%). Il 12% circa degli studenti dichiara che le informazioni fornite sulle modalità di fruizione del corso nel caso debba essere sostenuto a distanza non sono chiare (dato di gran lunga inferiore alla media di facoltà, i.e., 19% circa). Il 92,2% degli studenti dichiara che una volta avviata la lezione con supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti a distanza che con

	quelli in presenza (dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello, i.e., 90,45% circa). Il 94,15% degli studenti dichiara che le apparecchiature e la connessione internet hanno permesso di fruire in modo soddisfacente della didattica online (dato in linea con la media di facoltà con riferimento ai corsi di II livello)
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Le conoscenze preliminari sono giudicate inadeguate nel 21% dei casi circa (il dato di Facoltà è pari al 16% con riferimento ai corsi di II livello), dato critico trattandosi di una laurea di secondo livello
Proposte	Potenziare l'attività di sostegno mediante l'utilizzazione delle nuove modalità di erogazione della didattica, anche integrativa, introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia, al fine di incrementare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari in relazione al grado di complessità degli argomenti trattati e alla congruità del carico didattico complessivo.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso ha subito un crollo nel 2020, facilmente giustificabile sulla base delle restrizioni agli spostamenti imposte dalla pandemia. La forte contrazione di questo indicatore è comune a tutti i CdS a livello nazionale.
Proposte	Favorire la mobilità internazionale degli studenti, diffondendo con maggior efficacia le informazioni circa le iniziative attuate a livello di ateneo, facoltà e CdS per lo svolgimento di periodi di studio e tesi all'estero, nonché incrementando il numero di accordi stipulati con atenei esteri al fine di realizzare scambi internazionali di studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Con riferimento alla consistenza del corpo docente non si evidenziano moderata criticità. La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire scende invece a valori critici, i.e., al 48,5% tornando ai valori del 2018. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno è pari al 34,4%; la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ha lo stesso valore.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio e proseguire con le azioni correttive indicate nella scheda di monitoraggio
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Guardando alla totalità degli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc.] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite. Dall'analisi della Scheda SuA risulta che il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; Le modalità di esame sono percepite come definite in modo chiaro (solo l'8% circa degli studenti è insoddisfatto, dato più basso di 5 p.p. della media di facoltà). Le informazioni fornite sulle modalità di esame nel caso debba essere sostenuto a distanza sono sostanzialmente simili
Proposte	Nessun suggerimento da proporre
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale durante le riunioni collegiali
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	

Problematica, Analisi e valutazione	<p>Monitoraggio Annuale</p> <p>Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe (corso di laurea in Ingegneria Informatica dell'Università di Roma Tre), secondo le Linee Guida sulla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022.</p> <p>Risultano presenti attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;</p> <p>Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative.</p> <p>Gli interventi stabiliti risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.</p>
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La SUA-CdS risulta completa, chiara e puntuale nelle informazioni. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche (in particolare Sezioni A e B) sono fruibili e intellegibili a uno studente
Proposte	Nessun suggerimento da proporre
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente sono state recepite.
Proposte	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento oltre quelle precedentemente segnalate.
Proposte	

2.2 Schede sintetiche relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)

Denominazione CdS	Ingegneria delle Comunicazioni
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come negli aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (24 insegnamenti) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è eccellente (RS=4.9), superiore ai valori già ottimi degli anni precedenti (2020-21: RS=3.2; 2019-20: RS=3.0; 2018-19: RS=2.0), tutti superiori alla media di Facoltà per i CdS di primo livello (RS=1.6 nel 202-22). Non si formulano indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e blended. Le OPIS, OPID e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso. Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 si registra in linea generale un ottimo livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dal 92% dei frequentanti e dal 72% dei non frequentanti, dati rispettivamente superiori a e in linea con la media della facoltà I3S per i corsi di primo livello. Le attività integrative sono considerate utili dal 91% dei rispondenti, dato superiore alla media di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 emerge un buon livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (90% e 83% di risposte positive per frequentanti e non frequentanti, rispettivamente, dati superiori alla media di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.
Proposte	Si consiglia di inserire prove d'esame intermedie, che è il primo dei suggerimenti maggiormente richiesti dagli studenti (20% dei frequentanti).
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'indagine Almalaurea per il 2021 emerge che solo il 55% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule; il 100% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e il 75% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori.
Proposte	Si suggerisce di verificare l'adeguatezza delle aule. Si segnala che la Biblioteca del Dipartimento DIET cui afferisce il CdS non è aperta al pubblico per mancanza di personale bibliotecario e si suggerisce di richiedere urgentemente all'Ateneo di provvedere alla sua riapertura.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 emerge che il 76% degli studenti frequentanti e il 67% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati in linea ma leggermente inferiori alle medie di facoltà. Sono attivi pre-corsi per colmare eventuali lacune nella preparazione di base.
Proposte	Si consiglia di fornire più conoscenze di base, che è il secondo tra i suggerimenti maggiormente richiesti dagli studenti (18% dei frequentanti).
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC11 sono nulli e l'indicatore iC12 è pari al 13% per l'anno 2021, valori in linea con quelli degli atenei benchmark.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente il 90% e il 92% delle risposte è positivo (percentuali superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate negli ultimi anni all'orientamento in ingresso nelle scuole e all'aumento del numero di immatricolati, sono coerenti, attuati e monitorati.
Proposte	N.O.



Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	I link del quadro B4 della scheda SUA relativi alle Aule, ai Laboratori, alle Sale studio e alle Biblioteche conducono tutti alla medesima pagina web del Catalogo dei Corsi di Studio di Ateneo, relativa ai Contatti del CdS.
Proposte	Si suggerisce di riportare le indicazioni relative alle Aule, ai Laboratori, alle Sale studio e alle Biblioteche in una pagina web apposita.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	Ingegneria Elettronica
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari.</p> <p>Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (22 insegnamenti) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è buono (RS=2.6), superiore alla media di facoltà per i corsi di primo livello, inferiore al valore del 2020-21 ma superiore rispetto agli aa.aa. precedenti (202-21: RS=2.6; 2019-20: RS=1.8; 2018-19: RS=2.0). Non si formulano indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e blended.</p> <p>Le OPIS, OPID e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS.</p>
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	<p>I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.</p> <p>Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.</p> <p>Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti 2020-2021 (dati OPIS) si evince che le modalità didattiche adottate, sia in presenza sia a distanza, sono adeguate agli obiettivi di apprendimento. Le risposte positive alle domande sulla organizzazione e l'azione didattica sono l'89%, in trend stabile negli ultimi tre anni.</p>
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Dagli OPIS 2021-2022 si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dall'83% dei frequentanti e dal 70% dei non frequentanti, dati in linea con la media della facoltà I3S per i corsi di primo livello. Le attività integrative sono considerate utili dall'86% dei rispondenti, dato in linea con la media di facoltà.</p>
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Dagli OPIS 2021-2022 emerge un buon livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (87% di risposte positive dei frequentanti e 78% dei non frequentanti, dati leggermente superiori alle rispettive medie di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.</p>
Proposte	n.o.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	

Problematica, Analisi e valutazione	Dall'indagine Almalaurea per il 2021 emerge che l'84% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule; il 96% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e il 78% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori.
Proposte	Si segnala che la Biblioteca del Dipartimento DIET cui afferisce il CdS non è aperta al pubblico per mancanza di personale bibliotecario e si suggerisce di richiedere urgentemente all'Ateneo di provvedere alla sua riapertura.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 emerge che l'89% degli studenti frequentanti e il 93% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati entrambi superiori alle rispettive medie di facoltà. Sono attivi pre-corsi per colmare eventuali lacune nella preparazione di base.
Proposte	Si consiglia di fornire più conoscenze di base e aumentare le attività di supporto didattico, che sono al secondo posto tra i suggerimenti maggiormente richiesti dagli studenti (16% dei frequentanti).
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione disponibili sono nulli per l'anno 2021, in linea o inferiori alle medie geografiche e di altri atenei.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente l'87% e l'89% delle risposte è positivo (percentuali superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	Si consiglia di inserire prove d'esame intermedie, che è il suggerimento maggiormente richiesto dagli studenti (19% dei frequentanti).
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate ad aumentare il numero di CFU conseguiti nel primo anno di corso, sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	N.O.



Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	I link del quadro B4 della scheda SUA relativi alle Aule, ai Laboratori, alle Sale studio e alle Biblioteche conducono tutti alla medesima pagina web del Catalogo dei Corsi di Studio di Ateneo, relativa ai Contatti del CdS.
Proposte	Si suggerisce di riportare le indicazioni relative alle Aule, ai Laboratori, alle Sale studio e alle Biblioteche in una pagina web apposita.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	Ingegneria delle Comunicazioni
Classe	LM-27
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (30 insegnamenti) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è eccellente (RS=5.3), largamente superiore alla media di facoltà per i corsi di secondo livello (RS=2,19), come già nei precedenti aa.aa. (2020-21: RS=3.6; 2019-20: RS=7.3; 2018-19: RS=5.7). Non si formulano indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e blended. Le OPIS, OPID e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso. Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dal 90% dei frequentanti e dall'83% dei non frequentanti, dati superiori alle rispettive medie della facoltà I3S. Le attività integrative sono considerate utili dal 90% dei rispondenti, dato superiore alla media di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 emerge un adeguato livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (92% e 84% di risposte positive per frequentanti e non frequentanti, rispettivamente, dati superiori alla media di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.
Proposte	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'indagine Almalaurea per il 2021 emerge che solo il 55% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule; l'88% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e il 69% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori.
Proposte	Si suggerisce di verificare l'adeguatezza delle aule. Si segnala che la Biblioteca del Dipartimento DIET cui afferisce il CdS non è aperta al pubblico per mancanza di personale

	bibliotecario e si suggerisce di richiedere urgentemente all'Ateneo di provvedere alla sua riapertura.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 emerge che il 90% degli studenti frequentanti e il 74% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati superiori alle rispettive medie di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione iC10, iC11 e iC12 sono nulli per l'anno 2021, valori inferiori alle medie geografiche e di altri atenei, sebbene in linea con quelli di alcuni atenei benchmark.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente il 92% e il 94% delle risposte è positivo (percentuali superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate ad aumentare il numero di CFU conseguiti nel primo anno di corso, sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	I link del quadro B4 della scheda SUA relativi alle Aule, ai Laboratori, alle Sale studio e alle Biblioteche conducono tutti alla medesima pagina web del Catalogo dei Corsi di Studio di Ateneo, relativa ai Contatti del CdS.
Proposte	Si suggerisce di riportare le indicazioni relative alle Aule, ai Laboratori, alle Sale studio e alle Biblioteche in una pagina web apposita.



Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state discusse e recepite.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	Ingegneria Elettronica
Classe	LM-29
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (47 insegnamenti) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è eccellente (RS=5.7), superiore ai valori dei precedenti aa.aa. (2020-21: RS=2.7; 2019-20: RS=2.8; 2018-19: RS=2.6) che erano leggermente superiori alla media di facoltà per i corsi di secondo livello. Non si formulano indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e blended. Le OPIS, OPID e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso. Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dal 90% dei frequentanti e dall'85% dei non frequentanti, dati superiori alle rispettive medie della facoltà I3S. Le attività integrative sono considerate utili dal 94% dei rispondenti, dato superiore alla media di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 emerge un buon livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (83% e 82% di risposte positive per frequentanti e non frequentanti, dati rispettivamente in linea e superiori alla media di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'indagine Almalaurea per il 2021 emerge che solo il 57% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule; il 96% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e il 65% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori. Non si segnalano problemi particolari.

Proposte	Si suggerisce di verificare l'adeguatezza delle aule. Si segnala che la Biblioteca del Dipartimento DIET cui afferisce il CdS non è aperta al pubblico per mancanza di personale bibliotecario e si suggerisce di richiedere urgentemente all'Ateneo di provvedere alla sua riapertura.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 emerge che l'89% degli studenti frequentanti e il 93% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati superiori alle rispettive medie di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC11 sono pari a 0.7% e 4% per l'anno 2021, valori in linea con le medie di area geografica.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente l'83% e l'82% delle risposte è positivo (percentuali rispettivamente in linea e superiori alle superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate ad aumentare il numero di CFU conseguiti nel primo anno di corso, sono coerenti, attuate e monitorate.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposte	N.O.



Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state discusse e recepite.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

2.3 Schede sintetiche relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Informatica (DI)

Denominazione CdS	Informatica
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 5095 questionari, di cui il 17,4% circa in aula e con il 11,7% circa di studentesse, e 4234 compilati da studenti immatricolati o in corso (2092 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 1729 compilati nella fascia 18-20). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2021 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più si che no" di 1,52, sostanzialmente stabile rispetto al dato dell'anno precedente (1,43 nel 2020-2021), e in linea con il rapporto di soddisfazione medio di tutta la facoltà per le lauree di primo livello (1,62).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D6, che si attesta su 0,90, sulla chiarezza delle modalità di esame a distanza. Ciò potrebbe essere dovuto al divenire dell'emergenza sanitaria dell'anno in considerazione, che ha generato una diffusa incertezza non solo tra gli studenti, ma a tutto il personale Sapienza coinvolto nella didattica.</p> <p>Sono state poste solo le domande D1-D7 agli studenti non frequentanti. Tuttavia, sarebbe utile avere la loro opinione al riguardo di altre problematiche. In particolare, pur non frequentando le lezioni frontali, tali studenti possono comunque usufruire del ricevimento, e hanno comunque accesso a tutto il materiale didattico dei corsi. Pertanto, si dovrebbe avere la loro opinione anche sulle domande D10, D11, D16, D17, D18.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 365 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato sembrerebbe in netto calo rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare ad organizzare iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Valutare l'effetto sulla qualità della didattica del ritorno alle lezioni in modalità esclusivamente in presenza. - Valutare la possibilità di utilizzare il materiale digitale (in particolare le videoregistrazioni) prodotto durante l'emergenza COVID come strumento integrativo per i corsi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,57 per i frequentanti e 0,95 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 1,55 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti</p>

	frequentanti sono 7,04 e 4,35 , rispettivamente (non vengono poste le stesse domande ai non frequentanti). Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,00 , 2,54 , e 8,37 , rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,77 , 1,26 , e 1,44 per i non frequentanti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile (domanda D3). Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda, si rileva un certo numero di corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).
Proposte	Per il CAD - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione pressoché identico per i due gruppi, ossia 1,62 e 0,77 . Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica, arrivando in alcuni casi persino ad una insoddisfazione totale (valore 0).
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è ottimo (7,04), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è buona (8,37) e anche quello per la 8 è accettabile (2,57). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,44 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Per quanto riguarda OPID, purtroppo a causa dell'emergenza COVID le domande riguardano esclusivamente la didattica a distanza e non è possibile disaggregare i risultati per corso di studio. Peraltro il corso di Informatica lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa. Ad esempio, non essendoci un intervallo di pranzo nell'utilizzo delle aule, gli studenti sono costretti a consumare il pranzo nelle aule oppure negli spazi aperti quando il meteo lo consente.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati. Per il Team Qualità

	- Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 21, Domanda 28, Domanda 32, OPID Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,13 per i frequentanti e 0,49 per i non frequentanti. Il valore attesta un livello di soddisfazione non accettabile per un corso di primo livello. Ancora più critico, il dato per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche - Riprendere l'idea, abbandonata col COVID, di creare una biblioteca di base di corsi brevi mirati al recupero delle competenze mancanti per intraprendere il corso di studi. - Continuare ad incentivare le attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti più anziani.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio sono piuttosto bassi. Le motivazioni vanno ricercate sia nell'estrazione sociale della media degli studenti a fronte delle spese da sostenere ed al basso importo delle borse di studio, e al fatto che molti studenti iniziano a lavorare più o meno regolarmente già durante il corso di studi.
Proposte	Per CAD e Facoltà - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori di tipo A e B ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia. Permane tuttavia il problema cronico degli spazi.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (1,62 e 2,54), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 0,67 e 1,26 per le stesse domande.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.

	Sia riguardo al carico di studio (D2) che alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è nella media (1,62 per D2 e 2,54 per D4), e fisiologicamente più basso (ma in qualche modo critico) per quelli non frequentanti (0,63 per D2 e 1,02 per D4).
Proposte	Per il Team Qualità - Rivedere il questionario per gli studenti non frequentanti per eliminare esclusivamente le domande che non si applicano ad essi, permettendo però di raccogliere in maniera coerente il resto delle informazioni (vedi anche Sezione B4)
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo, relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Qualche miglioramento rispetto alla scheda dell'anno precedente, ma persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, non sono indicati tutti i docenti dei corsi (Quadro B3). Inoltre i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto. È stata aggiunta la scheda sintetica in university.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Informatica - prevalentemente teledidattico
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 1056 questionari, di cui ovviamente, vista la peculiarità del CdS, il 97,1% in fase di prenotazione. Le studentesse sono solo l'11,5%, in linea con il dato del relativo corso in presenza. Contrariamente al corso in presenza, la maggioranza dei questionari proviene da studenti nelle fasce d'età 26-29 (192) e 30 e oltre (298), ma comunque quasi tutti in corso (813 sul totale). Ciò dimostra come i corsi in presenza e teledidattica hanno target su gruppi di studenti piuttosto separati.</p> <p>Per quanto riguarda la scarsità di studentesse, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse delle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottomesso una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2021 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Si segnala che nonostante le ripetute osservazioni in proposito per questo CdS permane la distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti che è alquanto fuorviante, a meno che non venga giustificata in maniera chiara anche per gli studenti.</p> <p>Si rileva un ulteriore aumento significativo del rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più si che no" (3,09 nell'ultima rilevazione da 2,30 nel 2020-2021 e 2,05 nel 2019-2020), in netta controtendenza rispetto al dato delle lauree di primo livello della Facoltà e della stessa laurea in Informatica in presenza.</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto alla domanda D1 (conoscenze preliminari) per i frequentanti, che si attesta comunque a 1,54, quindi abbastanza positivo.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 365 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato sembrerebbe in netto calo rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare ad organizzare iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID (azione già prevista dalla Scheda di Monitoraggio) <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminare o quantomeno giustificare la distinzione tra studenti frequentanti e non, che appare artificiosa e fuorviante per questo CdS - In ogni caso, inserire una domanda circa la soddisfazione anche nel questionario per gli studenti non frequentanti. - Modificare il questionario OPID per i docenti di teledidattica
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,69 per i frequentanti e 2,55 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,99 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 5,36 e 5,40, rispettivamente (non vengono poste le stesse domande ai non frequentanti).</p>

	Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,17, 4,72, e 7,31 , rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,84, 2,83, e 2,79 per i non frequentanti.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile (domanda D3).
Proposte	Per il CAD - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto dai non frequentanti. - Sollecitare tutti i docenti e tutor dei corsi in teledidattica all'inserimento di materiale didattico aggiuntivo con esercizi.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione pressoché identico per i due gruppi, ossia 1,79 e 1,71 . Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica, arrivando in alcuni casi persino ad una insoddisfazione totale (valore 0).
Proposte	Non ci sono particolari proposte o raccomandazioni
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è ottimo (5,36), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei "non frequentanti".
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è buona (7,31) e anche quello per la 8 è accettabile (2,72). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,79 denotando la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si applica data la natura prettamente a distanza del CdS.
Proposte	Nessuna particolare proposta o suggerimento
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Nessuna particolare raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1

	<p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,51 per i frequentanti e 0,74 per i non frequentanti.</p> <p>Il valore attesta un livello di soddisfazione non accettabile per un corso di primo livello. Ancora più critico, il dato per gli studenti non frequentanti.</p>
Proposte	<p>Per CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze concentrate soprattutto nelle discipline matematiche - Riprendere l'idea, abbandonata col COVID, di creare una biblioteca di base di corsi brevi mirati al recupero delle competenze mancanti per intraprendere il corso di studi. <p>PER UNITELMA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il potenziamento di attività di tutoraggio, come di produzione di nuovo materiale didattico, richiede la collaborazione di UNITELMA.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio sono piuttosto bassi. Le motivazioni vanno ricercate nelle specificità di questo corso di laurea, che accoglie prevalentemente studenti lavoratori.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati viene per il momento garantita dal fatto di avere programmi ed esami in comune con la laurea in presenza. L'aggiornamento delle attrezzature a disposizione dei docenti non compete al CAD ma ad UNITELMA
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame)</p> <p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo, con rapporti di soddisfazione a 1,79 per D2 e 4,72 per D4, mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 1,71 e 2,83 per le stesse domande.</p>
Proposte	Non essendoci una chiara definizione di studente "non frequentante" per il corso in teledidattica, non è possibile avanzare proposte o raccomandazioni.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo, con rapporti di soddisfazione a 1,79 per D2 e 4,72 per D4, mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 1,71 e 2,83 per le stesse domande.</p>
Proposte	<p>Per il Team Qualità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rivedere il questionario per gli studenti "non frequentanti" soprattutto di teledidattica per eliminare esclusivamente le domande che non si applicano ad essi, permettendo però di raccogliere in maniera coerente il resto delle informazioni (vedi anche Sezione B4)
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo, relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Qualche miglioramento rispetto alla scheda dell'anno precedente, ma persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, non sono indicati tutti i docenti dei corsi (Quadro B3). Inoltre i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto. È stata aggiunta la scheda sintetica in university.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Applied Computer Science and Artificial Intelligence
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il corso è a numero programmato, ed è stato attivato nell' a.a. 2020/21. Sono stati compilati 1238 questionari, di cui il 17% in aula e il 29,7% circa da studentesse. 1141 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 721 da studenti nella fascia 18-20 anni.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per la domanda D12 è di 1,83. Il dato è in aumento rispetto alla media dell'anno precedente, che era 1,69. Non è possibile fare ulteriori analisi del trend, in quanto sono state effettuate solo queste due rilevazioni dall'istituzione del CdS.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 365 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato sembrerebbe in netto calo rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare ad organizzare iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Valutare l'effetto sulla qualità della didattica del ritorno alle lezioni in modalità esclusivamente in presenza. - Valutare la possibilità di utilizzare il materiale digitale (in particolare le videoregistrazioni) prodotto durante l'emergenza COVID come strumento integrativo per i corsi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,71 per i frequentanti e 0,87 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 2,56 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 6,94 e 4,66, rispettivamente (non vengono poste le stesse domande ai non frequentanti).</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,15, 2,50, e 8,38, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,29, 0,52, e 0,78 per i non frequentanti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 3 Domanda 23</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda i materiali e ausili didattici è positivo (raffrontato con 1,83 della domanda D12) per gli studenti frequentanti, attestandosi a 2,15 per D3 e 7,79, per D23. Al contrario, è piuttosto critico per gli studenti non frequentanti, che raggiungono un R.S. di 0,29 per D3 (e non rispondono a D23 per ovvie ragioni).</p> <p>Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda, è possibile identificare i corsi più problematici da questo punto di vista.</p> <p>Dai commenti liberi emerge una generale richiesta di dedicare più tempo alle esercitazioni, e soprattutto di fornire esercizi svolti. Inoltre viene spesso richiesto di anticipare la distribuzione del materiale didattico relativo alla lezione e di mettere a disposizione le registrazioni per una successiva rivisitazione.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti è abbastanza positivo, attestandosi a 1,94 , ma critico per i non frequentanti, solo a 0,51 . Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati, salvo alcune poche eccezioni. Anche in questo caso però la percezione degli studenti non frequentanti risulta diversa.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è mediamente molto buono (6,94). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per il CAD: - Sensibilizzare i docenti che hanno ottenuto una valutazione critica per questa domanda. Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Per quanto riguarda D5, l'indice di soddisfazione è ottimo per gli studenti frequentanti (8,38) ma critico per i non frequentanti (0,78). Decisamente più critica (ma comunque positiva) la D8 per quanto riguarda i frequentanti (2.04). I commenti liberi spesso evidenziano la necessità di dedicare più tempo alle esercitazioni pratiche, ove l'esame finale preveda uno scritto con esercizi. Un altro aspetto che emerge dai commenti è la richiesta di esoneri, che negli ultimi due anni sono stati ufficialmente sospesi a causa delle difficoltà logistiche legate alla didattica a distanza e blended.
Proposte	Per il CAD - Inserire in maniera organica un numero sufficiente di esercitazioni tra le attività didattiche. Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Per quanto riguarda OPID, a causa dell'emergenza COVID le domande riguardano esclusivamente la didattica a distanza. Peraltro il corso di Informatica lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	

Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Nessuna
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono sotto la media generale, attestandosi a 1,26 per i frequentanti e 0,55 per i non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche - Avviare una riflessione sulla possibilità di istituire/rafforzare attività di tutoraggio per questo CdS.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Mentre è troppo presto per valutare gli indicatori in uscita, si può sicuramente osservare l'alto numero di studenti stranieri.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori di tipo A e B ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia. Permane tuttavia il problema cronico degli spazi.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Sia riguardo al carico di studio (D2) che alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è nella media (1,94 per D2 e 2,50 per D4), mentre si tiene basso per quelli non frequentanti (0,51 per D2 e 0,52 per D4).
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) - Domanda 20 (modalità d'esame se prevista distanza) Nel questionario non è più presente la Domanda 20 per la modalità d'esame prevista a distanza, in quanto non è più possibile svolgere esami in questa modalità. Si richiama la sottosezione C1 per ulteriori commenti rispetto al carico di studio.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e dettagliata.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Qualche miglioramento rispetto alla scheda dell'anno precedente, ma persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, non sono indicati tutti i docenti dei corsi (Quadro B3). Inoltre i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto. È stata aggiunta la scheda sintetica in university.



	Una criticità forte è il fatto che le schede SUA siano compilate solo in italiano. Ciò non favorisce l'interesse di studenti stranieri che volessero raccogliere informazioni per iscriversi ai CdS della Facoltà. Questo è in contraddizione col fatto che il CdS, pur essendo di primo livello, è esclusivamente in inglese.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche. - Preparare una versione inglese delle schede SUA - Predisporre le schede sintetiche sia in italiano che in inglese
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni degli anni scorsi sono state recepite e discusse.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Computer Science
Classe	LM-18
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Sono stati compilati 1266 questionari, di cui il 14,5% circa in aula e con il 17,5% circa di studentesse, e 1003 compilati da studenti immatricolati o in corso (687 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2021 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Si rileva un incremento del rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più si che no" (3,90 da 3,54 nel 2020-2021), molto al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,13). Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto dalla domanda D1, che si attesta su 2,35. Ciò potrebbe essere dovuto dalla provenienza degli studenti da diverse lauree di primo livello, i quali potrebbero avere livelli di conoscenza preliminari eterogenei. Sono state poste solo le domande D1-D7 agli studenti non frequentanti. Tuttavia, sarebbe utile avere la loro opinione al riguardo di altre problematiche. In particolare, pur non frequentando le lezioni frontali, tali studenti possono comunque usufruire del ricevimento, e hanno comunque accesso a tutto il materiale didattico dei corsi. Pertanto, si dovrebbe avere la loro opinione anche sulle domande D10, D11, D16, D17, D18.</p> <p>Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati compilati 365 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato sembrerebbe in netto calo rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare ad organizzare iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Valutare l'effetto sulla qualità della didattica del ritorno alle lezioni in modalità esclusivamente in presenza. - Valutare la possibilità di utilizzare il materiale digitale (in particolare le videoregistrazioni) prodotto durante l'emergenza COVID come strumento integrativo per i corsi. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estendere alcune delle domande poste agli studenti frequentanti anche i non frequentanti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti, ma in certi casi critico per i non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 5,38 per i frequentanti e 1,91 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 6,08 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 22,96 e 7,77, rispettivamente (non vengono poste le stesse domande ai non frequentanti).</p>

	Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,07, 6,69, e 15,18 , rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,83, 3,23, e 2,49 per i non frequentanti.
Proposte	CAD - Mettere in campo strategie di supporto per gli studenti non frequentanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile (domanda D3). Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda, si rileva un certo numero di corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).
Proposte	Per il CAD - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico. - Per i corsi avanzati che non prevedono libri di testo, può essere utile mettere a disposizione permanente degli studenti note, appunti, e le registrazioni delle lezioni effettuate durante la DAD.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione pressoché identico per i due gruppi, ossia 2,59 e 2,06 .
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è molto alto (22,96), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è molto alta (15,18) e anche quello per la 8 è buona (4,35). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,49 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità soddisfacente da parte dei docenti. Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo è vincolato alla mancanza di spazi spesso ribadita e di questo gli studenti sono perfettamente coscienti. Viene evitata ovviamente la sovrapposizione tra corsi dello stesso anno, ma in generale gli studenti che rimangono indietro possono incontrare difficoltà. Lo stesso avviene per gli esami. Viene effettuata una accurata pianificazione per evitare sovrapposizioni tra esami dello stesso anno, ma spesso ciò non è possibile proprio a causa della carenza di aule, nonostante la disponibilità dei docenti ad effettuare spostamenti.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	

Problematica, Analisi e valutazione	Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Per quanto riguarda OPID, purtroppo a causa dell'emergenza COVID le domande riguardano esclusivamente la didattica a distanza e non è possibile disaggregare i risultati per corso di studio. Peraltro il corso di Informatica lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa. Ad esempio, non essendoci un intervallo di pranzo nell'utilizzo delle aule, gli studenti sono costretti a consumare il pranzo nelle aule oppure negli spazi aperti quando il meteo lo consente.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati. Per il Team Qualità - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 1 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono sotto la media generale, attestandosi a 2,35 per i frequentanti e 1,18 per i non frequentanti. Come già anticipato, trattandosi di un CdS magistrale, il bacino di utenti che accedono al corso è molto eterogeneo e questo influisce negativamente sulla soddisfazione media. Ciononostante, almeno per gli studenti frequentanti, il valore attesta un livello di soddisfazione accettabile, pur tuttavia migliorabile. Resta critico, come per gli altri indicatori, il dato per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative, in particolare per i non frequentanti - Riprendere l'idea, abbandonata col COVID, di creare una biblioteca di base di corsi brevi mirati al recupero delle competenze mancanti per intraprendere il corso di studi. - Attivare attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti più anziani.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Nel caso di questa laurea possiamo identificare parametri in uscita (scarsi, con pochi crediti acquisiti all'estero tramite ad esempio il programma Erasmus) ed in entrata (un numero di studenti stranieri superiore alla media nazionale, nonostante una selezione più rigida in entrata). Per i primi la Scheda di Monitoraggio 2020-2021 prevede specifiche azioni di miglioramento di questa situazione, che includono la richiesta di fondi specifici da destinare a borse di studio all'estero.
Proposte	Per CAD e Facoltà - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori di tipo A e B ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia. Permane tuttavia il problema cronico degli spazi.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	

Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame)</p> <p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere positivo (3,20 e 3,35), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 3,06 e 3,19 per le stesse domande.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <p>- Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.</p>
<p>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>Sia riguardo al carico di studio (D2) che alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è nella media (2,59 per D2 e 6,69 per D4), e fisiologicamente più basso (ma comunque accettabile) per quelli non frequentanti (2,06 per D2 e 3,23 per D4).</p>
Proposte	<p>Per il Team Qualità</p> <p>- Rivedere il questionario per gli studenti non frequentanti per eliminare esclusivamente le domande che non si applicano ad essi, permettendo però di raccogliere in maniera coerente il resto delle informazioni (vedi anche Sezione B4)</p>
<p>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo, relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.</p>
Proposte	<p>Nessuna particolare proposta o raccomandazione.</p>
<p>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Qualche miglioramento rispetto alla scheda dell'anno precedente, ma persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, non sono indicati tutti i docenti dei corsi (Quadro B3). Inoltre i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto.</p> <p>È stata aggiunta la scheda sintetica in university.</p> <p>Una criticità forte è il fatto che le schede SUA siano compilate solo in italiano. Ciò non favorisce l'interesse di studenti stranieri che volessero raccogliere informazioni per iscriversi ai CdS della Facoltà. Questo è in contraddizione col fatto che il CdS, pur essendo di primo livello, è esclusivamente in inglese.</p>
Proposte	<p>CAD – Team Qualità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche. - Preparare una versione inglese delle schede SUA - Predisporre le schede sintetiche sia in italiano che in inglese - Inserire anche per le lauree di secondo livello le provenienze geografiche degli studenti
<p>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.</p>
Proposte	<p>Nessuna particolare proposta o raccomandazione.</p>
<p>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</p>	



Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Cybersecurity
Classe	LM-66
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli insegnamenti di questo CdS sono erogati esclusivamente in lingua inglese. Sono stati compilati 858 questionari, di cui il 16,6% circa in aula e con il 17,8% circa di studentesse, e 724 compilati da studenti immatricolati o in corso (568 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2021 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più sì che no" si mantiene tutto sommato stabile con 1,33, rispetto a 1,62 della rilevazione 2020-21 ma comunque al di sotto della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,19). Tuttavia, se ci si limita al gruppo degli studenti non frequentanti, il rapporto di soddisfazione (domanda D7) cala molto al di sotto del livello di allarme a 0,41. Più in generale, gli studenti non frequentanti rispondono a quasi tutti i quesiti mostrando una certa insoddisfazione generalizzata.</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso per gli studenti frequentanti è per la domanda D2, con appena 1,11. Ciò denota una certa insoddisfazione nel carico di studio percepito dagli studenti per l'intero corso.</p> <p>Si può sottolineare una media piuttosto alta ottenuta dalla risposta D12 di 3,03 in leggero aumento da 2,99 del 2019-2020. Purtroppo questa domanda non è presente nel questionario degli studenti non frequentanti, per i quali non è possibile quindi rilevare il rapporto di soddisfazione. Tutte le risposte riportano una media superiore a 3 compresa D1 (che riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari richieste per la comprensione degli argomenti dei corsi) che ottiene la media più bassa con 3,09 (e ottiene una media di risposte positive dell'80%) ad eccezione della domanda D2 (2,94) che riguarda la valutazione del carico di studio (che ottiene una media di risposte positive del 74% circa). Il primo dato è interessante in quanto la potenziale provenienza degli studenti da diverse lauree di primo livello e la frequenza ai corsi anche di studenti di altri CdS di secondo livello avrebbe potuto giustificare un risultato inferiore, ma viene in qualche modo controbilanciato dalle risposte alla domanda D2. E' da tenere in considerazione il fatto che questo CdS è molto verticalizzato su discipline spesso estranee alla esperienza precedente dei ragazzi, ma che si basano su nozioni matematiche generalmente possedute, e questo potrebbe giustificare questa differenza.</p> <p>Sono state poste solo le domande D1-D7 agli studenti non frequentanti. Tuttavia, sarebbe utile avere la loro opinione al riguardo di altre problematiche. In particolare, pur non frequentando le lezioni frontali, tali studenti possono comunque usufruire del ricevimento, e hanno comunque accesso a tutto il materiale didattico dei corsi. Pertanto, si dovrebbe avere la loro opinione anche sulle domande D10, D11, D16, D17, D18.</p>

	Per quanto riguarda i questionari OPID , sono stati compilati 365 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato sembrerebbe in netto calo rispetto agli anni precedenti.
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare ad organizzare iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Valutare la possibilità di estendere oltre la fine dell'emergenza alcune modalità di interazione e distribuzione delle risorse adottate durante il periodo COVID. - Sottoporre ai docenti le insoddisfazioni manifestate dagli studenti non frequentanti, al fine di migliorare le loro percezioni e, conseguentemente, le loro prestazioni.. - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID (azione già prevista dalla Scheda di Monitoraggio) - Per ulteriori altre proposte, vedi sezioni relative <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estendere alcune delle domande poste agli studenti frequentanti anche i non frequentanti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti, ma in certi casi critico per i non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D6 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,86 per i frequentanti e 1,18 per i non frequentanti. La domanda D7 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,25 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda coerenza del programma e reperibilità, alle domande D9 (coerenza insegnamento) e D10 (disponibilità del docente), i rapporti di soddisfazione degli studenti frequentanti sono 5,06 e 5,24, rispettivamente (non vengono poste le stesse domande ai non frequentanti).</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D3 (materiale didattico), D4 (modalità esame), e D5 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 1,58, 2,86, e 6,23, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 0,57, 1,02, e 1,60 per i non frequentanti.</p> <p>Va sottolineata una differenza di valutazione degli OPIS rispetto al corso tradizionale di Computer Science, afferente allo stesso Dipartimento di Informatica. Andrebbero indagati a fondo i motivi di questa profonda diversità di soddisfazione degli studenti dei due corsi magistrali di questo CAD.</p>
Proposte	<p>CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare i motivi di prestazioni significativamente più basse rispetto al corso tradizionale di Computer Science - Individuare e ove possibile implementare misure ispirate dal corso di Computer Science per il miglioramento della soddisfazione degli studenti di Cybersecurity.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile (domanda D3).</p> <p>Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda, si rileva un certo numero di corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente soddisfatti).</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico. - Per i corsi avanzati che non prevedono libri di testo, può essere utile mettere a disposizione permanente degli studenti note, appunti, e le registrazioni delle lezioni effettuate durante la DAD.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione pressoché identico per i due gruppi, ossia 1,11 e 0,63. Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica, arrivando in alcuni casi persino ad una insoddisfazione totale (valore 0).</p>

Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Avviare una riflessione sul carico richiesto dagli insegnamenti che hanno conseguito le medie più basse. - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Azione Didattica: Domanda 9 (coerenza con programma).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (5,06), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.</p>
Proposte	<p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inserire una domanda simile alla 9 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 5 (orari/accessibilità) e Domanda 8 (utilità attività integrative)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 5 è buona (6,23) e anche quello per la 8 è accettabile (2,74). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 5 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,60 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità soddisfacente da parte dei docenti.</p>
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Agli studenti non vengono più poste domande relative alla logistica delle aule. Per quanto riguarda OPID, purtroppo a causa dell'emergenza COVID le domande riguardano esclusivamente la didattica a distanza e non è possibile disaggregare i risultati per corso di studio. Peraltro il corso di Informatica lamenta da anni la carenza di spazi che vincola gli orari dei corsi in maniera significativa. Ad esempio, non essendoci un intervallo di pranzo nell'utilizzo delle aule, gli studenti sono costretti a consumare il pranzo nelle aule oppure negli spazi aperti quando il meteo lo consente.</p>
Proposte	<p>Per la Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati. <p>Per il Team Qualità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inserire/ripristinare domande relative alla collocazione fisica dei corsi sia nei questionari degli studenti sia in quelli OPID.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 1</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono si attestano a 1,91 per i frequentanti e 0,82 per i non frequentanti.</p> <p>Come già anticipato, trattandosi di un CdS magistrale, il bacino di utenti che accedono al corso è molto eterogeneo e questo influisce negativamente sulla soddisfazione media.</p> <p>Ciononostante, almeno per gli studenti frequentanti, il valore attesta un livello di soddisfazione accettabile, pur tuttavia migliorabile. Resta critico, come per gli altri indicatori, il dato per gli studenti non frequentanti.</p>
Proposte	Per CAD

	<ul style="list-style-type: none"> - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative - Riprendere l'idea, abbandonata col COVID, di creare una biblioteca di base di corsi brevi mirati al recupero delle competenze mancanti per intraprendere il corso di studi. - Attivare attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti più anziani.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Nel caso di questa laurea possiamo identificare parametri in uscita (scarsi, con pochi crediti acquisiti all'estero tramite ad esempio il programma Erasmus, ma comunque in crescita) ed in entrata (un numero di studenti stranieri superiore alla media nazionale, nonostante una selezione più rigida in entrata).
Proposte	Per CAD e Facoltà - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori di tipo A e B ed alla selezione di nuove posizioni di seconda fascia. Permane tuttavia il problema cronico degli spazi.
Proposte	Per la Facoltà - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 (carico di studio) – 4 (modalità d'esame) Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. In entrambi i casi la maggioranza degli studenti frequentanti esprime un parere tutto sommato positivo (1,11 e 2,86), mentre gli studenti non frequentanti forniscono un rapporto di 0,63 e 1,02 per le stesse domande.
Proposte	Per il CAD - Sollecitare una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni sono nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti. Sia riguardo al carico di studio (D2) che alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è nella media (1,11 per D2 e 2,86 per D4), e fisiologicamente più basso (ma in qualche modo critico) per quelli non frequentanti (0,63 per D2 e 1,02 per D4).
Proposte	Per il Team Qualità - Rivedere il questionario per gli studenti non frequentanti per eliminare esclusivamente le domande che non si applicano ad essi, permettendo però di raccogliere in maniera coerente il resto delle informazioni (vedi anche Sezione B4)
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo, relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

Problematica, Analisi e valutazione	<p>Qualche miglioramento rispetto alla scheda dell'anno precedente, ma persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, non sono indicati tutti i docenti dei corsi (Quadro B3). Inoltre i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto.</p> <p>È stata aggiunta la scheda sintetica in university.</p> <p>Una criticità forte è il fatto che le schede SUA siano compilate solo in italiano. Ciò non favorisce l'interesse di studenti stranieri che volessero raccogliere informazioni per iscriversi ai CdS della Facoltà. Questo è in contraddizione col fatto che il CdS, pur essendo di primo livello, è esclusivamente in inglese.</p>
Proposte	<p>CAD – Team Qualità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche. - Preparare una versione inglese delle schede SUA - Predisporre le schede sintetiche sia in italiano che in inglese - Inserire anche per le lauree di secondo livello le provenienze geografiche degli studenti
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.



2.4 Schede sintetiche relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)

Denominazione CdS	Statistica, Economia e Società
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2021-22 è pari a 918, in leggero calo rispetto all'anno scorso, in linea con un leggero calo degli iscritti.</p> <p>L'82% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solo il 33% dei questionari risulta compilato in aula. Il dato di compilazione in aula è il migliore rispetto al dato della classe L-41 e della facoltà, ma la percentuale va migliorata prevedendo ulteriori meccanismi di sollecito.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione complessivo (rapporto tra 4 decisamente soddisfatti e la somma di 1 e 2 parzialmente e decisamente insoddisfatti) è pari a 1.43, in calo rispetto all'anno precedente (1.66). La percentuale di insoddisfazione è pari al 18.64% e rimane comunque al di sotto del livello di attenzione del 20% indicato dal TQ-NVA.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla didattica erogata a distanza è positivo. Parziale insoddisfazione è legata solamente alle informazioni sulle modalità di esame a distanza.</p> <p>La percentuale di laureati nel 2021 decisamente soddisfatti è stata del 35.5%, in calo rispetto allo scorso anno (52%) (fonte Almalaurea). Tuttavia, nessun laureato si dichiara insoddisfatto (quindi il R.S. sarebbe pari a ∞). Inoltre, i laureati che si riscriverebbero allo stesso corso sono il 93.5%, dato superiore alla media di classe.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS, ossia a livello di CdS nel suo complesso, relative all'a.a. 2021-22 sono presenti nella scheda SUA.</p> <p>I dati OPID sono consultabili solamente a livello aggregato di facoltà e solo relativamente alle domande sulla didattica a distanza.</p>
Proposte	<p>Ateneo: Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID sono fruibili solamente a livello aggregato di facoltà e solo relativamente alle domande sulla didattica a distanza.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito all'adeguatezza del materiale didattico. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa l'84% degli studenti frequentanti (valore superiore alla media della facoltà I3S), anche se in calo rispetto all'anno precedente. Infatti, il rapporto di soddisfazione dei frequentanti è passato da 2.70 (a.a. 2020-21) a 2.35 (a.a. 2021/22).
Proposte	Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state attuate e hanno portato buoni risultati.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	

Problematica, Analisi e valutazione	Dai dati OPIS emerge che l'89% delle risposte sul carico didattico è positivo. Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2.78 (in lieve aumento rispetto agli anni precedenti). Il rapporto di soddisfazione è più elevato della media dei corsi triennali di facoltà. Anche per i laureati nel 2021 il carico di studio degli insegnamenti è apparso adeguato alla durata del corso di studio (48.4% di decisamente soddisfatti rispetto a 9.7% parzialmente insoddisfatti). Sono le conoscenze preliminari che vengono ritenute ancora insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è pari a 1.34, in crescita rispetto all'anno precedente (vedi sez. B8)
Proposte	Valutare la possibilità di far ricorso a pre-corsi, in particolare quelli inerenti a discipline matematiche.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli insegnamenti canalizzati sono concentrati nei primi tre semestri del triennio. Dalle schede degli insegnamenti emerge omogeneità e confrontabilità dei programmi. In alcune materie comuni rimangono significative differenze nel voto medio e nella percentuale di promossi (sul totale dei promossi e rinunciatari) a seconda del docente.
Proposte	Necessario un ulteriore coordinamento, non solo sui programmi, ma anche sulla modalità di svolgimento dell'esame.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di Dipartimento. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità, anche se la cronica carenza di spazi si è accentuata con la indisponibilità di alcune aule tradizionalmente utilizzate dai CdS del Dipartimento, causa ristrutturazione. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti ai primi anni. Con la didattica solamente in presenza questo problema è destinato ad accentuarsi. Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS). L'indagine Almalaurea condotta sui laureati 2021 non segnala particolari criticità per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule e delle posizioni informatiche nei laboratori. Il 32% dei fruitori segnala invece inadeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale.
Proposte	Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti domande sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, sull'assistenza tecnica assicurata.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica. Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Il Dipartimento si è fatto recentemente carico di ricevere e organizzare queste segnalazioni.
Proposte	Necessario che Dipartimento/Facoltà coordini e segnali il malfunzionamento degli strumenti elettronici presenti nelle aule.

Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Il 90% delle risposte OPIS ritiene "decisamente utili" o "utili" all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori,..). Inoltre, quasi il 20% delle risposte OPIS ritiene insufficienti le conoscenze preliminari (domanda D1) per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.</p> <p>Le conoscenze preliminari vengono ritenute ancora insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è pari a 1.34, in crescita rispetto all'anno precedente</p>
Proposte	<p>L'attività di tutoraggio va destinata a specifici e ben definiti insegnamenti e va fatta conoscere meglio agli studenti. Inoltre, vanno incentivate le domande di partecipazione alle attività di tutoraggio.</p> <p>Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (una buona pratica in sperimentazione in alcuni CdS è quella di creare una "biblioteca virtuale" accessibile a tutti gli studenti del corso) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso.</p>
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) sono bassi. Essendo un corso di laurea triennale in lingua italiana, l'indicatore ic12 (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) non è particolarmente rilevante. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero, dato però del 2020) segnala bassa mobilità (anche se la più alta della classe), ma questo dovrebbe essere dovuto all'emergenza Covid 19. Anche i dati Almalaurea confermano che la stragrande maggioranza degli studenti non ha compiuto studi all'estero.</p>
Proposte	<p>Per incentivare la mobilità, i CdS triennali incardinati nel DSS hanno recentemente previsto un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia frequentato in Erasmus corsi all'estero. Da valutare nei prossimi semestri la sua efficacia. Incentivare la mobilità aumentando l'informazione sugli accordi fra università e aumentando gli incontri con gli studenti che hanno usufruito dell'Erasmus. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs).</p>
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, analisi e valutazione	<p>Non sono segnalate particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. Esistono ancora forti difficoltà nella regolarità del percorso di studi.</p>
Proposte	<p>Il CdS ha già predisposto azioni volte ad aumentare la percentuale di laureati in corso. Da verificarne la efficacia.</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.</p> <p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>I dati OPIS segnalano che, specialmente per alcuni insegnamenti, gli studenti richiedono l'inserimento di prove intermedie (oltre un quarto dei suggerimenti).</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,43, in aumento rispetto all'anno precedente. Tra i non frequentanti, la percentuale di soddisfazione si rimane elevata (circa 78%, stabile rispetto all'anno precedente).</p>

	Rimane però evidente il problema di riuscire a far laureare gli studenti entro la normale durata del corso. L'indicatore ic02 è al di sotto della media nazionale della classe.
Proposte	Le modalità di esame sono ora percepite dagli studenti in modo più chiaro. Le proposte e le azioni degli anni passati stanno avendo un riscontro. Incentivare i docenti a far svolgere agli studenti prove in itinere.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS ha individuato l'esistenza di insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno che hanno portato ad un miglioramento della situazione. Non sempre è stato possibile intervenire, dato che alcuni insegnamenti sono impartiti da docenti che dopo un anno vengono sostituiti.
Proposte	La percentuale di laureati in corso va costantemente monitorata, per verificare se le azioni correttive degli anni precedenti sono state efficaci. Sarebbe invece più efficace avere docenti che con certezza restino per diversi anni accademici nello stesso insegnamento.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio. La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. Le azioni indicate nell' Obiettivo 4, tese a migliorare la capacità di stimolare l'interesse degli studenti, sono da valutare con attenzione e possono rappresentare una "buona pratica" da suggerire a tutti i CdS.
Proposte	Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione. Lo svolgimento di incontri, anche collettivi, con studenti in ritardo nell'acquisizione di cfu è una azione indicata negli obiettivi e che rappresenta una azione di best practice da estendere a tutti i CdS con analoghe criticità. Si raccomanda di tenere traccia e di questi incontri, con eventuali approfondimenti in sede di consiglio di corso e con incontri con la CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili. I quadri rimandano al link del catalogo dei corsi di studio della Sapienza che è ben organizzato. La lista degli insegnamenti nel quadro B3 è completa.
Proposte	Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – coordinamento dei programmi; – diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	



Problematica, Analisi e valutazione	I presidenti CdS segnalano l'eccesso di adempimenti burocratici che devono personalmente sostenere. Questo toglie spazio e tempo ad altre iniziative, compresa la proposta di incontri periodici, formali o informali, con la CPDS e il CM.
Proposte	Migliorare il supporto della segreteria didattica alle presidenze dei CdS. La segreteria didattica ha poche risorse e va ulteriormente potenziata.

Denominazione CdS	Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2021-22 è pari a 1930, in lieve aumento rispetto all'anno precedente, in linea con l'andamento degli iscritti.</p> <p>Il 77% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solo il 26% dei questionari risulta compilato in aula. Il basso tasso di compilazione in aula segnala che è necessario prevedere ulteriori meccanismi di sollecito per incentivare la compilazione.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione complessivo (rapporto tra 4 decisamente soddisfatti e la somma di 1 e 2 parzialmente e decisamente insoddisfatti) è 2.42, in sensibile aumento rispetto all'anno precedente (2.06).</p> <p>Il giudizio complessivo sulla didattica erogata a distanza è positivo. Parziale insoddisfazione è legata solamente alle informazioni sulle modalità di esame a distanza.</p> <p>La percentuale di laureati nel 2021 decisamente soddisfatti è stata del 45%, in calo rispetto allo scorso anno, in cui i decisamente soddisfatti sono stati il 57% (fonte Almalaurea). Alta ma in calo la percentuale di laureati che si riscriverebbero al corso, pari al 77,4%.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2021-22 sono presenti nella scheda SUA. I dati OPID sono consultabili solamente a livello aggregato di facoltà.</p>
Proposte	<p>Ateneo: Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID sono fruibili solamente a livello aggregato di facoltà e solo relativamente alle domande sulla didattica a distanza.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico (D3). Il rapporto di soddisfazione è stabile attorno al valore di 2.50.</p> <p>Il miglioramento della qualità del materiale didattico non è più il suggerimento prevalente fra quelli indicati dagli studenti.</p>
Proposte	Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state recepite.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Dai dati OPIS emerge che l'87% delle risposte sul carico didattico è positivo. Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2.60 per i frequentanti (dato più elevato della media dei corsi triennali di facoltà). L'indicatore è in leggero calo rispetto all'a.a. 2021/2022 (2.71). Il 40% dei laureati 2021 indica che il carico di studio degli insegnamenti è stato decisamente adeguato alla durata del corso (a fronte di un 17% che lo giudica invece inadeguato).</p> <p>Sono le conoscenze preliminari che vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è lievemente superiore ad 1 per i frequentanti (1.14).</p>

Proposte	Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (una buona pratica in sperimentazione in alcuni CdS è quella di creare una "biblioteca virtuale" accessibile a tutti gli studenti del corso) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso. Va fatta una valutazione dell'efficacia del tutoraggio didattico.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli insegnamenti canalizzati sono concentrati nei primi tre semestri del triennio. Dalle schede degli insegnamenti emerge omogeneità e confrontabilità dei programmi. In alcune materie comuni rimangono significative differenze nel voto medio e nella percentuale di promossi (sul totale dei promossi e rinunciatari) a seconda del docente.
Proposte	Necessario un ulteriore coordinamento, non solo sui programmi, ma anche sulla modalità di esame.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Proposte	I calendari didattici appaiono già ben organizzati. La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di Dipartimento. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità, anche se la cronica carenza di spazi si è accentuata con la indisponibilità di alcune aule tradizionalmente utilizzate dai CdS del Dipartimento, causa ristrutturazione. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti ai primi anni. Con la didattica solamente in presenza questo problema è destinato ad accentuarsi. Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS). L'indagine AlmaLaurea condotta sui laureati 2021 segnala alcune criticità per quanto riguarda le posizioni informatiche, dato che il 22.4% dei laureati ha dichiarato che i laboratori informatici sono state spesso inadeguate e quasi la metà dei fruitori (il 48.6%) ha segnalato carenza di spazi dedicati allo studio individuale. Il 20% circa dei laureati ha inoltre valutato le aule inadeguate, e solo il 30% le ha valutate come sempre adeguate.
Proposte	Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti domande sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, sull'assistenza tecnica assicurata.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica. Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Il Dipartimento si è fatto recentemente carico di ricevere e sistematizzare queste segnalazioni.
Proposte	
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	

Problematica, Analisi e valutazione	<p>La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Oltre l'85% delle risposte OPIS ritiene "decisamente utili" o "utili" all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori...). Inoltre, oltre il 20% delle risposte OPIS ritiene insufficienti le conoscenze preliminari (domanda D1) per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.</p> <p>Le conoscenze preliminari vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è lievemente superiore ad 1 per i frequentanti (1.14).</p>
Proposte	<p>L'attività di tutoraggio va destinata a specifici e ben definiti insegnamenti e va fatta conoscere meglio agli studenti. Inoltre, vanno incentivate le domande di partecipazione alle attività di tutoraggio.</p> <p>Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (una buona pratica in sperimentazione in alcuni CdS è quella di creare una "biblioteca virtuale" accessibile a tutti gli studenti del corso) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso.</p>
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) sono bassi. Essendo un corso di laurea triennale in lingua italiana, l'indicatore ic12 (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) non è particolarmente rilevante. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero, dato però del 2020) segnala mobilità praticamente nulla ma questo dovrebbe essere dovuto all'emergenza Covid 19. Anche i dati Almalaurea confermano che la stragrande maggioranza degli studenti non ha compiuto studi all'estero.</p>
Proposte	<p>Per incentivare la mobilità, i CdS triennali incardinati nel DSS hanno recentemente previsto un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia frequentato in Erasmus corsi all'estero. Da valutare nei prossimi semestri la sua efficacia. Incentivare la mobilità aumentando l'informazione sugli accordi fra università e aumentando gli incontri con gli studenti che hanno usufruito dell'Erasmus.</p>
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, analisi e valutazione	<p>Sono segnalate criticità rispetto al numero di docenti.</p> <p>Il CdS presenta un valore dell'indicatore 'rapporto studenti iscritto al primo anno rispetto al numero di docenti degli insegnamenti del primo anno' (ic28) superiore rispetto al valore medio dei CdS della stessa classe. Questo è probabilmente anche dovuto al fatto che nei primi tre semestri di corso, molti insegnamenti dei tre CdS della classe L-41 sono impartiti "per lettera" e non per CdS di iscrizione.</p> <p>Esistono ancora difficoltà nella regolarità del percorso di studi, anche se il miglioramento rispetto allo scorso anno è molto significativo.</p>
Proposte	<p>Riallocare tra i CdS della classe L-41 in modo più equilibrato i docenti dei primi anni di corso che insegnano "per lettera", in modo che i corsi "mutuati" siano bilanciati tra CdS.</p> <p>Il CdS ha già predisposto azioni volte ad aumentare la percentuale di laureati in corso. Continuare a verificarne la efficacia.</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.</p> <p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>I dati OPIS segnalano che, specialmente per alcuni insegnamenti, gli studenti richiedono l'inserimento di prove intermedie (il 26% dei suggerimenti).</p>

	Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti sale a 2.17. Le criticità appaiono superate.
Proposte	Consentire a tutti gli insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie. Monitorare l'esito degli esami subito dopo le sessioni di esame.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS ha individuato l'esistenza di insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno che hanno portato ad un miglioramento della situazione. Non sempre è stato possibile intervenire, dato che alcuni insegnamenti sono impartiti da docenti che dopo un anno vengono sostituiti. Sarebbe invece più efficace avere docenti che con certezza restino per diversi anni accademici nello stesso insegnamento.
Proposte	Monitoraggio per verificare se le azioni correttive degli anni precedenti sono state efficaci.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio. La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. Come segnalato nella precedente relazione, il rafforzamento della partecipazione del Dipartimento e dei CdS triennali ad esso afferenti a progetti di formazione docenti della scuola superiore e al PLS ha contribuito all'incremento degli immatricolati nei corsi negli ultimi due anni. Ulteriori azioni correttive sono necessarie per favorire il progresso di carriera dello studente e agevolarlo a laurearsi in corso. Le possibili azioni indicate nell' Obiettivo 1 sono direzionate a risolvere il problema.
Proposte	Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione. Lo svolgimento di incontri, anche collettivi, con studenti in ritardo nell'acquisizione di cfu rappresenta una azione di best practice. Si raccomanda di tenere traccia e di questi incontri, con eventuali approfondimenti in sede di consiglio di corso e con incontri con la CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili. Spesso i quadri rimandano al link del catalogo dei corsi di studio della Sapienza che è ben organizzato. La lista degli insegnamenti nel quadro B3 è completa.
Proposte	Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – coordinamento dei programmi; – diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	



Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I presidenti CdS segnalano l'eccesso di adempimenti burocratici che devono personalmente sostenere. Questo toglie spazio e tempo ad altre iniziative, compresa la proposta di incontri periodici, formali o informali, con la CPDS e il CM.
Proposte	Migliorare il supporto della segreteria didattica alla presidenza del CdS. La segreteria didattica ha poche risorse e va ulteriormente potenziata.

Denominazione CdS	Statistica gestionale
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2021-22 è pari a 1750, in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti, e in linea con l'aumento degli iscritti.</p> <p>L'80% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solo il 29% dei questionari risulta compilato in aula. Il basso tasso di compilazione in aula suggerisce che, nonostante l'invio di mail al corpo docente per incentivare la compilazione in aula, si debbano prevedere ulteriori meccanismi di sollecito.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione complessivo (rapporto tra 4 decisamente soddisfatti e la somma di 1 e 2 parzialmente e decisamente insoddisfatti) è 1.69, in leggero rialzo rispetto all'anno precedente (1.52).</p> <p>Il giudizio complessivo sulla didattica erogata a distanza è positivo. Parziale insoddisfazione è legata solamente alle informazioni sulle modalità di esame a distanza.</p> <p>La percentuale di laureati nel 2021 decisamente soddisfatti è stata del 52.7%, in diminuzione rispetto allo scorso anno (65%) (fonte Almalaurea). Il rapporto di soddisfazione è comunque pari a 5.8. Alta, ma in calo, la percentuale di laureati che si riscriverebbero al corso (78% rispetto al 91% dello scorso anno).</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2021-22 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Ateneo: Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere tempestivamente all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, renderlo "obbligatorio" nel momento in cui si apre il primo appello, oppure inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID sono fruibili solamente a livello aggregato di facoltà e solo relativamente alle domande sulla didattica a distanza.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	<p>I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.</p> <p>Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.</p>
Proposte	n.o.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico (D3). Il rapporto di soddisfazione è stabile attorno al valore di 2.32.</p> <p>Il miglioramento della qualità del materiale didattico non è più il suggerimento prevalente fra quelli indicati dagli studenti.</p>
Proposte	<p>Le proposte di miglioramento della qualità del materiale didattico avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning) sono state recepite.</p> <p>Si suggerisce di invitare i docenti a far avere il materiale (slide, dispense, esercizi, ..) che si utilizzerà prima delle lezioni sull'argomento.</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Dai dati OPIS emerge che l'87% delle risposte sul carico didattico è positivo. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2.61. Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Per i laureati</p>

	<p>2021 il carico di studio degli insegnamenti è stato ritenuto decisamente adeguato dal 56.4% di essi e solo il 5.4% lo ha ritenuto inadeguato.</p> <p>Sono le conoscenze preliminari che vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è lievemente superiore ad 1 per i frequentanti (1.21). Si veda sez. B8</p>
Proposte	n.o.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli insegnamenti canalizzati sono concentrati nei primi tre semestri del triennio. Dalle schede degli insegnamenti emerge omogeneità e confrontabilità dei programmi.</p> <p>In alcune materie comuni rimangono significative differenze nel voto medio e nella percentuale di promossi (sul totale dei promossi e rinunciatari) a seconda del docente.</p>
Proposte	Necessario un ulteriore coordinamento, non solo sui programmi, ma anche sulla modalità di esame.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.
Proposte	<p>I calendari didattici appaiono già ben organizzati.</p> <p>La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e stesso semestre.</p>
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità, anche se la cronica carenza di spazi si è accentuata con la indisponibilità di alcune aule tradizionalmente utilizzate dai CdS del Dipartimento, causa ristrutturazione. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti ai primi anni.</p> <p>Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS).</p> <p>L'indagine AlmaLaurea condotta sui laureati 2021 segnala alcune criticità per quanto riguarda le posizioni informatiche, dato che solo il 35% le ha giudicate sempre adeguate. Circa un terzo dei laureati (32%) segnala carenza di spazi dedicati allo studio individuale.</p> <p>Il 29% dei laureati ha valutato le aule sempre adeguate, il 67% spesso adeguate, e solo il restante 4% raramente adeguate.</p>
Proposte	Alla luce della introduzione della didattica in forma "blended", si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti domande sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, sull'assistenza tecnica assicurata.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.</p> <p>Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Il Dipartimento si è fatto recentemente carico di ricevere e organizzare queste segnalazioni.</p>
Proposte	
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	

Problematica, Analisi e valutazione	<p>La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Circa il 90% delle risposte OPIS ritiene decisamente utili (40%) o utili (50%) all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori,..). Inoltre, quasi un quarto delle risposte OPIS ritiene insufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.</p> <p>Le conoscenze preliminari vengono ritenute insufficienti da molti studenti. Il rapporto di soddisfazione è lievemente superiore ad 1 per i frequentanti (1.21).</p>
Proposte	<p>L'attività di tutoraggio va destinata a specifici e ben definiti insegnamenti e va fatta conoscere meglio agli studenti. Inoltre, vanno incentivate le domande di partecipazione alle attività di tutoraggio.</p> <p>Va fatta una valutazione dell'efficacia del tutoraggio didattico.</p> <p>Le nuove modalità di erogazione della didattica a distanza introdotte a seguito dell'evoluzione della pandemia potrebbero essere utilizzate per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari. Ad esempio, istituendo video lezioni ad hoc propedeutiche ad alcuni insegnamenti (una buona pratica in sperimentazione in alcuni CdS è quella di creare una "biblioteca virtuale" accessibile a tutti gli studenti del corso) o inserendo materiale didattico on-line che viene ritenuto preliminare al corso.</p>
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) sono molto bassi. Essendo un corso di laurea triennale in lingua italiana, l'indicatore ic12 (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) non è particolarmente rilevante. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero), invece, segnala scarsa mobilità. Anche i dati Almalaurea confermano che la stragrande maggioranza degli studenti (il 94%) non ha compiuto studi all'estero.</p>
Proposte	<p>Per incentivare la mobilità, i CdS triennali incardinati nel DSS hanno recentemente previsto un incremento di punteggio (1 o 2 punti) sul voto di laurea nel caso in cui lo studente abbia frequentato in Erasmus corsi all'estero. Da valutare nei prossimi semestri la sua efficacia.</p> <p>Incentivare la mobilità attraverso la conoscenza degli accordi fra università, l'esperienza degli studenti che ne hanno usufruito e le opportunità che offre a breve-medio termine, sia dal punto di vista formativo che personale.</p>
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, analisi e valutazione	<p>Non sono segnalate particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. Il CdS presenta tuttavia un valore dell'indicatore 'rapporto studenti iscritto al primo anno rispetto al numero di docenti degli insegnamenti del primo anno' (ic28) superiore rispetto al valore medio dei CdS della stessa classe (si veda la relazione 2021 del NVA). Questo è probabilmente dovuto al fatto che nei primi tre semestri di corso, molti insegnamenti dei tre CdS della classe L-41 sono impartiti "per lettera" e non per CdS di iscrizione.</p> <p>In netto miglioramento la percentuale di laureati in corso, passata dal 17% nell'a.a. 2020/21 al 49% nell'a.a. 2021/22.</p>
Proposte	<p>Riallocare tra i CdS della classe L-41 in modo più equilibrato i docenti dei primi anni di corso che insegnano "per lettera", in modo che i corsi "mutuati" siano bilanciati tra CdS.</p> <p>Il CdS ha già predisposto azioni volte ad aumentare la percentuale di laureati in corso. Da verificarne la efficacia nel medio periodo.</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.</p> <p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>I dati OPIS segnalano che, specialmente per alcuni insegnamenti, gli studenti richiedono l'inserimento di prove intermedie (il 28% dei suggerimenti).</p>

	<p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti, l'88% dei rispondenti indica che la modalità di esame è chiara, percentuale in aumento rispetto all'anno precedente.</p> <p>Tra i non frequentanti, la percentuale di soddisfazione si abbassa ma rimane elevata (78%, stabile rispetto all'anno precedente).</p> <p>Rimane però il problema di riuscire a far laureare gli studenti entro la normale durata del corso. L'indicatore ic02 è al di sotto della media nazionale della classe.</p>
Proposte	Consentire a tutti gli insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il CdS ha individuato l'esistenza di insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno che hanno portato ad un miglioramento della situazione.</p> <p>Non sempre è stato possibile intervenire, dato che alcuni insegnamenti sono impartiti da docenti che dopo un anno vengono sostituiti. Sarebbe invece più efficace avere docenti che con certezza restino per diversi anni accademici nello stesso insegnamento.</p>
Proposte	La percentuale di laureati in corso va costantemente monitorata, per verificare se le azioni correttive degli anni precedenti sono state efficaci.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio.</p> <p>La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri.</p> <p>Come segnalato nella precedente relazione, il rafforzamento della partecipazione del Dipartimento e dei CdS triennali ad esso afferenti a progetti di formazione docenti della scuola superiore e al PLS ha contribuito all'incremento degli immatricolati nei corsi della classe L-41, e in particolare in Statistica Gestionale, negli ultimi due anni.</p> <p>Ulteriori azioni correttive sono necessarie per agevolare gli studenti a laurearsi in corso. Le possibili azioni indicate nell'Obiettivo 1 sono specifiche e direzionate per risolvere il problema.</p>
Proposte	Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa.</p> <p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili. Spesso i quadri rimandano al link del catalogo dei corsi di studio della Sapienza che è ben organizzato.</p> <p>La lista degli insegnamenti nel quadro B3 è ora completa.</p> <p>Il link del quadro B4, che lo scorso anno presentava problemi, rimanda ora correttamente alla pagina della lista delle aule impiegate dal CdS, con relativa mappa.</p>
Proposte	Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su:</p> <ul style="list-style-type: none"> – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – coordinamento dei programmi;



	<p>– diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.</p>
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I presidenti CdS segnalano l'eccesso di adempimenti burocratici che devono personalmente sostenere. Questo toglie spazio e tempo ad altre iniziative, comprese la proposta di incontri periodici ma informali con membri della CPDS e del CM.</p>
Proposte	<p>Migliorare il supporto della segreteria didattica alla presidenza del CdS. La segreteria didattica ha poche risorse e va potenziata.</p>

Denominazione CdS	Scienze Statistiche
Classe	LM-82
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il grado di copertura della rilevazione OPIS è totale per quanto riguarda gli insegnamenti. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2021-22 è pari a 651, stabile rispetto all'anno precedente.</p> <p>L'85% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solo il 21% dei questionari risulta compilato in aula. Il basso tasso di compilazione in aula suggerisce che, nonostante l'invio di mail al corpo docente per incentivare la compilazione in aula, si debbano prevedere ulteriori meccanismi di sollecito.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione complessivo (rapporto tra 4 decisamente soddisfatti e la somma di 1 e 2 parzialmente e decisamente insoddisfatti) è 2.36 in netto miglioramento rispetto allo scorso anno (1.15).</p> <p>Il giudizio complessivo sulla didattica erogata a distanza è positivo.</p> <p>La percentuale di laureati nel 2021 decisamente soddisfatti è stata del 44%, in lieve aumento rispetto allo scorso anno (39%, fonte AlmaLaurea). Stabili attorno al 77% i laureati che si riscriverebbero al corso, quasi in linea con la media di ateneo e la media nazionale.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Studi.</p> <p>La scheda di monitoraggio annuale presenta un commento ai dati OPIS.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2021-22 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Diversi suggerimenti degli anni precedenti sono stati recepiti (come, ad esempio, una discussione dei risultati OPIS in Consiglio di Cds). Si suggerisce una eventuale utilizzazione dei risultati OPIS ai fini dell'adozione di meccanismi premiali, anche di natura simbolica (per Dipartimento).</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica (per Ateneo). Verificare comunque le motivazioni di una così bassa adesione.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID sono fruibili solamente a livello aggregato di facoltà e solo relativamente alle domande sulla didattica a distanza.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione dei frequentanti è salito, passando da 1.82 a 2.79. Tuttavia, il miglioramento della qualità del materiale didattico rimane uno dei suggerimenti prevalenti fra quelli indicati dagli studenti (18% dei suggerimenti).
Proposte	Insistere con alcune proposte avanzate negli anni precedenti (ad esempio fornendo materiale didattico sulla piattaforma dell'e-learning in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni sull'argomento) che non sono state ancora recepite per alcuni insegnamenti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dai dati OPIS emerge che il rapporto di soddisfazione per questa domanda è stato di 2.18, in deciso miglioramento rispetto all'anno precedente (1.20), anche se il suggerimento prevalente degli studenti frequentanti è proprio l'alleggerimento del carico didattico complessivo (20% dei suggerimenti).

Proposte	<p>Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico.</p> <p>Già sono state prese misure per contrastare questa criticità, come segnalato nella scheda di monitoraggio (obiettivo 1), che vale specialmente per gli iscritti a questa laurea magistrale che non provengono da lauree triennali della classe L-41 (statistica).</p> <p>Va monitorata nel tempo l'efficacia delle misure.</p> <p>Valutare se inserire ulteriore materiale didattico on-line per facilitare l'accesso alle conoscenze preliminari.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il problema di rispondenza dei programmi agli scopi formativi è stato affrontato in consiglio di CdS e sono state già proposte azioni di miglioramento (si veda SMA del 2021).</p> <p>Solo il 5% dei suggerimenti liberi nelle OPIS riguarda il miglioramento del coordinamento degli insegnamenti.</p>
Proposte	<p>Continuare a monitorare l'efficacia dei nuovi insegnamenti introdotti, e al contempo valutare la chiusura di altri insegnamenti per evitare una proliferazione di insegnamenti a scelta con pochi studenti.</p>
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà.</p>
Proposte	<p>I calendari didattici appaiono già ben organizzati.</p> <p>La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli sono generalmente molto concentrate. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno.</p>
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti. Con la didattica solamente in presenza questo problema è destinato ad accentuarsi.</p> <p>Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS).</p> <p>L'indagine AlmaLaurea condotta sui laureati 2021 evidenzia alcune criticità per quanto riguarda aule: solo il 39% dei laureati ha valutato le aule sempre adeguate. Anche gli spazi dedicati allo studio individuale sono stati giudicati adeguati dal 40% dei laureati (dato in calo rispetto agli anni precedenti). Le postazioni informatiche sono state giudicate sempre adeguate dall'87% dei laureati.</p>
Proposte	<p>Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti domande sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, sull'assistenza tecnica assicurata.</p>
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.</p>
Proposte	<p>Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Il Dipartimento si è fatto recentemente carico di ricevere e organizzare queste segnalazioni</p>
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	

Problematica, Analisi e valutazione	La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Oltre il 90% delle risposte OPIS ritiene "decisamente utili" o "utili" all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori,...). Aumenta la soddisfazione sulle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Il rapporto di soddisfazione è in aumento rispetto all'anno precedente (2.18 rispetto a 1.57).
Proposte	La scheda di monitoraggio prevede una serie di azioni, specialmente destinate agli studenti che si iscrivono alla laurea magistrale da corsi diversi da L-41 e L-42, che vanno nella direzione di potenziamento delle conoscenze preliminari e che vanno monitorate nei prossimi anni.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) non presentano criticità. Essendo un corso di laurea in lingua italiana, l'indicatore ic12 molto basso (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) non è particolarmente rilevante. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero), invece, segnala minore mobilità rispetto agli altri corsi della classe LM-82 e LM-83.
Proposte	Incentivare la mobilità attraverso la conoscenza degli accordi fra università, organizzare incontri con studenti che ne hanno usufruito e che possono raccontare la loro esperienza. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs).
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, analisi e valutazione	Non sono segnalate particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. Il CdS ha migliorato la regolarità del percorso formativo, anche se, per i laureati 2021, il ritardo alla laurea è di quasi un anno (fonte Almalaurea). L'indagine Almalaurea evidenzia che circa il 70% dei laureati (erano il 61% nel 2020) ha avuto esperienze di lavoro, il 30% di lavoro non occasionale. Questo è un possibile motivo del ritardo nel percorso formativo, visto che solo il 3% ha dichiarato di essere stato uno studente-lavoratore (part-time).
Proposte	Le azioni proposte per migliorare la regolarità del percorso formativo (obiettivo 2 della scheda di monitoraggio 2020) stanno dando risultati positivi, che vanno ulteriormente valutati e calibrati nei prossimi anni. Verificare i motivi per cui studenti che hanno esperienze di lavoro non si iscrivono come studenti part-time. Come segnalato nella SMA, mentre i corsi iniziano nella terza settimana di settembre, l'iscrizione può essere fatta molto più tardi. Diversi studenti iniziano a frequentare i corsi in periodi anche sostanzialmente successivi rispetto all'inizio delle lezioni. Gli organi accademici dovrebbero tenere in considerazione questo aspetto e rivalutare pro e contro di inizio delle lezioni di magistrali con iscrizioni ancora aperte.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Tra i frequentanti, il rapporto di soddisfazione è salito a 3.57 (era 1.60 nell'anno precedente).
Proposte	I suggerimenti indicati (quali sollecitare i docenti del CdS a indicare chiaramente la modalità di esame sulla propria scheda docente e anche sugli appelli di Infostud nelle comunicazioni e note agli studenti) sono stati recepiti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS ha individuato le criticità che contribuiscono al ritardo (in termini di acquisizione di cfu) nel percorso degli studenti acquisizioni di cfu ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno.

Proposte	La percentuale di laureati in corso va costantemente monitorata, così come la acquisizione di cfu da parte degli studenti nel I e nel II anno, per verificare se le azioni correttive degli anni precedenti sono state efficaci.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio. La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. Le azioni necessarie per migliorare l'accoglienza per gli studenti "esterni", i cfu maturati e la regolarità delle carriere sono specifiche e congruenti (si veda Obiettivo 1).
Proposte	Essendo il CdS articolato in curricula, sarebbe utile anche una analisi per curriculum. Il potenziamento della segreteria didattica di Dipartimento permetterebbe di fare indagini/analisi più dettagliate in tal senso.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili. Spesso i quadri rimandano al link del catalogo dei corsi di studio della Sapienza che è ben organizzato. La lista degli insegnamenti nel quadro B3 è ora completa.
Proposte	Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I presidenti CdS segnalano l'eccesso di adempimenti burocratici che devono personalmente sostenere. Questo toglie spazio e tempo ad altre iniziative, comprese la proposta di incontri periodici ma informali con membri della CPDS e del CM.
Proposte	Migliorare il supporto della segreteria didattica alla presidenza del CdS. La segreteria didattica ha poche risorse e va ulteriormente potenziata.

Denominazione CdS	Statistical Methods and Applications – Metodi statistici e applicazioni
Classe	LM-82
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il grado di copertura della rilevazione OPIS è totale per quanto riguarda gli insegnamenti. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2021-22 è pari a 304, in aumento rispetto agli anni precedenti.</p> <p>Il 79% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti, ma appena il 5.6% dei questionari risulta compilato in aula. Questo basso tasso di compilazione in aula suggerisce ulteriori meccanismi di sollecito e comunque va approfondito il problema.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione complessivo (rapporto tra 4 decisamente soddisfatti e la somma di 1 e 2 parzialmente e decisamente insoddisfatti) è pari a 1.55, in leggero calo rispetto al valore 1.60 dell'anno precedente. Il dato è inferiore al valore medio delle classi LM-82 e LM-83 e delle lauree magistrali della facoltà.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla didattica erogata a distanza è positivo. Parziale insoddisfazione è legata solamente alle informazioni sulle modalità di esame a distanza.</p> <p>La percentuale di laureati nel 2021 decisamente soddisfatti è stata del 40%, in calo rispetto al 62% dell'a.a. 20-21 e al 63% dell'a.a. 19-20 (fonte Almalaurea). In calo anche i laureati che si riscriverebbero al corso, che passano dal 79% al 60%.</p> <p>La scheda di monitoraggio annuale non presenta un commento specifico ai dati OPIS. Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2021-22 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Si suggerisce un maggior livello di discussione dei risultati OPIS (per CdS).</p> <p>Si suggerisce una eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali, anche di natura simbolica (per Dipartimento).</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica (per Ateneo). Verificare comunque le motivazioni di una così bassa adesione.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID sono fruibili solamente a livello aggregato di facoltà e solo relativamente alle domande sulla didattica a distanza.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2.24, in diminuzione rispetto all'a.a. 2020-21 (2.91). Il miglioramento della qualità del materiale didattico non è tra i suggerimenti prevalenti fra quelli indicati dagli studenti (14% dei suggerimenti). Non si vedono criticità al riguardo.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Il rapporto di soddisfazione dei rispondenti frequentanti relativo alla domanda sul carico di studio è di 2.20, stabile rispetto all'anno precedente. Tuttavia, il suggerimento prevalente degli studenti frequentanti è proprio l'alleggerimento del carico didattico complessivo (18% dei suggerimenti), insieme a fornire più conoscenze di base (18%).
Proposte	Necessario verificare se, per alcuni specifici insegnamenti, il carico didattico viene ritenuto sproporzionato rispetto ai cfu assegnati.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	

Problematica, Analisi e valutazione	Non si segnalano particolari problemi in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi. Solo il 6% dei suggerimenti liberi riguarda il miglioramento del coordinamento degli insegnamenti.
Proposte	n.o.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà. I calendari didattici appaiono già ben organizzati.
Proposte	La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli sono generalmente molto concentrate. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e/o stesso semestre.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune. Da segnalare che la crescita degli immatricolati nel DSS negli ultimi due anni ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti. Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS). L'indagine Almalaurea condotta sui laureati 2021 segnala diverse criticità per quanto riguarda aule, postazioni informatiche e spazi di studio. Solo il 20% dei rispondenti ha valutato le aule sempre adeguate e il 40% ha giudicato adeguato il numero di postazioni informatiche. Inoltre, ben il 75% dei laureati ha segnalato carenza di spazi dedicati allo studio individuale.
Proposte	Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti domande sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, sull'assistenza tecnica assicurata.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Vedi proposte sezione B6. Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Il Dipartimento si è fatto recentemente carico di ricevere e organizzare queste segnalazioni
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Oltre il 90% delle risposte OPIS ritiene "decisamente utili" o "utili" (40%) all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori,..). Un dato critico è l'adeguatezza delle conoscenze preliminari. Infatti, il rapporto di soddisfazione riguardo l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è in ulteriore calo rispetto all'anno precedente, passando da 1.10 a 0.97. Era 2.10 due anni fa.
Proposte	L'attività di tutoraggio va potenziata, specialmente per gli studenti che si iscrivono alla laurea magistrale da corsi diversi da L-41 e L-42.

	Particolare attenzione va data agli studenti stranieri in entrata. Le difficoltà di inserimento potrebbero far diminuire la dimensione internazionale che si è voluta dare al corso. A tale riguardo potrebbero essere condotti incontri con gli studenti al termine del primo anno per conoscere e valutare le difficoltà incontrate.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) non presentano particolari criticità. Essendo un corso di laurea in lingua inglese, l'indicatore ic12 (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) è più alto della media. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) segnala valori leggermente inferiori alla media nazionale.
Proposte	Incentivare la mobilità attraverso la conoscenza degli accordi fra università, organizzare incontri con studenti che ne hanno usufruito e che possono raccontare la loro esperienza.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, analisi e valutazione	Non sono segnalate particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. Il CdS presenta criticità nella regolarità del percorso formativo (in particolare l'indicatore ic02). L'indagine Almalaurea sui laureati 2021 evidenzia che il ritardo medio alla laurea è di 1 anno e 4 mesi. Da segnalare che dall'indagine Almalaurea sui laureati emerge che il 70% dei laureati ha avuto esperienze di lavoro, ma soprattutto il 40% ha avuto esperienza di lavoro non occasionale o stagionale. Nessun laureato ha dichiarato di essere stato uno studente-lavoratore "ufficiale". Questo è un possibile motivo del ritardo nel percorso formativo.
Proposte	Sono necessarie azioni per migliorare la regolarità del percorso formativo. In primo luogo, una indagine conoscitiva sulle motivazioni del ritardo (si tratta di un numero contenuto di studenti da contattare). Le azioni proposte per migliorare la regolarità del percorso formativo (obiettivo 1 della scheda di monitoraggio 2021) vanno valutate e calibrate nei prossimi anni. Verificare i motivi per cui studenti che hanno esperienze di lavoro non si iscrivono come studenti part-time. Come segnalato nella SMA, diversi studenti iniziano a frequentare i corsi in periodi anche sostanzialmente successivi rispetto all'inizio delle lezioni. Gli organi accademici dovrebbero tenere in considerazione questo aspetto e rivalutare pro e contro di inizio delle lezioni di magistrali con iscrizioni ancora aperte
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è cresciuto, passando da 2.64 (a.a. 20/21) a 3.59 (a.a. 21/22).
Proposte	Sollecitare i docenti del CdS a indicare chiaramente la modalità di esame sulla propria scheda docente ed anche sugli appelli di Infostud nelle comunicazioni e note agli studenti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano alcuni esami per i quali gli studenti hanno avuto più difficoltà. Su di essi va fatto un attento monitoraggio.
Proposte	Monitorare insegnamenti che potrebbero ritardare il percorso di studi.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio. La scheda delle azioni correttive evidenzia le azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri.

	Le azioni correttive necessarie per migliorare la regolarità del percorso di studi e in generale il grado di soddisfazione del corso sono specifiche e congruenti (si veda Obiettivo 1 e 2 della scheda).
Proposte	Essendo il CdS articolato in curricula, sarebbe utile laddove possibile anche una analisi per curriculum. Il potenziamento della segreteria didattica di Dipartimento permetterebbe di fare indagini/analisi più dettagliate in tal senso.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili. Spesso i quadri rimandano al link del catalogo dei corsi di studio della Sapienza che è ben organizzato. La lista degli insegnamenti nel quadro B3 è ora completa.
Proposte	Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I presidenti CdS segnalano l'eccesso di adempimenti burocratici che devono personalmente sostenere. Questo toglie spazio e tempo ad altre iniziative, comprese la proposta di incontri periodici ma informali con membri della CPDS e del CM.
Proposte	Migliorare il supporto della segreteria didattica alla presidenza del CdS. La segreteria didattica ha poche risorse e va ulteriormente potenziata.

Denominazione CdS	Scienze Attuariali e Finanziarie
Classe	LM-83
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento	Scienze Statistiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il grado di copertura della rilevazione OPIS è totale per quanto riguarda gli insegnamenti. Il numero dei questionari compilati relativo all'a.a. 2021-22 è pari a 694, stabile rispetto agli anni precedenti.</p> <p>L'82% dei questionari sono relativi a studenti frequentanti. Tuttavia, solo il 2% dei questionari risulta compilato in aula. Il basso tasso di compilazione in aula suggerisce ulteriori meccanismi di sollecito. Comunque, sono da approfondire le motivazioni di un così basso tasso di compilazione in aula.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione complessivo (rapporto tra 4 decisamente soddisfatti e la somma di 1 e 2 parzialmente e decisamente insoddisfatti) è 2.33, in aumento rispetto allo scorso anno (1.46) e in linea con i corsi di laurea magistrale della facoltà.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla didattica erogata a distanza è positivo: il punteggio medio alle domande sulla fruizione della didattica a distanza sono tutte superiori o uguali a 3.</p> <p>La percentuale di laureati nel 2021 decisamente soddisfatti è stata del 52%, in aumento rispetto allo scorso anno (33%, fonte AlmaLaurea). In aumento anche i laureati che si riscriverebbero al corso (dal 79% all'86%).</p> <p>La scheda di monitoraggio annuale non presenta un commento ai dati OPIS.</p> <p>Le tabelle <u>aggregate</u> delle OPIS relative all'a.a. 2021-22 sono presenti nella scheda SUA.</p>
Proposte	<p>Si suggerisce un maggior livello di discussione dei risultati OPIS (per CdS). Si suggerisce una eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali, anche di natura simbolica (per Dipartimento).</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPID (ad esempio con un richiamo su Infostud) o, al limite, inserirlo come punto nella rendicontazione dell'attività didattica (per Ateneo). Verificare comunque le motivazioni di una così bassa adesione.</p> <p>Nell'applicativo, i dati OPID sono fruibili solamente a livello aggregato di facoltà e solo relativamente alle domande sulla didattica a distanza.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi delle OPIS si registra, in linea generale, un buon livello di soddisfazione in merito al materiale didattico. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2.39, stabile rispetto all'a.a. 2020-21 (2.41). Il miglioramento della qualità del materiale didattico non è tra i suggerimenti prevalenti fra quelli indicati dagli studenti (13% dei suggerimenti). Non si vedono criticità al riguardo.
Proposte	n.o.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dai dati OPIS emerge che l'81% delle risposte complessive sul carico di studio è positivo. Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti per questa domanda è di 1.74, in diminuzione rispetto all'anno precedente (2.10). Tuttavia, il suggerimento prevalente degli studenti frequentanti è proprio l'alleggerimento del carico didattico complessivo (19% dei suggerimenti).
Proposte	Solo su specifici insegnamenti il dato è più critico. Valutare se contattare i docenti per discutere sull'adeguatezza del carico di studio commisurato ai cfu.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	

Problematica, Analisi e valutazione	Esistono potenziali criticità in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi. Infatti, il suggerimento libero “Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti” è uno dei più ricorrenti. Rappresenta il 13% del totale dei suggerimenti in questo CdS, rispetto alla metà nei CdS magistrale LM-82.
Proposte	Si tratta di possibili sovrapposizioni in un numero limitato di insegnamenti. Valutare se contattare i docenti per coordinare i programmi.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è articolato in semestri ed è lo stesso per tutti i corsi della facoltà. Il periodo degli esami è anch'esso stabilito a livello di facoltà. I calendari didattici appaiono già ben organizzati.
Proposte	La calendarizzazione degli esami non è centralizzata a livello di CdS o di Dipartimento. Le date degli appelli sono generalmente molto concentrate. Il coordinamento nelle date di esame potrebbe evitare possibili sovrapposizioni delle date di esame per insegnamenti dello stesso anno e/o stesso semestre.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Il DSS ha una commissione orari che si occupa della ottimizzazione degli orari e delle aule. Grazie al lavoro della commissione sono state evitate alcune criticità. Da segnalare che la crescita degli immatricolati negli ultimi due anni nel DSS ha posto ulteriori problemi di spazi ed aule adeguate ad accogliere gli studenti. Non si hanno informazioni sulle opinioni degli studenti frequentanti riguardo l'adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche (una domanda che potrebbe essere aggiunta nell'indagine OPIS). L'indagine Almalaurea condotta sui laureati 2021 segnala criticità per quanto riguarda aule e spazi di studio. Solo il 35% dei rispondenti ha valutato le aule sempre adeguate, anche se il dato è in miglioramento rispetto all'indagine dello scorso anno, in cui solamente il 9% si era espresso in tal senso. Inoltre, il 40% circa dei laureati del 2021 ha segnalato carenza di spazi dedicati allo studio individuale.
Proposte	Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti domande sulla adeguatezza delle dotazioni di aula e di laboratorio, sul loro regolare funzionamento, sull'adeguatezza delle norme di sicurezza previste, sull'assistenza tecnica assicurata.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	Vedi sez. B6 Diversi colleghi hanno lamentato problemi di funzionamento delle aule (mancanza connessione internet attualmente necessaria in alcune aule per il collegamento tra PC e proiettore o comunque scarsa connessione wi-fi, microfoni non funzionanti, mancanza di aerazione dato che le finestre non si possono aprire, etc.). Il Dipartimento si è fatto recentemente carico di ricevere e organizzare queste segnalazioni
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	La necessità di sostegno allo studio per rafforzare l'apprendimento è molto avvertita. Circa l'88% delle risposte OPIS ritiene “decisamente utili” o “utili” all'apprendimento le attività integrative (esercitazioni, tutoraggio, laboratori,..). Il rapporto di soddisfazione riguardo le conoscenze preliminari è di 1.87 per i frequentanti, in diminuzione rispetto all'anno precedente dove era di 2.91.
Proposte	L'attività di tutoraggio va comunque potenziata, specialmente per gli studenti che si iscrivono alla laurea magistrale da corsi diversi da L-41 e L-42.

	Particolare attenzione va data agli studenti stranieri in entrata. Eventuali loro difficoltà di inserimento potrebbero far diminuire la dimensione internazionale che si è voluta dare al corso con l'introduzione del curriculum in inglese in Quantitative Finance.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione (ic12 e ic10) presentano criticità. Avendo un curriculum in lingua inglese, l'indicatore ic12 (percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il titolo di studi precedente all'estero) acquista rilevanza ed è molto basso. L'indicatore ic10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) segnala valori bassi e comunque inferiori alla media nazionale. La scheda di monitoraggio prevede azioni mirate ad aumentare la visibilità internazionale del corso e ad incrementare il numero di studenti stranieri (obiettivo 1).
Proposte	Incentivare la mobilità attraverso la conoscenza degli accordi fra università, l'esperienza degli studenti che ne hanno usufruito e le opportunità che offre a breve-medio termine, sia dal punto di vista formativo che personale. Le azioni per migliorare la visibilità internazionale vanno implementate ed è necessario monitorarne la loro efficacia.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, analisi e valutazione	Non sono segnalate particolari criticità sul numero di docenti in rapporto agli studenti. Il CdS presenta qualche criticità nella regolarità del percorso formativo (in particolare l'indicatore ic02). L'indagine Almalaurea sui laureati 2021 evidenzia che il ritardo medio alla laurea è di circa 7 mesi. Da segnalare che dall'indagine Almalaurea sui laureati emerge che il 58% dei laureati ha avuto esperienze di lavoro, e il 28% ha avuto esperienza di lavoro non occasionale o stagionale. Il 10% dei laureati ha dichiarato di essere stato uno studente-lavoratore "ufficiale".
Proposte	Le azioni proposte per monitorare la regolarità del percorso formativo (obiettivo 2 della scheda di monitoraggio) sono ben calibrate. Si raccomanda una analisi per curriculum.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione per i frequentanti è salito da 2.64 (a.a. 20/21) a 5.35 (a.a. 21/22).
Proposte	Le azioni intraprese hanno avuto successo. Sollecitare alcuni docenti del CdS a indicare chiaramente la modalità di esame sulla propria scheda docente ed eventualmente anche sugli appelli di infostud nelle comunicazioni e note agli studenti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano alcuni esami per i quali gli studenti hanno avuto più difficoltà. Su di essi va fatto un attento monitoraggio.
Proposte	Monitorare insegnamenti che potrebbero ritardare il percorso di studi. In questo si potrebbe riprendere una "buona pratica" di altri CdS che intendono monitorare periodicamente le sessioni di esame per verificare il numero di crediti maturati al termine degli appelli.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio. La scheda delle azioni correttive evidenzia le azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. Le azioni correttive necessarie per migliorare la dimensione internazionale del corso (obiettivo 1) e per monitorare il percorso formativo degli studenti sono specifiche e congruenti (si veda Obiettivo 2).

Proposte	Essendo il CdS articolato in curricula, sarebbe utile laddove possibile anche una analisi per curriculum. Il potenziamento della segreteria didattica di Dipartimento permetterebbe di fare indagini/analisi più dettagliate in tal senso.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili. Spesso i quadri rimandano al link del catalogo dei corsi di studio della Sapienza che è ben organizzato. La lista degli insegnamenti nel quadro B3 è ora completa.
Proposte	Le proposte di miglioramento e completamento dei quadri B3 e B4 sono state recepite.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Diverse proposte (suggerimenti e raccomandazioni) presenti nelle relazioni passate sono state recepite. In particolare, su: – miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; – diffusione delle modalità di esame. In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
Proposte	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I presidenti CdS segnalano l'eccesso di adempimenti burocratici che devono personalmente sostenere. Questo toglie spazio e tempo ad altre iniziative, comprese la proposta di incontri periodici ma informali con membri della CPDS e del CM.
Proposte	Migliorare il supporto della segreteria didattica alla presidenza del CdS. La segreteria didattica ha poche risorse e va ulteriormente potenziata.

2.5 Scheda sintetica relativa a Data Science, CdS interdipartimentale

Denominazione CdS	Data Science
Classe	LM-91
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Inter-Dipartimento (DI, DIAG, DIET, DSS)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari. Come nei precedenti aa.aa., il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (25) e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Il valore del Rapporto di Soddisfazione per i quesiti posti agli studenti è RS=2,19, in peggioramento rispetto al valore dei due precedenti aa.aa. (2020-21: RS=3.4; 2019-20: RS=2.6; 2018-19: RS=1.7) ma in linea con il dato medio dei corsi di secondo livello di Facoltà. Non si formulano indicazioni specifiche relative al periodo di erogazione della didattica a distanza e blended. Le OPIS, OPID e gli indici di soddisfazione e occupabilità dei laureati sono adeguatamente discussi nell'ambito del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenza descritti nella scheda SUA 2022-23 sono coerenti e adeguati agli obiettivi formativi del corso. Non sono presenti riferimenti alla didattica a distanza.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa l'85% dei rispondenti (sia frequentanti sia non frequentanti), dato in linea con la media della facoltà I3S. Le attività integrative sono considerate utili dall'83% dei rispondenti, in linea con media di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 emerge un buon livello di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio (82% di risposte positive per i frequentanti, 73% per i non frequentanti, dati in linea con le rispettive medie di facoltà). Negli OPIS non sono disponibili informazioni sull'adeguatezza della distribuzione temporale delle attività formative.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito al coordinamento e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito ai calendari delle attività formative e degli esami.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano problemi particolari in merito alla disponibilità e utilizzazione degli spazi. Dall'indagine Almaurea emerge che l'83% dei laureati dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule, il 90% dei laureati dà un giudizio positivo sui servizi di biblioteca e il 79% dei laureati dà un giudizio positivo sui laboratori.
Proposte	N.O.

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si hanno informazioni OPIS riguardo l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Dagli OPIS 2021-2022 emerge che l'84% degli studenti frequentanti e il 79% dei non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti, dati in linea o superiori alla media di facoltà. Sono comunque attivi pre-corsi per colmare eventuali lacune nella preparazione di base.
Proposte	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	L'indicatore di internazionalizzazione iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari) ha subito un peggioramento a causa delle difficoltà di spostamento legate alla pandemia, mentre l'indicatore iC11 (percentuale di laureati che entro la durata normale del corso hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) è in crescita e superiore alle medie sia di area geografica sia nazionale.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Il numero di docenti è adeguato; non si segnalano particolari criticità sulla sostenibilità ed efficienza del corso.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti rispettivamente l'82% e l'87% delle risposte è positivo (percentuale superiore alla media di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS effettua analisi degli esiti degli esami finali e delle relative eventuali criticità.
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Il CdS ha affrontato la precedente lieve criticità sulla progressione delle carriere degli studenti (in particolare nel primo anno di corso) con alcune azioni correttive che sono state monitorate, hanno dato ottimi risultati e pertanto verranno mantenute nel tempo. Il lieve peggioramento dell'indice RS per alcuni insegnamenti è oggetto di monitoraggio in una specifica azione correttiva.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

Problematica, Analisi e valutazione	I link del quadro B4 della scheda SUA relativi alle Aule, ai Laboratori, alle Sale studio e alle Biblioteche conducono tutti alla medesima pagina web del Catalogo dei Corsi di Studio di Ateneo, relativa ai Contatti del CdS.
Proposte	Si suggerisce di riportare le indicazioni relative alle Aule, ai Laboratori, alle Sale studio e alle Biblioteche in una pagina web apposita.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

