



La Commissione paritetica della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, costituita da:

Docenti: *Rossella Petreschi (Presidente), Mauro Biagi, Daniela Iacoviello, Roberto Zelli.*

Studenti: *Enrico Calandrini, Generoso Carbone, Federica Di Marco.*

e coadiuvata dalla Dott.ssa *Antonella Palombo*, Manager didattico della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, ha preso in esame tutti i corsi di studio della Facoltà per redigere la propria relazione annuale:

Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale

- Corso di Laurea in Ingegneria gestionale (L-8)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale (LM-31)
- Corso di Laurea in Ingegneria informatica e automatica (L-8)
- Corso di Laurea in Ingegneria dell'informazione-sede di Latina (L-8)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria informatica (LM-32)
- Corso di Laurea Magistrale in Intelligenza artificiale e Robotica (LM-32)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Automatica (LM-25)

Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni

- Corso di Laurea in Ingegneria delle comunicazioni (L-8)
- Corso di Laurea in Ingegneria elettronica (L-8)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni (LM-27)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica (LM-29)

Dipartimento di Informatica

- Corso di Laurea in Informatica (L-31)
- Corso di Laurea Magistrale in Informatica (LM-18)
- Corso di Laurea in Informatica in Teledidattica (L-31)

Dipartimento di Scienze statistiche

- Corso di Laurea in Statistica, Economia e Società (L-41)
- Corso di Laurea in Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni (L-41)
- Corso di Laurea in Statistica gestionale (L-41)
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze attuariali e finanziarie (LM-83)
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze statistiche, demografiche ed economiche (LM-82)
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze statistiche e decisionali (LM-82)
- Corso di Laurea in Data Science (LM-91)



La Commissione ha lavorato dal 25/11 al 19/12. In questo periodo per tre volte si è riunita incontrandosi fisicamente (vedi verbali allegati) e per il resto ha lavorato per via telematica. I lavori si sono conclusi il giorno 19 Dicembre 2016 ed hanno prodotto la relazione allegata.

Roma, 19 dicembre 2016

prof. Rossella Petreschi
(Presidente Commissione Paritetica I3S)



Relazione Commissione Paritetica AA. 2015/2016
Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica

PREMESSA

L'attuale Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, è al suo secondo anno di attività. Purtroppo deve rilevare che anche quest'anno, come il precedente, la rappresentanza studentesca non è completa per problemi dovuti al rapido avvicendamento delle rappresentanze studentesche, in generale scarse. C'è da sottolineare, in contrasto, che i rappresentanti presenti sono e sono stati molto attivi nella collaborazione della stesura del documento.

La Commissione vuole inoltre sottolineare che la sua attività è consistita in questi due anni nella sola stesura della relazione annuale. Infatti si ritiene che, nella realtà della propria Facoltà, attività che il TEAM di QUALITA' ricorda essere proprie di questa commissione, **“quali svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa, della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori e individuare indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa”**, siano già ampiamente svolte dai propri Consigli di Area Didattica, come si evince dalla documentazione consultata per redigere le tabelle presenti in questa relazione.

Diversa è la situazione per quanto riguarda **formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di CdS**. In questo caso la Commissione richiede al Team Qualità di ricordare a Presidi, Direttori e Presidenti CdS che l'attuazione e/o la soppressione di un CdS richiede un percorso di analisi da parte di tutti gli organi specificamente atti a questo fine da parte dell'Università.

LA RELAZIONE ANNUALE

La seguente relazione è stata redatta seguendo le linee guida proposte dal Team Qualità e si compone di due parti: la prima riguardante l'intera Facoltà, la seconda riguardante i singoli corsi di studio nel loro dettaglio.

Considerato che le diverse aree culturali della Facoltà sono legate fra loro da una forte impostazione scientifica e che le opinioni degli studenti hanno un andamento piuttosto omogeneo nel valutare qualità e criticità dei vari CdS, si è convenuto di riassumere i dati relativi alla Facoltà in un'unica scheda.

Pertanto questa relazione è composta da 22 schede, una per l'intera Facoltà ed una per ognuno dei seguenti corsi di laurea: Ingegneria gestionale (L-8); Ingegneria gestionale (LM-31); Ingegneria informatica e automatica (L-8); Ingegneria dell'informazione-sede di Latina



(L-8); Magistrale in Ingegneria informatica (LM-32); Magistrale in Intelligenza artificiale e Robotica (LM-32); Magistrale in Ingegneria Automatica (LM-25); Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni (L-8); Ingegneria elettronica (L-8); Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni (LM-27); Magistrale in Ingegneria elettronica (LM-29); Informatica (L-31); Magistrale in Informatica (LM-18); Informatica in Teledidattica (L-31); Statistica, Economia e Società (L-41); Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni (L-41); Statistica gestionale (L-41); Magistrale in Scienze attuariali e finanziarie (LM-83); Magistrale in Scienze statistiche, demografiche ed economiche (LM-82); Magistrale in Scienze statistiche e decisionali (LM-82); Magistrale in Data Science (LM-91).).
Ogni scheda segue lo schema proposto dal Team di qualità.

**Scheda relativa alla intera
Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica**

Denominazione		Facoltà I3S	
Classe			
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i			
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.	Il carattere e gli aspetti culturali dei singoli corsi di studio della facoltà I3S risultano descritti in maniera appropriata sia sulle pagine web dei vari CdS, sia sulla scheda SUA. Anche le conoscenze e le competenze acquisibili mediante i profili curriculari sono descritte con un buon livello di dettaglio. L'illustrazione delle figure professionali che si immettono sul mercato al termine degli studi non sempre appaiono ben evidenziate. Ovviamente, questo punto è più cruciale nella spiegazione dei corsi di laurea magistrale dove una formazione culturale specifica	Cercare, per quanto possibile, nella SUA dei vari corsi di studio, di coordinarsi a livello di Facoltà per arrivare a presentare le singole informazioni con uno stile comune. Quest'unificazione faciliterebbe la consultazione da parte degli studenti nella scelta dei corsi, oltre a rendere più facilmente fruibile il contenuto delle schede in fase di valutazione.



		del CdS si scontra con una ampia ed eterogenea richiesta professionale da parte del mercato. Questo comporta che alcuni CdS propongono strettamente le figure professionali proprie della loro formazione, mentre altri descrivono tutti gli sbocchi professionali raggiungibili con una laurea magistrale ottenuta all'interno della Facoltà I3S.	
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le informazioni riportate nelle varie schede SUA-CdS sono esaustive sia per quanto concerne gli obiettivi formativi specifici, sia in riferimento alle competenze attese. Si denota un allineamento fra gli obiettivi formativi e i manifesti degli studi. Appaiono buoni i risultati di apprendimento degli studenti in termini di conoscenze teoriche e pratiche (ove applicabili). Dai dati Alma Laurea si evince una crescente soddisfazione nel corso degli anni da parte degli studenti laureati. La maggioranza degli intervistati sottolinea che, sulla base dei risultati ottenuti, rifarebbe gli stessi passi nella scelta del CdS e nella scelta dei singoli esami.	Non si segnalano particolari proposte su tale argomento se non, forse, quello di monitorare lungo il corso di studi il livello di soddisfazione degli studenti per avere una statistica di come la percezione del corso di studio vari lungo tutto il percorso formativo.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Per tutti i corsi di laurea esaminati si rileva un'ottima qualificazione dei Docenti con un bilanciamento dei ruoli. Aule e Laboratori risultano in alcuni casi (soprattutto per i corsi di primo livello) non adeguati, come si osserva dalle rilevazioni degli Studenti laureati che lamentano un	Si richiede una sede unica per il Dipartimento e i CdS di Informatica e, in generale, spazi più adeguati per le aule e i laboratori per tutti i corsi di primo livello.



		<p>numero non sufficiente di postazioni informatiche. In particolare gli Studenti di Informatica lamentano l'assenza di una sede comune di riferimento.</p> <p>Si sottolineano a volte difficoltà a frequentare i corsi per la contemporanea offerta di più corsi di interesse.</p> <p>Il gradimento da parte degli Studenti laureati è molto alto, aggirandosi su valori oltre l'80% degli intervistati.</p> <p>Sforzi vengono fatti dai CdS per uniformare le caratteristiche degli insegnamenti (carico didattico e modalità di esame) quando i corsi sono divisi in più canali, come si evince dalle schede di rendicontazione.</p>	
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Non in tutti i corsi di laurea viene avvertita l'esigenza di monitorare la presenza di eventuali "esami-killer".</p> <p>Le modalità di valutazione degli esami sono descritte adeguatamente sul sito di ciascun corso di laurea, come anche riportato dagli Studenti nei questionari OPIS. In alcuni CdS, fra le prove di esame, soprattutto per la laurea magistrale, sono introdotte prove con progetto.</p> <p>I corsi di laurea monitorano le eventuali difficoltà degli Studenti procedendo con un riequilibrio del carico didattico; in un corso di studi è in sperimentazione l'introduzione delle videolezioni.</p> <p>Il grado di soddisfazione degli Studenti è in generale molto alto, soprattutto per gli</p>	Continuare con azioni specifiche per aumentare la presenza femminile.



		Studenti frequentanti.	
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	In generale i RdR analizzano con chiarezza le eventuali criticità dei CdS della Facoltà e le relative azioni correttive. Non sempre i CdS effettuano un sistematico monitoraggio dei percorsi formativi.	Si propone di continuare ad introdurre azioni di supporto per migliorare la preparazione degli studenti in entrata e per favorire la conclusione degli studi nei tempi stabiliti dalla legge.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Il grado di copertura della rilevazione OPIS è pressoché totale per quanto concerne gli insegnamenti. La partecipazione degli studenti all'indagine è elevata e coerente con il numero di iscritti. Per alcuni insegnamenti il numero di questionari compilati è inferiore a quelli attesi. In generale il livello di soddisfazione degli studenti è elevato, con poche differenze tra i CdS della Facoltà. Non si segnalano particolari criticità, né sull'organizzazione dei corsi né sulla valutazione dei docenti. Qualche insoddisfazione emerge riguardo le conoscenze preliminari possedute e il materiale didattico fornito.	Per alcuni insegnamenti in cui il numero di questionari compilati è inferiore a quelli attesi, si suggerisce di invitare i docenti a non iscriverne su Infostud direttamente dal proprio account gli studenti alla prova di esame. Si suggerisce in generale una maggiore diffusione dei risultati OPIS, anche al fine di una loro utilizzazione per meccanismi premiali.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e facilmente fruibili, anche se ci sono ancora alcuni errori e delle parti sono trattate in modo troppo generale.	Schede SUA Si sottolinea che: - Ci sono link generali (a volte non funzionanti) e non specifici corso per corso. - Alcune informazioni sono troppo di carattere generale (vedi programma Erasmus). - Non sono esaminate informazioni quali: capienza delle aule, presenza di proiettore, microfono etc.



		Infine si segnala la mancanza totale d' informazioni che secondo questa commissione sarebbero importanti (dettagli nella colonna a fianco).	Inoltre si segnala che: - nel quadro B3 compaiono solamente i docenti del primo anno di corso. - nel quadro B4 c'è un errato link alle aule della Sapienza. - la tabella nel quadro B7 ha le colonne dell'ultimo anno sbagliate.
--	--	---	---

**Schede relative ai CdS afferenti al
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio
Ruberti**

Denominazione CdS		Ingegneria Gestionale	
Classe		L-8	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano dettagliate e aggiornate, completate da dati statistici; vengono evidenziati gli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS. Grande attenzione è dedicata alla consultazione con le organizzazioni rappresentative delle professioni, ben presenti a livello regionale e nazionale. In http://www.uniroma1.it/ateneo/governo/team-qualitc3a0/commissioni-paritetiche si rileva la presenza di un errore materiale. La composizione per genere indica un uguale numero di uomini e donne. Il voto di laurea medio è di 96.5. Circa il 96% si iscrive alla laurea magistrale.	Nessun suggerimento da proporre
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze	Le sezioni relative ai risultati attesi e le attività formative sono coerenti con quanto erogato e chiaramente descritte.	Nessun suggerimento da proporre



	di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)		
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Nel quadro B3 manca il curriculum e l'indicazione del ruolo di alcuni Docenti. È stata avviata una iniziativa sperimentale che ha previsto la realizzazione di videolezioni per un canale di un insegnamento del primo anno. Sono state dedicate maggiori risorse alle attività di tutoraggio.	Si invita a completare il quadro B3. Si invita a monitorare l'efficacia dell'introduzione delle videolezioni ed eventualmente ad aumentare l'offerta in tal senso.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Le rilevazioni OPIS sono in linea con i risultati della facoltà; attenzione deve essere volta alla questione "conoscenze preliminari": circa il 31 % degli Studenti ritiene di non avere adeguate conoscenze preliminari (contro un 22% della Facoltà). Notevole attenzione è stata posta allo studio dell'organizzazione del percorso didattico, verificando il ritardo legato a specifici esami e uniformando le modalità di valutazione nel caso di corsi divisi in più canali.	Si suggerisce di porre attenzione alle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Il riesame risulta completo nelle sue parti.	Nessun suggerimento da proporre
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	I punti critici relativi alla soddisfazione degli Studenti sono stati analizzati e diverse azioni (ad esempio aumento del numero di tutor e avvio della sperimentazione delle videolezioni) sono state intraprese.	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare il monitoraggio.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite	Tutte le informazioni risultano disponibili.	Nessun suggerimento da proporre, se non quello di evitare di



	nelle parti pubbliche della SUA-CdS		ripetere informazioni di carattere generale non specifiche per il corso di studio (ad esempio nel quadro B5)
--	-------------------------------------	--	--

Denominazione CdS		Ingegneria Gestionale	
Classe		LM-31	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	<p>Le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano dettagliate e aggiornate, completate da dati statistici; vengono evidenziati gli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS. Grande attenzione è dedicata alla consultazione con le organizzazioni rappresentative delle professioni, ben presenti a livello regionale e nazionale.</p> <p>In: http://www.uniroma1.it/ateneo/governo/team-qualitc3a0/commissioni-paritetiche si rileva la presenza di un errore materiale.</p> <p>Nei dati aggregati, si rileva inoltre un'alta percentuale di donne che hanno risposto all'intervista; la quota che lavora è così divisa 67% uomini, 61% donne.</p>	Non ci sono proposte specifiche
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	<p>Le sezioni relative ai risultati attesi e le attività formative sono coerenti con quanto erogato e descritte in modo esauriente.</p> <p>Oltre il 90% dei laureati è soddisfatto del proprio percorso di studi anche se viene sottolineato dal 60% degli Studenti l'inadeguatezza del numero delle postazioni informatiche</p>	Non ci sono proposte specifiche. Naturalmente è auspicabile un miglioramento delle condizioni di studio degli Studenti, cosa che non dipende dal CdS.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle	<p>La qualificazione dei docenti e il loro ruolo è bene bilanciato; la qualità della didattica è apprezzata dagli Studenti.</p> <p>Da segnalare l'invito da parte del 7% degli</p>	Si suggerisce di seguire l'invito degli Studenti ed esaminare la presenza di eventuali



	abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Studenti (contro il 3% della Facoltà) ad eliminare sovrapposizioni nei programmi, mentre le conoscenze di base risultano adeguate (solo il 6%, contro il 14% della facoltà, ritiene che andrebbero fornite più conoscenze di base)	sovrapposizioni nei programmi
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Le modalità di esame sono ritenute definite in modo chiaro da oltre l'86% degli Studenti. E' stata svolta una azione di equilibrio del carico didattico fra i semestri e si è registrato un aumento del numero degli Studenti che si laureano entro i tre anni. Non sono individuati "esami – killer".	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Il Riesame appare completo e approfondito	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	I risultati derivanti dalle OPIS evidenziano una generale soddisfazione degli Studenti. Mediamente il gradimento è confrontabile con i valori della Facoltà o in alcuni casi superiore.	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni fornite appaiono chiare e corrette	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.

Denominazione CdS		Ingegneria Informatica e Automatica	
Classe		L-8	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di	Le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano dettagliate e aggiornate, completate da dati statistici; vengono evidenziati gli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS. Grande	Non ci sono proposte specifiche.



	sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	attenzione è dedicata alla consultazione con le organizzazioni rappresentative delle professioni, ben presenti a livello regionale e nazionale. In: http://www.uniroma1.it/ateneo/governo/team-qualitc3a0/commissioni-paritetiche si rileva la presenza di un errore materiale. Si osserva che oltre l'86% dei laureati si iscrive alla laurea magistrale; da notare la sensibile differenza di percentuale nella composizione per genere (84% degli intervistati è uomo).	
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Sono evidenziate accuratamente le competenze del laureato in Ingegneria Informatica e Automatica. Le sezioni relative ai risultati attesi e le attività formative sono coerenti.	Non ci sono proposte specifiche.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Nel quadro B3 per alcuni Docenti manca l'indicazione del ruolo e il curriculum Le rilevazioni OPIS sono in generale in linea con le medie di Facoltà; si rileva l'invito ad inserire prove intermedie. Nel riesame si evidenzia la criticità della "situazione-aule".	Si invita il CdS a valutare l'utilità dell'inserimento delle prove intermedie. Devono essere inseriti tutti i dati previsti nel quadro B3.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Si evidenzia nelle azioni correttive un aggiornamento della didattica ottimizzando il carico didattico lungo il triennio. Si osserva una riduzione degli abbandoni. Non sono individuati "esami – killer".	Non ci sono proposte specifiche.



E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Il riesame appare completo e critico, con particolare attenzione nella definizione degli obiettivi futuri.	Non ci sono proposte specifiche.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Dall'analisi delle azioni correttive si evince una chiara analisi del CdS, volta ad eliminare gli elementi di criticità. Risulta che il 27% dei non frequentanti ha difficoltà a frequentare le lezioni a causa di orari coincidenti con quelli di altre lezioni.	Si suggerisce una verifica degli orari delle lezioni, onde evitare sovrapposizioni.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni risultano in generale complete.	Non ci sono proposte specifiche, se non quella di completare il quadro B3 con le informazioni su tutti i Docenti.

Denominazione CdS		Ingegneria dell'Informazione (polo pontino)	
Classe		L-8	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Per quanto attiene alle prospettive occupazionali, si rileva come nella SUA-CdS relativa vi sia riportata la frase <i>"Gli impieghi di tale professionalita' sono in aziende, enti ed istituti (pubblica amministrazione, finanza, industria, commercio ecc.) che producono sistemi/apparati elettronici, informatici o per telecomunicazioni, oppure forniscono servizi usando sistemi per l'elaborazione dell'informazione."</i>	Andrebbe modificata la sezione A2.a della SUA-CdS in modo da porre l'accento sul fatto che gli sbocchi sono principalmente nel settore dei sistemi per l'elaborazione dell'informazione.



		Considerati i corsi che vengono erogati si ritiene che mentre tale dicitura sia appropriata per i sistemi di elaborazione, non risulti del tutto conforme per l'elettronica e per le telecomunicazioni essendovi a disposizioni pochi crediti formativi.	
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le sezioni relative ai risultati attesi e le attività formative sono coerenti e ben descritte.	Non vi sono proposte specifiche in questo ambito.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La qualificazione dei docenti e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. Aule, Laboratorio sembrano essere adeguate. Gli studenti dimostrano di essere soddisfatti del corso di laurea così come i laureati.	Non si segnalano proposte particolari. Si segnalano che il numero di questionari dei laureati è in diminuzione come numero di partecipanti.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I metodi di accertamento sono chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS.	Non risultano analisi svolte a valutare la presenza di esami "killer".
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Le azioni correttive sia terminate che avviate appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	Sarebbe opportuno specificare se i precorsi sono consigliati oppure sono obbligatori ed innestati in una anticipazione dell'inizio della didattica nel primo anno. Si incoraggia la maggiore diffusione di strumenti didattici multimediali utilizzando la piattaforma messa a disposizione da Sapienza.



F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Non si rilevano particolari criticità nell'ambito degli studenti. In particolare coloro che rispondono ai questionari con "decisamente sì" e "più sì che no" sono al di sopra del 75%. Tuttavia si rileva che in due casi le percentuali di valutazioni non positive arrivano al 22%-25%. Questo si verifica per la chiarezza dei docenti e per quanto riguarda le conoscenze pregresse.	Il CdS potrebbe valutare se la percentuale di scontenti della qualità dell'esposizione è omogeneo lungo gli anni o concentrato nei primi anni. Lo stesso dicasi per quanto concerne la distribuzione di coloro i quali ritengono che gli studi pregressi non siano funzionali all'apprendimento.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA-CdS risultano chiari, corretti e facilmente comprensibili per ciò che attiene alla competenza degli studenti.	Nessuna proposta viene formulata in merito.

Denominazione CdS		Magistrale Ingegneria Informatica (Engineering in Computer Science)	
Classe		LM-32	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	L'analisi è accurata e dettagliata, con particolare attenzione al rapporto con il mondo del lavoro. Come risultato ad un anno dalla laurea circa l'86% degli intervistati lavora, con una equivalenza sostanziale di genere (86%uomini, 90% donne) La scheda SUA riporta in modo dettagliato le informazioni richieste.	Non ci sono proposte specifiche.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	La descrizione delle attività è completa e dettagliata evidenziando coerenza fra le attività formative programmate e gli obiettivi. Si rileva un errore materiale nella tabella in: https://ateneo.cineca.it/off270/sua16/agg_dati.php	Non ci sono proposte specifiche.



C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Nella scheda SUA sono indicati i Docenti del primo anno. I risultati delle rilevazioni OPIS sono in generale in linea con la media di Facoltà o con gradimento superiore. Da osservare che una percentuale significativa (34.58%) di Studenti non frequentanti afferma di non frequentare i corsi per la frequenza contemporanea di altri insegnamenti	Si suggerisce di completare la scheda SUA-Sezione B3 con gli insegnamenti di entrambi gli anni. Si suggerisce di prestare attenzione alle difficoltà di alcuni Studenti non frequentanti, forse migliorando l'organizzazione dell'offerta.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Si rileva che circa il 60% degli intervistati si laurea con al massimo un anno di ritardo. Sono indicati chiaramente per ogni corso le modalità di esame, come risulta dalla scheda SUA e dalle rilevazioni OPIS. Non sono individuati "esami – killer".	Non ci sono proposte specifiche.
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Nel riesame si presta molta attenzione alla revisione dei programmi e delle modalità di esame e alla semplificazione del rapporto fra aziende e laureati/laureandi.	Non ci sono proposte specifiche, se non di approfondire gli esami avviati
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Le rilevazioni OPIS sono in generale in linea con quelle di Facoltà. Da osservare che una percentuale significativa (34.58%) di Studenti non frequentanti afferma di non frequentare i corsi per la frequenza contemporanea di altri insegnamenti.	Si suggerisce di prestare attenzione alle difficoltà di alcuni Studenti non frequentanti, forse migliorando l'organizzazione dell'offerta.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni sono disponibili e complete.	Non ci sono proposte specifiche. Si suggerisce l'eliminazione di informazioni di carattere generale non legate al corso di studi; ad esempio nel



			quadro B5 si può tagliare tutta la parte sull'Erasmus che non riguarda espressamente gli studenti di questo corso di studi.
--	--	--	---

Denominazione CdS		Magistrale Intelligenza artificiale e robotica	
Classe		LM-32	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Le informazioni presentate nella scheda SUA appaiono complete. Si evidenzia l'aspetto interdisciplinare, attingendo anche da altri corsi di laurea.	Non ci sono proposte specifiche.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	La descrizione delle attività è completa e dettagliata; si evidenzia in particolare una significativa attività volta all'internazionalizzazione e la possibilità di acquisire il doppio titolo. Le attività programmate sono coerenti con i risultati attesi e ben descritte. Si rileva un errore materiale nella tabella in: https://ateneo.cineca.it/off270/sua16/agg_dati.php Si rileva un'età media dei laureati di circa 25 anni con voto di laurea di 110; si osserva che circa il 60% dei laureati non lavora ma è impegnata in un corso universitario/praticantato. Tale numero deve essere rapportato al basso numero (13) di intervistati.	Non ci sono proposte specifiche.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici,	Nella scheda SUA sono indicati i Docenti del primo anno, tutti Docenti strutturati. I risultati delle rilevazioni OPIS sono in generale in linea con la media di Facoltà o con gradimento superiore; si rileva tuttavia una richiesta significativa di maggiore attenzione sulla carenza di	Si suggerisce di completare la scheda SUA-Sezione B3 con gli insegnamenti di entrambi gli anni. Si suggerisce di



	laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	conoscenze di base.	prestare attenzione ai problemi legati alle carenze sulle conoscenze di base; sarebbe utile analizzare se tale richiesta nasce dalla presenza di Studenti provenienti da corsi di studio di diversa natura.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Sono indicati chiaramente per ogni corso le modalità di esame, come risulta dalla scheda SUA e dalle rilevazioni OPIS. Non sono individuati "esami – killer".	Non ci sono proposte specifiche.
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Nel riesame si presta molta attenzione alla revisione dei programmi e delle modalità di esame e alla semplificazione del rapporto fra aziende e laureati/laureandi.	Non ci sono proposte specifiche se non l'invito a completare il processo già avviato di revisione dei programmi.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Le rilevazioni OPIS sono in generale in linea con quelle di Facoltà. È da rilevarsi una percentuale significativa (27%) di Studenti che non frequentano con regolarità per la contemporanea frequenza di altri insegnamenti. Una percentuale del 23% fra gli Studenti non frequentanti (circa 10 punti percentuali sopra la media di Facoltà) richiede maggiori conoscenze di base.	Non ci sono proposte specifiche; si suggerisce tuttavia di verificare l'effettiva contemporaneità dei corsi e fare in modo che gli Studenti possano frequentare. Si suggerisce di prestare attenzione ai problemi legati alle carenze sulle conoscenze di base; sarebbe utile analizzare se tale richiesta nasce dalla presenza di Studenti provenienti da corsi di studio di diversa natura.



G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni risultano nel complesso complete.	Non ci sono proposte specifiche.
---	--	---	----------------------------------

Denominazione CdS		Magistrale in Ingegneria Automatica (CONTROL ENGINEERING)	
Classe		LM-25	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano dettagliate e aggiornate, completate da dati statistici; vengono evidenziati gli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS, tenendo anche conto della consultazione con le organizzazioni rappresentative delle professioni, ben presenti a livello regionale e nazionale. Inoltre le competenze e le conoscenze caratterizzanti il laureato in Master of Control sono delineate sia in generale sia facendo riferimento alle specifiche attività formative proposte. Recentemente è stato proposto un sistema di monitoraggio della collocazione nel mondo del lavoro degli studenti che hanno completato il corso di studio (Alumni).	Attualmente non sembra necessario un aggiornamento della valutazione delle prospettive occupazionali. Il numero relativamente ridotto di rilevazioni non consente una valutazione significativa dell'efficacia delle azioni svolte. Avendo in futuro una rilevazione sulla base di un numero maggiore di Studenti, sarà possibile valutare l'impatto delle iniziative intraprese.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le informazioni risultano complete e adeguatamente documentate, evidenziando coerenza fra le attività formative proposte e gli obiettivi.	Anche in questo caso, il numero non adeguatamente alto di Studenti che ha svolto il questionario (4) rende non affidabile una valutazione dell'efficacia dei risultati. Pertanto in futuro, con il consolidamento del numero di



			valutazioni, dovrà essere effettuato un monitoraggio accurato.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Le informazioni sui corsi sono disponibili sul sito.</p> <p>Le lezioni si svolgono presso le aule del DIAG, tutte attrezzate con proiettori.</p> <p>Il materiale didattico è reso generalmente disponibile. Dalle valutazioni OPIS risulta mediamente un grado di soddisfazione dell'attività didattica superiore a quello della facoltà.</p> <p>Viene tuttavia richiesto (dal 20% degli studenti non frequentanti) di fornire più conoscenze di base e di fornire in anticipo il materiale didattico. Alla prima questione il CdS ha risposto con il miglioramento del precorso e con il potenziamento dell'attività di tutoraggio degli iscritti al primo anno.</p> <p>Il carico didattico per Docente evidenzia qualche sofferenza.</p>	Nessuna proposta viene formulata in merito, se non quella di monitorare gli effetti delle azioni relative al miglioramento delle conoscenze di base.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e vengono comunicate agli studenti (come rilevato dai questionari OPIS); le modalità di verifica appaiono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, con progetti e prove di esami orali e scritti.</p> <p>Le analisi dei dati Almalaurea coinvolgono ancora pochi Studenti</p> <p>Non sono individuati "esami –</p>	Nessuna proposta viene formulata in merito.



		killer”.	
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	IL riesame presentato appare accurato e completo.	Nessuna proposta viene formulata in merito.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Le valutazioni degli Studenti vengono analizzate e sono la guida per le azioni correttive. In generale si evidenzia una soddisfazione da parte degli Studenti per la qualità della didattica, la disponibilità dei Docenti e l’interesse suscitato. Qualche difficoltà prevedibile la riscontrano Studenti non frequentanti.	Migliorare l’offerta per gli Studenti non frequentanti, per esempio inserendo sul sito di ciascun Docente il materiale didattico in anticipo.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati sono disponibili	Nessuna proposta viene formulata in merito. Si suggerisce di eliminare nella scheda SUA le informazioni di carattere generale (ad esempio nel quadro B5 possono essere omesse le informazioni generali sull’Erasmus).

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
<i>Corso Master in Control</i>	<i>1. Carenza nelle conoscenze di base lamentata da parte degli Studenti</i>	<i>Il numero di Studenti esaminati è ancora basso; le carenze lamentate sono probabilmente legate alla diversa provenienza degli Studenti. Si suggerisce di aumentare lo sforzo (già in atto) di fornire all’inizio del ciclo gli strumenti per seguire al meglio i corsi.</i>
<i>Corso Ingegneria Gestionale (primo livello)</i>	<i>1. Carenza nelle conoscenze di base lamentata da parte degli Studenti</i>	<i>Si suggerisce di aumentare lo sforzo (già in atto con azioni di tutoraggio) di fornire all’inizio del ciclo gli strumenti per seguire al meglio i corsi.</i>
<i>Corso Ingegneria Gestionale (specialistica)</i>	<i>1. Carenza di postazioni informatiche 2. Difficoltà nel seguire i corsi per</i>	<i>Per la criticità 1 il problema deve essere risolto dagli organi competenti.</i>



	<i>la sovrapposizione delle lezioni</i>	<i>La criticità 2 spesso è legata alla scelta di piani individuali degli Studenti; si propone di valutare la possibilità di aggiustamenti negli orari</i>
<i>Corso Ingegneria Informatica e Automatica (primo livello)</i>	<i>1. si lamentano difficoltà legate alla situazione delle aule</i>	<i>Per la criticità 1 il problema deve essere risolto dagli organi competenti</i>
<i>Corso Ingegneria Artificiale e robotica.</i>	<i>1. Carenza nelle conoscenze di base lamentata da parte degli Studenti</i>	<i>Si suggerisce di prestare attenzione ai problemi legati alle carenze sulle conoscenze di base; sarebbe utile analizzare se tale richiesta nasce dalla presenza di Studenti provenienti da corsi di studio di diversa natura.</i>
<i>Corso Magistrale Ingegneria Informatica (Engineering in Computer Science)</i>	<i>1. Difficoltà nel seguire i corsi per la sovrapposizione delle lezioni</i>	<i>La criticità spesso è legata alla scelta di piani individuali degli Studenti; si propone di valutare la possibilità di aggiustamenti negli orari</i>
<i>Laurea Ingegneria dell'Informazione (L-8), Latina</i>	<i>1. Tempi di laurea lunghi per gli studenti oltre il terzo anno fuori corso</i> <i>2. Comunicazioni carenti con le scuole secondarie superiori per informazioni circa il corso di laurea</i> <i>3. Migliorare la conoscenza della struttura del corso e delle necessità di studio associate alla erogazione dei crediti formativi previsti.</i>	<i>1. Precorsi avviati per rendere possibili agli studenti di colmare le lacune eventualmente presenti nelle scienze di base ai primi anni</i> <i>2. Organizzazione di incontri conoscitivi con e scuole</i> <i>3. Miglioramento del sito WEB del CdS</i>

**Schede relative ai CdS afferenti al
Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni**

Denominazione CdS	Ingegneria delle comunicazioni
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica



Dipartimento/i		Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali è dettagliato accuratamente. Le conoscenze e le competenze relativi ai profili curriculari sono bene illustrati. La sezione relativa alle professioni risulta stringata, frutto della poca sezione di mercato che cerca figure di tale tipo.	Non si segnalano proposte su tale punto.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le sezioni relative ai risultati attesi e le attività formative sono coerenti con quanto erogato e chiaramente descritte.	Non vi sono proposte specifiche in questo ambito.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La qualificazione dei docenti e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bene bilanciato. Aule, Laboratori sembrano essere un poco sottodimensionate specie perché nei corsi del primo anno c'è la condivisione degli spazi con gli studenti di Ingegneria Elettronica. Gli studenti dimostrano di essere abbastanza soddisfatti del corso di laurea. Per quanto presente nella SUA-CdS non è possibile valutare le opinioni dei laureati in quanto il link alma-laurea porta alle statistiche complessive Sapienza.	Non si segnalano proposte particolari. Sarebbe utile avere come possibile link quello dei dati disaggregati.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di	I metodi di accertamento sono chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS. Risultano attivo un	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.



	apprendimento attesi	monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".	
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Le azioni correttive sia terminate che avviate appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	Si incoraggia la maggiore diffusione di strumenti didattici multimediali utilizzando la piattaforma messa a disposizione da Sapienza.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Non si rilevano particolari criticità. In particolare coloro che rispondono ai questionari con "decisamente sì" e "più sì che no" sono al di sopra del 85%. Pertanto non sembrano esserci voci nei questionari studenti che portano a richiedere azioni correttive.	Si consiglia di incentivare il miglioramento del materiale didattico e di bilanciare il carico dello studio, che sono le due voci che presentano valori non positivi più alti tra tutti (intorno al 10%)
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA-CdS risultano chiari, corretti e facilmente comprensibili per ciò che attiene alla competenza degli studenti.	Nessuna proposta viene formulata in merito.

Denominazione CdS		Ingegneria Elettronica	
Classe		L-8	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali è dettagliato accuratamente. Le conoscenze e le competenze relativi ai profili curriculari sono bene illustrati. La sezione relativa alle professioni risulta stringata, frutto della poca sezione di mercato che cerca figure di tale tipo.	Non si segnalano proposte su tale punto.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in	Le sezioni relative ai risultati attesi e le attività formative	Non vi sono proposte specifiche in questo ambito.



	relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	sono coerenti con quanto erogato e chiaramente descritte.	
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La qualificazione dei docenti e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bene bilanciato. Aule, Laboratori sembrano essere un poco sottodimensionate specie perché nei corsi del primo anno c'è la condivisione degli spazi con gli studenti di Ingegneria delle Comunicazioni. Gli studenti dimostrano di essere abbastanza soddisfatti del corso di laurea così come i laureati.	Non si segnalano proposte particolari. Si segnalano che il numero di questionari dei laureati è in diminuzione come numero di partecipanti.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I metodi di accertamento sono chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS. Risultano attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Le azioni correttive sia terminate che avviate appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	Si incoraggia la maggiore diffusione di strumenti didattici multimediali utilizzando la piattaforma messa a disposizione da Sapienza.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Circa un quarto degli studenti ritengono che la preparazione pregressa non si utile al fine della comprensione di argomenti del corso in fase di valutazione. Tale valore è superiore alla media della facoltà. Su altre voci, come quelle della qualità del materiale didattico, chiarezza espositiva dei docenti	Il CdS potrebbe valutare se la percentuale di scontenti della qualità dell'esposizione è omogeneo lungo gli anni o concentrato nei primi anni. Lo stesso dicasi per quanto concerne la distribuzione di coloro i quali ritengono che gli studi pregressi non siano funzionali all'apprendimento. A tal proposito si incentiva un



		e capacità di destare interesse, le valutazioni non positive sono superiori alla media della facoltà.	monitoraggio sulle voci in corrispondenza delle quali i valori percentuali negativi si attestano al di sotto della media della facoltà.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA-CdS risultano chiari, corretti e facilmente comprensibili per ciò che attiene alla competenza degli studenti.	Nessuna proposta viene formulata in merito.

Denominazione CdS		Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni	
Classe		LM-27	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti è dettagliato accuratamente. Le conoscenze e le competenze relativi ai profili curriculari sono bene illustrati.	Non si segnalano proposte su tale punto.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le sezioni relative ai risultati attesi e le attività formative sono coerenti e ben descritte.	Non vi sono proposte specifiche in questo ambito.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La qualificazione dei docenti e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. Aule e Laboratori sembrano essere adeguate perché riferite, rispetto alle relative lauree, a numeri inferiori anche per la scelta tra molteplici corsi opzionali. Gli studenti dimostrano di essere soddisfatti del corso di laurea	Non si segnalano proposte particolari. Si segnalano che il numero di questionari dei laureati è in diminuzione come numero di partecipanti.



Denominazione CdS		Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica	
Classe		LM-29	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo	Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti è	Non si segnalano proposte su tale punto.

		così come i laureati.	
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I metodi di accertamento sono chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS. Risultano attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Le azioni correttive sia terminate che avviate appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	Si incoraggia la maggiore diffusione di strumenti didattici multimediali utilizzando la piattaforma messa a disposizione da Sapienza.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Non si rilevano particolari criticità. In particolare coloro che rispondono ai questionari con "decisamente sì" e "più sì che no" sono al di sopra del 87%. In alcune voci, come ad esempio l'interesse che il docente stimola, il corso in questione presenta una percentuale di "decisamente sì" doppio della media della facoltà. Tutti le valutazioni positive sono superiori alla media.	Non si rilevano questioni rilevanti.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA-CdS risultano chiari, corretti e facilmente comprensibili per ciò che attiene alla competenza degli studenti.	Nessuna proposta viene formulata in merito.



	personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	dettagliato accuratamente. Le conoscenze e le competenze relativi ai profili curriculari sono bene illustrati.	
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le sezioni relative ai risultati attesi e le attività formative sono coerenti e ben descritte.	Non vi sono proposte specifiche in questo ambito.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La qualificazione dei docenti e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. La qualificazione dei docenti e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. Aule e Laboratori sembrano essere adeguate perché riferite, rispetto alle relative lauree, a numeri inferiori anche per la scelta tra molteplici corsi opzionali. Gli studenti dimostrano di essere soddisfatti del corso di laurea così come i laureati.	Non si segnalano proposte particolari.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I metodi di accertamento sono chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS. Risultano attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Le azioni correttive sia terminate che avviate appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	Si incoraggia la maggiore diffusione di strumenti didattici multimediali utilizzando la piattaforma messa a disposizione da Sapienza.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Non si rilevano particolari criticità. In particolare coloro che rispondono ai questionari	Non si rilevano questioni rilevanti.



	frequentanti e non frequentanti	con “decisamente sì” e “più sì che no” sono al di sopra del 82% con punte del 92% per ciò che riguarda l’apprezzamento dei docenti.	
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA-CdS risultano chiari, corretti e facilmente comprensibili per ciò che attiene alla competenza degli studenti.	Nessuna proposta viene formulata in merito.

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Laurea Ingegneria delle comunicazioni (L-8)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Miglioramento dell’orientamento per il reclutamento di studenti di qualità 2. Migliorare la capacità di comprensione dei meccanismi che portano a prolungare i tempi di laurea. 3. Valorizzazione della figura dello studente part-time 4. Migliorare le dotazioni multimediali e/o avviare l’uso di metodologie didattiche più moderne 5. Potenziare la visibilità di laureati e studenti tramite il canale di Business Networking selezionato (LinkedIn). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizzare modalità di orientamento basate su web e social networks atte a raggiungere studenti di qualità e con forte apertura all’innovazione nell’area dell’informazione. 2. Continuazione delle attività del Comitato Monitoraggio Carriere per gli studenti del II anno (immatricolati nell’a.a. 2014/15) e del I anno (immatricolati nell’a.a. 2015/16) per monitorare le carriere degli studenti di II anno e per verificare il superamento degli esami del primo semestre e del secondo semestre nel corso del I anno al fine di definire attività di recupero “personalizzate”. 3. Potenziare la valorizzazione dello status di studente part-time per controllare il numero di anni fuori corso alla laurea con la possibile definizione di percorsi personalizzati. 4. Avviare iniziative che sfruttino le potenzialità



		<p><i>multimediali sia per la didattica frontale che per lo studio individuale dello studente e Verifica su base continua dello stato delle dotazioni multimediali delle aule e richieste mirate per il loro l'adeguamento con l'obiettivo di migliorare la didattica erogata</i></p> <p>5. <i>viluppare l'integrazione dei profili LinkedIn nel sito web del corso di Laurea e istruire gli studenti sulle modalità per predisporre curricula in modo efficace.</i></p>
<p><i>Laurea Ingegneria Elettronica (L-8)</i></p>	<p>1. <i>Riduzione del numero dei laureati fuori corso</i></p> <p>2. <i>Valorizzazione delle potenzialità dell'iscrizione a tempo parziale (part-time).</i></p> <p>3. <i>Colmare le lacune che gli immatricolati presentano sugli argomenti delle materie di base</i></p> <p>4. <i>Potenziare l'attività di supporto ai laureati per favorirne l'occupazione</i></p>	<p>1. <i>Migliore pianificazione e gestione delle attività di informazione tutoraggio degli studenti iscritti, anche da parte di docenti di ruolo attraverso la figura del "mentore didattico" (docente di riferimento per gruppi di studenti), presso le sedi didattiche</i></p> <p>2. <i>Definizione di percorsi personalizzati per gli iscritti nello status di studente part-time per controllare/limitare il numero di anni fuori corso alla laurea</i></p> <p>3. <i>Pianificazione e gestione delle attività di tutoraggio, strutturandole nell'ambito di un orario dedicato e informando in modo più capillare gli immatricolati dell'esistenza dei pre-corsi di matematica a settembre</i></p> <p>4. <i>Incentivazione del rapporto con le aziende del settore e potenziamento a livello inter-dipartimentale della pianificazione delle attività seminariali</i></p>



<p>Laurea Magistrale Ingegneria delle comunicazioni (LM-27)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Rendere disponibili suggerimenti mirati sui piani di studio e sull'ordine di preparazione degli esami</i>2. <i>Sviluppare la prassi di colloqui durante il percorso per verificare la progressione nel corso di studio.</i>3. <i>Riduzione del tempo medio di laurea</i>4. <i>Migliorare le dotazioni multimediali e/o avviare l'uso di metodologie didattiche più moderne</i>5. <i>Potenziare la visibilità di laureati e studenti tramite il canale di Business Networking selezionato (LinkedIn).</i>	<ol style="list-style-type: none">1. <i>valorizzazione del colloquio iniziale per gli studenti laureati con medie basse (al di sotto dei 24/30) richiedendo l'inserimento di eventuali corsi di particolare valore formativo nel loro piano di studi e suggerimento di percorsi adeguati per studenti che si iscrivono alla laurea magistrale dopo l'inizio del primo semestre o alla fine dello stesso, a causa di una laurea di primo livello posticipata</i>2. <i>Monitoraggio delle Carriere degli studenti al fine di incrementare il numero di laureati regolari attraverso il comitato istituito per tale compito.</i>3. <i>Consolidare la disponibilità al colloquio con gli studenti rendendo disponibili: presidente di CAD, segreteria didattica, Commissione di monitoraggio delle carriere studenti con modalità opportune ed estese per permettere un contatto più diretto con gli studenti.</i>4. <i>Avviare iniziative che sfruttino le potenzialità multimediali sia per la didattica frontale che per lo studio individuale dello studente e Verifica su base continua dello stato delle dotazioni multimediali delle aule e richieste mirate per il loro l'adeguamento con l'obiettivo di migliorare la didattica erogata</i>5. <i>Sviluppare l'integrazione dei profili LinkedIn nel sito web</i>
---	--	---



		<i>del corso di Laurea e istruire gli studenti sulle modalità per predisporre curricula in modo efficace</i>
<i>Laurea Magistrale Ingegneria elettronica (LM-29)</i>	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Aumento degli iscritti alla LM-29</i>2. <i>Riduzione dei laureati fuori corso</i>3. <i>Internazionalizzazione del CdS</i>4. <i>Monitorare l'offerta didattica per favorire azioni di coinvolgimento degli studenti</i>5. <i>Ottimizzare la frequenza dei 13 percorsi formativi nell'ambito della LM-29</i>6. <i>Monitorare lo stato delle aule e dei laboratori per una didattica integrativa efficace</i>7. <i>Potenziare l'attività di supporto ai laureati per favorirne l'occupazione</i>	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Migliorare pianificazione e gestione delle attività di informazione degli studenti laureati, anche da parte di docenti di ruolo, presso le sedi</i>2. <i>Migliore pianificazione e gestione delle attività di tutoraggio degli studenti iscritti, anche da parte di docenti di ruolo</i>3. <i>Nuovi insegnamenti in lingua su discipline appetibili agli studenti, quali quelle legate alle trasmissioni a banda larga e all'acustica musicale</i>4. <i>Stimolare la disponibilità dei docenti per l'orientamento degli studenti e incentivare visite all'esterno in ambito industriale e produttivo</i>5. <i>Coinvolgimento dei docenti nella costruzione dell'orario condividendone le problematiche</i>6. <i>Segnalazioni da studenti e docenti e sollecito azioni di intervento da parte della Facoltà</i>7. <i>Rapporto con le aziende del settore, anche con seminari e brevi corsi e potenziamento a livello inter-dipartimentale la pianificazione delle attività seminariali</i>

**Schede relative ai CdS afferenti al
Dipartimento di Informatica**



Denominazione CdS		Informatica	
Classe		L-31	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Informatica	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	<p>Il Corso di Laurea in Informatica si caratterizza per fornire agli studenti un combinato di formazione scientifica di base e di preparazione tecnica. La prima deve permettere di mantenere il passo con il progredire delle tecnologie mentre la seconda serve per consentire un rapido inserimento professionale nel settore delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione. Tutto questo è ben dettagliato nella scheda SUA-CdS che riporta informazioni complete sugli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS in Informatica. Per meglio definire i profili professionali e gli sbocchi occupazionali dei laureati e verificarne l'attualità rispetto alle richieste da parte di enti, aziende, ordini professionali e altri portatori di interesse, il Dipartimento ha attivato una specifica commissione per mantenere rapporti costanti con aziende e consorzi del settore informatico di tutto il territorio di Roma e del Lazio, sia privati che pubblici. Inoltre, come riportato dalla scheda SUA, ha partecipato a tutte le iniziative sul progetto formativo tenute dalla Facoltà.</p> <p>Dalle iniziative sopra riportate si evince la richiesta da parte del mercato del lavoro di</p>	<p>Si sottolinea l'importanza di rafforzare il collegamento con il mondo del lavoro prevedendo maggiori testimonianze aziendali in aula e stage e tesi di laurea presso aziende. Si suggerisce di indagare se la riduzione del numero di studenti che passano alla magistrale dalla triennale sia dovuta alla maggiore offerta di lavoro nel settore o al calo di soddisfazione del prodotto didattico offerto.</p>



		<p>laureati in Informatica. Ai fini del collocamento è importante che gli studenti conseguano il titolo in corso e che già durante il corso di studi inizino la collaborazione con il mondo del lavoro.</p> <p>Per quanto riguarda l'offerta formativa, la cui conoscenza è risultata scarsa da parte delle aziende, si è evidenziato come vada rafforzata la formazione di base nella laurea di primo livello.</p> <p>L'efficacia dell'impostazione didattica e delle azioni specifiche intraprese nell'ambito del Dipartimento va confrontata con i dati Alma Laurea secondo cui nel 2016 (su un campione di 44 intervistati su 51 laureati) il 70% lavora e solo il 9,1% dei laureati è in cerca di occupazione entro un anno dalla laurea, mentre nel 2015 (su un campione di 59 intervistati su 74 laureati) lavorava il 66,7% e solo il 8% era in cerca di occupazione. Questi dati mostrano anche un calo del numero di studenti che si iscrive alla magistrale (il 42,4 nel 2015 contro il 29,5 nel 2016) ed un calo nella percezione positiva di coloro che ritengono la laurea conseguita efficace ai fini del lavoro svolto (77,8% nel 2016 contro il 89,6% nel 2015).</p>	
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività	La scheda SUA riporta dettagliatamente le due componenti fondamentali della formazione del laureato in Informatica: la formazione	Gli studenti che intendono inserirsi al più presto nel mondo lavorativo richiedono di approfondire argomenti tecnici quali multimedia, realizzazione



	formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	<p>scientifico- metodologica di base e quella tecnica. Per laurearsi in Informatica bisogna acquisire conoscenze atte alla progettazione, la manutenzione e la gestione di sistemi informatici. Inoltre poiché l'informatica è tipicamente una disciplina "globalizzante", si richiede una conoscenza "almeno buona" dell'inglese scritto e parlato (quasi l'80% dei laureati afferma di avere tale conoscenza. Durante i primi due anni una serie d' insegnamenti obbligatori fornisce la preparazione matematica di base e i fondamenti dell'Informatica. Nel terzo anno gli insegnamenti sono scelti a seconda che si intenda proseguire gli studi o, invece, si preferisca inserirsi nel mondo del lavoro appena conseguito il titolo finale. La grande richiesta del mondo del lavoro di competenze informatiche fa sì che la percentuale di studenti lavoratori salga di anno in anno: 66% nel 2015, 73.4% nel 2016. L'età media del laureato triennale è conseguentemente di 26.7 anni. La media dei voti per esame, di 24.9, e del voto di laurea, di 97.7, risultano superiori alla media nazionale per la classe di laurea. Nel complesso emerge quindi un quadro di soddisfazione degli studenti in relazione all'organizzazione della didattica, in coerenza con gli obiettivi formativi.</p>	di siti web e progettazione assistita (CAD e simili).
--	--	---	---



C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>La qualificazione dei docenti, almeno per quanto riguarda i membri del Dipartimento impegnati nei corsi erogati dallo stesso, si evince dall'ottimo posizionamento del Dipartimento di Informatica nella VQR. Il vantaggio che la maggior parte dei docenti del CdS appartenga allo stesso Dipartimento comporta una facilità di omogeneizzazione fra i docenti dei corsi canalizzati. Risulta anche più semplice confrontarsi fra docenti per misurare il grado di severità e l'adeguatezza del carico didattico. La numerosità dei docenti è sufficiente a sostenere le esigenze del CdS, mentre è più carente il numero di esercitatori e di tutor che possono affiancare la preparazione degli studenti, soprattutto quelli del primo biennio.</p> <p>Questo è confermato dai risultati dei dati OPIS, dove la capacità di esposizione e di motivazione dei docenti vengono valutate positivamente da oltre l'80% degli studenti, mentre il giudizio positivo sulle attività integrative non supera il 70%. Le risposte positive relative alla chiarezza dell'informazione, al rispetto degli orari e alla disponibilità dei docenti sono tutte superiori al 90%. I questionari sono stati compilati in larga maggioranza da studenti frequentanti 1990 su 2778 e di questi solo 312 sono di sesso femminile.</p> <p>La situazione delle risorse è</p>	<p>Continuare presso gli istituti di istruzione superiore il processo di sensibilizzazione alla professione di informatico della componente femminile. Continuare il processo di maggior adeguamento dei laboratori. Mantenere prioritaria la richiesta di una sede unica per migliorare l'interazione fra docenti e studenti ed il confronto fra gli studenti stessi.</p>
---	---	---	--



		<p>decisamente critica per il corso di laurea. Il problema principale è dato dalla mancanza di un'unica sede di riferimento. La dislocazione su più sedi dei luoghi di studio, dei laboratori e degli uffici dei docenti crea notevoli difficoltà logistiche sia per gli studenti che per i docenti. Gli studenti lamentano in particolare la difficoltà di confrontarsi e di lavorare in gruppo a causa della mancanza di un luogo di studio e d'incontro comune. Il Dipartimento possiede solo due aule nella sede di via Salaria, aule di capienza limitata non adatte ai corsi del triennio. Pertanto ogni anno vanno richieste all'Ateneo aule per la didattica del Corso di Laurea e le aule che possono essere messe a disposizione risultano in molti casi inadeguate. Il CdS cerca di mitigare queste difficoltà con un orario particolarmente organico che tenga conto degli spostamenti degli studenti.</p>	
D	<p>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Le modalità di verifica vengono chiaramente comunicate agli studenti attraverso la loro descrizione presente nelle pagine web dei singoli corsi e nella Scheda SUA-CdS. Le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, come si evince anche dai punti 2 e 4 del Questionario OPIS: risposte positive superiori all'80%.</p>	<p>Si suggerisce di aumentare il supporto alla preparazione logico-matematica degli studenti in ingresso tramite pre-corsi in aula e corsi on-line da consultare anche da casa. Introdurre un sistema che penalizzi chi non si presenta ad affrontare un esame (e non avverte) dopo essersi prenotato.</p>



		<p>Dall'analisi che il CdS effettua annualmente sull'esito delle prove di accertamento risulta che la percentuale promossi /prenotati nei corsi del primo anno si aggirano intorno al 50%. Questo dato è dovuto sicuramente alla grande difficoltà che trovano gli studenti provenienti dalle superiori nell'affrontare gli esami di carattere logico-matematico, ma anche dall'abitudine non corretta di molti studenti di prenotarsi a tutti gli esami prima di decidere quali affrontare.</p>	
E	<p>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)</p>	<p>La relazione del rapporto di riesame riporta le criticità e le relative azioni correttive individuate nell'anno precedente. Per migliorare la preparazione degli studenti in ingresso sono state attivate le seguenti azioni:</p> <ol style="list-style-type: none">1) progetto organico di orientamento nei licei;2) Una giornata di orientamento, presso il dipartimento, per le future matricole;3) nel test di ingresso è stata introdotta una soglia minima di superamento della prova;4) è stato istituito il progetto NERD orientato alle studentesse;5) è stato personalizzato il percorso di studio per gli studenti part-time.	<p>Il CdS deve continuare le azioni correttive per la migliore preparazione degli studenti in entrata ed in itinere; per questo, oltre a continuare e migliorare le azioni già intraprese e citate in "analisi e valutazione", deve operare per aumentare il numero di esercitazioni.</p>
F	<p>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla</p>	<p>Le risposte ai questionari (2466 compilati da soggetti di sesso</p>	



	soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	maschile e solo 312 da soggetti di sesso femminile) sono positive e in linea con l'andamento medio della Facoltà. Tutte le risposte hanno una valutazione quasi completamente positiva a parte la domanda riguardante le attività didattiche integrative, che come già segnalato al punto E probabilmente risente di un non adeguato numero di esercitatori e la domanda sulle conoscenze preliminari che raggiunge solo il 75,37. Al punto E di questa scheda si sono dettagliate le azioni che sono state intraprese dal CdS per superare quest'ultimo problema. Comunque, globalmente, la soddisfazione degli studenti sul corso di studio è alta.	
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni inserite nella scheda SUA appaiono chiare e complete. Le informazioni nelle parti pubbliche sono intellegibili per qualunque lettore.	

Denominazione CdS		Magistrale in Informatica	
Classe		L-18	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Informatica	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Il Corso di Laurea Magistrale in Informatica si caratterizza per combinare aspetti avanzati di formazione scientifica nell'ambito informatico con aspetti professionalizzanti che mettano in grado i laureati di assumere ruoli di responsabilità	Si propone di proseguire nel rafforzare il collegamento con il mondo del lavoro coinvolgendo quanto più possibile gli studenti in progetti fra il Dipartimento e le Industrie, in modo che possano acquisire capacità di collaborazione



		<p>nel settore, sia dal punto di vista delle aziende produttrici di software, sia da quello delle aziende utilizzatrici di soluzioni software avanzate.</p> <p>Tutto questo è ben dettagliato nella scheda SUA-CdS che riporta informazioni complete sugli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS in Informatica.</p> <p>Per meglio definire i profili professionali e gli sbocchi occupazionali dei laureati e verificarne l'attualità rispetto alle richieste da parte di enti, aziende, ordini professionali e altri portatori di interesse, il Dipartimento ha attivato una specifica commissione per mantenere rapporti costanti con aziende e consorzi del settore informatico di tutto il territorio di Roma e del Lazio, sia privati che pubblici. Inoltre, come riportato dalla scheda SUA, ha partecipato a tutte le iniziative sul progetto formativo tenute dalla Facoltà.</p> <p>Al fine di favorire l'imprenditorialità giovanile, inoltre, è stato attivato un laboratorio (InnovActionLab) per realizzare forme di didattica innovative attività di ricerca e progetti di sviluppo interdisciplinari in modo da accrescere la cooperazione tra dipartimenti, docenti, ricercatori e studenti con aziende, enti pubblici e operatori finanziari. Alcune start-up, in cui sono presenti studenti del Corso di Laurea Magistrale in Informatica, sono state effettivamente create.</p>	<p>costruttiva e di adattamento alle esigenze delle organizzazioni.</p>
--	--	--	---



		<p>L'efficacia dell'impostazione didattica e delle azioni specifiche intraprese nell'ambito del Dipartimento è confermata dai dati Alma Laurea per il 2016, secondo cui (su un campione di 14 intervistati su 18 laureati) 78,6% dei laureati lavora (nel 2015 il campione era di 31 su 37 e gli occupati il 67,7%) e solo il 14,3% dei laureati è in cerca di occupazione entro un anno dalla laurea. La media del tempo impiegato a ottenere un lavoro risulta di 2,1 mesi. Sia nel 2015 che nel 2016 il 100% degli intervistati ritiene EFFICACE la formazione ricevuta dalla laurea per il lavoro che svolge/dovrà svolgere</p>	
B	<p>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</p>	<p>Il Laureato magistrale in Informatica deve affrontare con competenza e metodo i progressi della tecnologia e contribuire attivamente al loro avanzamento. In tal modo sarà in grado di affrontare e risolvere, applicando metodi scientifici, problemi riguardanti qualsiasi ambito dell'informatica.</p> <p>Il percorso formativo nel primo anno fornisce una preparazione obbligatoria di approfondimento della metodologia. Gli studi del secondo anno sono poi orientati a completare la propria preparazione su temi specifici per eseguire, con la tesi di laurea, una attività progettuale finalizzata allo sviluppo ed all'analisi di soluzioni avanzate per problemi complessi.</p>	<p>Si richiede di approfondire alcune tematiche applicative quali, per esempio, multimedia e reti di trasmissione dati.</p>



		<p>L'efficacia di questa impostazione, accompagnata alla forte motivazione degli studenti di questo CdS, si può rilevare dalla media dei voti per esame che è molto alta, 26.4, e dal voto di laurea che si assesta generalmente intorno al 110. Nel complesso emerge quindi un quadro di soddisfazione degli studenti in relazione all'organizzazione della didattica, in coerenza con gli obiettivi formativi.</p>	
C	<p>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>La qualificazione dei docenti, almeno per quanto riguarda i membri del Dipartimento impegnati nei corsi erogati dallo stesso, si evince dall'ottimo posizionamento del DI nella VQR. Il vantaggio che la maggior parte dei docenti del CdS appartenga allo stesso Dipartimento comporta una facilità di rapporto che permette di affrontare i problemi della didattica con estrema rapidità. Gli studenti che si iscrivono alla Laurea Magistrale, almeno quelli che provengono dalla corrispondente Laurea triennale, presentano un buon livello di maturità che permette loro di raggiungere nella valutazione finale della laurea votazioni in media alte. Dall'A.A.2015/16 il corso di laurea magistrale in Informatica è in lingua inglese. Quanto sopra detto è supportato dai dati OPIS. Le risposte positive alle domande 6, 7, 9 e 10 hanno una media complessiva superiore al 90% e</p>	<p>Sensibilizzare le studentesse iscritte alla triennale a proseguire gli studi nella Magistrale. Mantenere prioritaria la richiesta di una sede unica per migliorare l'interazione fra docenti e studenti e per il confronto fra gli studenti stessi.</p>



		<p>la percentuale di gradimento è quasi sempre superiore ai valori medi della Facoltà. Si sottolinea come su 463 questionari analizzati, 403 sono stati compilati da soggetti di sesso maschile e solo 60 da soggetti di sesso femminile. Dato il non elevatissimo numero di studenti della Magistrale, è possibile tenere i corsi per questa laurea nelle uniche due aule di proprietà del Dipartimento, presenti nella sede di via Salaria. Questa possibilità limita le difficoltà logistiche dovute alla mancanza di una sede unica per aule, laboratori, uffici dei docenti, biblioteca e luoghi di studio in generale.</p>	
D	<p>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>La verifica della comprensione di un problema e la capacità di applicare conoscenza viene misurata nel corso di laurea magistrale generalmente attraverso la presentazione di progetti svolti autonomamente dagli studenti. Le modalità di valutazione sono chiaramente descritte nelle schede dei corsi sulla pagina web del CdS, il quale effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e cerca di effettuare azioni conseguenti, quando necessario.</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, sono rilevanti ai fini della discussione di questo punto, le domande 2 e 4 del questionario OPIS. Dall'analisi delle risposte si</p>	<p>Intraprendere azioni per aumentare la presenza femminile.</p>



		<p>evidenziano valori di risposte positive (“decisamente sì” e “più sì che no”) intorno al 90%, sia per i frequentanti. Per i non frequentanti abbiamo invece che per i non frequentanti abbiamo 73,48% per la domanda 2 e 74,74% per la domanda 4.</p>	
E	<p>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)</p>	<p>La relazione del rapporto di riesame riporta le criticità e le relative azioni correttive individuate nell’anno precedente. Al fine di favorire l’internazionalizzazione, si segnala che dall’AA 2015/2016 il corso di laurea magistrale è in lingua inglese. La presenza di studenti stranieri non ha favorito l’incentivazione del part-time. Sono stati favoriti gli incontri “speed date” per far interagire gli studenti con le aziende.</p>	<p>Il CdS deve operare per incentivare la conclusione degli studi nei tempi stabiliti dalla legge</p>
F	<p>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti</p>	<p>Le risposte ai questionari (403 compilati da soggetti di sesso maschile e 60 da soggetti di sesso femminile) sono decisamente positive e, in generale, superiori come positività a quelle della media della Facoltà. Anche la domanda su l'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) ha riportato un'alta percentuale di risposte positive, a differenza dell'anno precedente quando risultava l'unica domanda con negatività non bassa. Nel complesso gli studenti esprimono soddisfazione per</p>	



		l'organizzazione della didattica (orari, informazioni, reperibilità dei docenti). Sottolineano anche il loro interesse alla materia, interesse dovuto anche alla scelta dei contenuti da parte dei docenti e alla loro capacità di insegnarli.	
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni inserite nella scheda SUA appaiono chiare e complete. Le informazioni nelle parti pubbliche sono intelleggibili per qualunque lettore.	

Denominazione CdS		Informatica (Teledidattica)	
Classe		L-31	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Informatica	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	<p>Il Corso di Laurea in Informatica si caratterizza per fornire agli studenti un combinato di formazione scientifica di base e di preparazione tecnica. La prima deve permettere di mantenere il passo con il progredire delle tecnologie mentre la seconda serve per consentire un rapido inserimento professionale nel settore delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione.</p> <p>Tutto questo è ben dettagliato nella scheda SUA-CdS che riporta informazioni complete sugli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS in Informatica.</p> <p>La commissione attuata dal Dipartimento per mantenere rapporti costanti con aziende e consorzi del settore informatico non sembra essere molto utile per questi studenti che in generale si muovono già nel mondo del lavoro e che spesso si iscrivono alla laurea telematica per migliorare la loro posizione lavorativa</p>	Si propone di analizzare in maggior dettaglio le ragioni che portano uno studente ad iscriversi al corso in teledidattica e di contattare le aziende in cui molti degli stessi lavorano per poter attuare nuovi progetti di collaborazione con il Dipartimento.



		<p>nell'azienda in cui già lavorano. Per gli studenti della teledidattica perde conseguentemente di importanza il conseguire il titolo in corso.</p> <p>Dato che il corso è stato attivato nell'A.A 2014/2015 non si hanno ancora dati ALMA LAUREA per verificare l'efficacia della impostazione didattica.</p>	
B	<p>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</p>	<p>La scheda SUA riporta dettagliatamente le due componenti fondamentali della formazione del laureato in Informatica: la formazione scientifica- metodologica di base e quella tecnica. Per laurearsi in Informatica bisogna acquisire conoscenze atte alla progettazione, la manutenzione e la gestione di sistemi informatici. Inoltre poiché l'informatica è tipicamente una disciplina "globalizzante", si richiede una conoscenza "almeno buona" dell'inglese scritto e parlato. Durante i primi due anni una serie d' insegnamenti obbligatori fornisce la preparazione matematica di base e i fondamenti dell'Informatica. Nel terzo anno gli insegnamenti sono scelti a seconda che si intenda proseguire gli studi o no.</p>	<p>Dato che il corso è stato attivato nell'A.A 2014/2015 non si hanno ancora dati sufficienti per suggerire eventuali cambiamenti e/o approfondimenti.</p>
C	<p>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>I docenti che hanno registrato le lezioni per il corso di Laurea sono tutti docenti afferenti al Dipartimento di Informatica e la loro qualificazione si evince, quindi, dall'ottimo posizionamento del Dipartimento nella VQR. Il carico e il materiale didattico, nonché le modalità di esame degli studenti della Teledidattica sono gli stessi di quelli del Corso di Studio triennale in aula. Gli studenti sono però affiancati da Tutor che fanno dei seminari in videoconferenza e rispondono alle</p>	<p>Dato che il corso è stato attivato nell'A.A 2014/2015 non si hanno ancora dati sufficienti per suggerire eventuali cambiamenti e/o approfondimenti.</p>



		<p>domande degli studenti sul forum della piattaforma Unitelma.</p> <p>I questionari OPIS sono stati compilati da 217 studenti di sesso maschile e da 38 di sesso femminile.</p> <p>Come nel caso del corso in presenza, le risposte positive relative alla chiarezza dell'informazione, al rispetto degli orari e alla disponibilità dei docenti sono tutte superiori al 90%. Le percentuali sulla capacità motivazionale dei docenti e sull'esposizione sono invece maggiori rispetto al corso in presenza e si attestano intorno al 90%.</p>	
D	<p>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Le prove di esame sono le stesse di quelle del corso in presenza, quindi la verifica della conoscenza e della capacità di comprensione avviene entro ogni insegnamento, sia in occasione delle prove in itinere che al momento dell'esame. Il CdS favorisce il confronto fra i docenti sui risultati delle loro esperienze valutative. Le modalità di valutazione sono chiaramente descritte nelle schede dei corsi sulla pagina web del CdS, il quale effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e cerca di effettuare azioni conseguenti, in particolare per i corsi di base del primo anno il cui impatto risulta particolarmente difficoltoso per gli studenti di questo corso di laurea.</p>	<p>Dato che il corso è stato attivato nell'A.A 2014/2015 non si hanno ancora dati sufficienti per suggerire eventuali cambiamenti e/o approfondimenti.</p>
E	<p>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)</p>	<p>La relazione del rapporto di riesame riporta le criticità e le relative azioni correttive individuate nell'anno precedente. Dato che il corso è stato attivato nell'A.A 2014/2015 i primi dati per il riesame si hanno solo ora e riguardano il miglioramento della preparazione degli studenti in ingresso e la riduzione della percentuale di abbandono.</p>	<p>Dato che il corso è stato attivato nell'A.A 2014/2015 non si hanno ancora dati sufficienti per suggerire eventuali cambiamenti e/o approfondimenti.</p>



F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Questo corso ha preso il via nell'AA 2014/2015, per questo il numero dei questionari è limitato: (217 di sesso maschile e 38 di sesso femminile). Le risposte ai questionari sono decisamente positive e, in alcuni casi, superiori all'andamento medio della Facoltà. Si nota, in particolare, l'alto interesse degli studenti ai contenuti delle materie insegnate e il riconoscimento della capacità di trattare con chiarezza ed entusiasmo le stesse da parte dei docenti.	
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni inserite nella scheda SUA appaiono chiare e complete. Le informazioni nelle parti pubbliche sono intelleggibili per qualunque lettore.	

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
<i>Informatica (L-31)</i>	<i>1. Preparazione degli studenti in ingresso. 2. Aumento della percentuale femminile fra gli studenti. 3. Mancanza di una sede unica per il Dipartimento di Informatica.</i>	<i>Continuare presso i Licei con il progetto informativo su "cosa è l'informatica" per far recepire la scientificità, e non la sola tecnicità, della disciplina.</i>
<i>Informatica-Telematica (L-31)</i>	<i>1. Aumento dell'attrattività e visibilità del CdS. (Corso attivato nel 2014/2015)</i>	<i>Ancora non si hanno dati sufficienti per poter programmare azioni correttive, ma si propone di raccogliere dati sulle ragioni che portano uno studente ad iscriversi al corso in teledidattica.</i>
<i>Magistrale in Informatica (L-18)</i>	<i>1. Aumento dell'attrattività e visibilità del CdS presso Università estere di prestigio. 2. Mancanza di una sede unica per il Dipartimento di Informatica.</i>	<i>- Rimodulare i criteri di accettazione per migliorare la qualità degli studenti in accesso. - Controllare che dalle pagine del sito (già in inglese), tutti i vari collegamenti arrivino a pagine non in italiano (anche quando si parla di aspetti amministrativi e</i>



		<i>burocratici).</i>
--	--	----------------------

Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Statistiche

Denominazione CdS		Statistica, Economia e Società	
Classe		L-41	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S)	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Le funzioni e competenze descritte nella scheda SUA-CdS sono in linea con le attuali esigenze del mercato del lavoro. L'indagine Alma Laurea sulla "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo" (interviste nel 2015 di laureati nel 2014) tuttavia mostra che solo il 10% dei laureati risulta occupato (il 33% se si includono coloro che hanno lavorato pur non essendo attualmente occupati). Risulta comunque che la maggioranza dei laureati del CdS ha scelto di proseguire gli studi. Sarebbe utile in tal senso ottenere informazioni sulle LM scelte per il proseguimento degli studi. Nella scheda SUA-CdS sono documentate le consultazioni con enti, aziende e associazioni potenzialmente interessate al profilo dei laureati di questo CdS e in generale dei corsi della Facoltà. Documentate anche le convenzioni. Le analisi delle prospettive occupazionali e delle esigenze del mercato del lavoro si basano su fonti Alma Laurea, Excelsior, JobSoul nonché su contatti diretti dei docenti. Gli strumenti utilizzati sono validi e significativi.	Necessario rafforzare la conoscenza da parte degli stakeholders di questo CdS in particolare e degli altri CdS offerti dal Dipartimento. Diverse iniziative sono già state avviate e saranno riproposte. Alla luce dei risultati ottenuti si potranno proporre modifiche per incidere sulla qualità e sull'adeguamento della didattica ai nuovi profili occupazionali.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS sono esaurienti in relazione sia agli obiettivi formativi specifici, sia alle competenze attese. Dal confronto tra gli obiettivi formativi del CdS e il Manifesto degli studi si rileva una decisa coerenza. I risultati di apprendimento degli studenti in termini di conoscenze teoriche, autonomia di esercizio delle proprie competenze e capacità di giudizio critico sono	Sebbene il livello di soddisfazione degli studenti laureati sia elevato, si suggerisce comunque un monitoraggio sui neo-laureati per comprendere le ragioni



	(coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	soddisfacenti. Contribuiscono a questo obiettivo le discipline sostantive (economia, demografia e sociologia) che pongono problemi complessi per affrontare i quali è necessaria l'acquisizione di competenze trasversali. I dati dell'Indagine Alma Laurea indicano un livello di soddisfazione dei laureati nel 2015 molto elevato (il 45% dichiara di essere decisamente soddisfatta, il 55% di essere più soddisfatta che non soddisfatta). Inoltre 18 su 22 laureati (l'82%) ha dichiarato di volersi iscrivere allo stesso corso in questo Ateneo se potesse tornare indietro nel tempo. Per la coorte 2012-2013, l'ultima per la quale è possibile effettuare un'analisi completa, il 42% degli studenti (11 su 26) si è laureato nei tempi stabiliti (al netto dei fisiologici abbandoni e dei trasferimenti ad altri corsi in Ateneo o fuori Ateneo).	di eventuali insoddisfazioni.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La qualificazione dei docenti si evince dall'ottimo posizionamento del Dipartimento di Scienze Statistiche nella VQR. Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti 2015-2016 (dati OPIS) si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti. Non si manifestano da parte degli studenti particolari note critiche sulla valutazione dell'apprendimento secondo le modalità di esame previste. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa l'80% degli studenti intervistati in linea con i dati della facoltà I3S. Tuttavia il miglioramento della qualità del materiale didattico (21% degli intervistati) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (19%) sono i principali suggerimenti indicati dagli studenti. Le strutture, così come riportato nella scheda SUA-CdS, risultano al momento adeguate consentendo di disporre di aule attrezzate, aule e laboratori informatici, un laboratorio di ricerca e un laboratorio per le applicazioni innovative. Si segnala un errato link alle aule della Sapienza nel quadro B4 della SUA.	Si suggerisce di reinserire nel questionario OPIS, o di effettuare una indagine ad hoc, domande sulla adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da avere un immediato feedback sulle azioni intraprese o da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi. Nel quadro B3 della SUA sono presenti i docenti titolari di insegnamento solo del primo anno.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica. Non è indicato nella scheda SUA-CdS il metodo di accertamento per singolo insegnamento. Per	Si suggerisce di inserire nella SUA nel quadro A.4 le modalità di esame di ciascun insegnamento.



	apprendimento attesi	valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 e 4 del questionario OPIS: per i frequentanti più dell'80% delle risposte è positivo, e anche per i non frequentanti la percentuale di insoddisfazione (decisa e parziale) sono inferiori al 20%. Il punteggio attribuito in sede di valutazione della prova finale (da 0 a 6 punti, con un premio di 3 punti ai laureandi "in corso") permette di riequilibrare complessivamente le valutazioni per gli studenti che dimostrano di aver maturato nel tempo le competenze corrispondenti agli obiettivi formativi del corso di laurea (seppure con qualche difficoltà iniziale).	
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Il RdR 2016 presenta una analisi puntuale della situazione sulla base dei dati disponibili. Le azioni correttive concluse sono state verificate. Sono documentate diverse azioni avviate e non ancora concluse. Si segnala la costituzione di una commissione di riesame dell'offerta formativa (ROF) a livello di Dipartimento.	Nessun suggerimento in proposito.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Il grado di copertura della rilevazione è totale per quanto concerne gli insegnamenti (28 insegnamenti, includendo anche i laboratori). La partecipazione degli studenti all'indagine è elevata (594 questionari, di cui il 75% di studenti frequentanti, in leggera prevalenza compilati da donne – 52%), mediamente 21 questionari per insegnamento, coerente con il numero di iscritti complessivi nell'A.A. 2015-2016. Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (79% complessivamente soddisfatti) un dato consistente nel tempo e in linea con la media della facoltà I3S. Non si segnalano particolari criticità, come del resto succede nella facoltà, né sull'organizzazione dei corsi (le modalità di esame sono ben definite, non ci sono problemi di orari, esiste coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato sul Web) né sulla valutazione dei docenti (chiarezza espositiva, stimolo all'interesse, reperibilità). Tuttavia gli aspetti rispetto ai quali si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che sì") superiori alla soglia del 20% sono i seguenti: a) le conoscenze preliminari possedute (20%); b) la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la disciplina (24%); c) la chiarezza espositiva (20%). I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono distribuiti a ciascun docente per gli insegnamenti di cui è	Non si segnalano particolari criticità. Si suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.



		responsabile ed esaminati nella loro totalità dal presidente del CdS. Al momento i dati OPIS non sono stati ancora discussi in sedi collegiali. Sono pubblicati nel quadro B6 della SUA in forma aggregata.	
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono fruibili, sebbene con alcune criticità.	Quadro B3: docenti presenti sono solo quelli del primo anno. Quadro B4: link rimanda a file con elenco incompleto delle aule.

Denominazione CdS		Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni	
Classe		L-41	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S)	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Le funzioni e competenze descritte nella scheda SUA-CdS sono in linea con le attuali esigenze del mercato del lavoro. L'indagine Alma Laurea sulla "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo" (interviste nel 2015 di laureati nel 2014) mostra che circa un quarto dei laureati risulta occupato. Risulta comunque che la maggioranza dei laureati del CdS ha scelto di proseguire gli studi. Sarebbe utile in tal senso ottenere informazioni sulle LM scelte per il proseguimento degli studi. Nella scheda SUA-CdS sono documentate le consultazioni con enti, aziende e associazioni potenzialmente interessate al profilo dei laureati di questo CdS e in generale dei corsi della Facoltà. Documentate anche le convenzioni. Le analisi delle prospettive occupazionali e delle esigenze del mercato del lavoro si basano su fonti Alma Laurea, Excelsior, JobSoul nonché su contatti diretti dei docenti. Gli strumenti utilizzati sono validi e significativi.	Necessario rafforzare la conoscenza da parte degli stakeholders di tutti i CdS offerti dal Dipartimento. Diverse iniziative sono già state avviate e saranno riproposte. Alla luce dei risultati ottenuti si potranno proporre modifiche per incidere sulla qualità e sull'adeguamento della didattica ai nuovi profili occupazionali e alle eventuali modifiche nelle LM a cui si iscrive la maggior parte dei laureati in questo CdS.



B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS sono esaurienti in relazione sia agli obiettivi formativi specifici, sia alle competenze attese. Dal confronto tra gli obiettivi formativi del CdS e il Manifesto degli studi si rileva una decisa coerenza. I risultati di apprendimento degli studenti in termini di conoscenze teoriche, autonomia di esercizio delle proprie competenze e capacità di giudizio critico sono soddisfacenti. Contribuiscono a questo obiettivo le discipline sostantive (economia, demografia e sociologia) che pongono problemi complessi per affrontare i quali è necessaria l'acquisizione di competenze trasversali. I dati dell'Indagine Alma Laurea indicano un livello di soddisfazione dei laureati nel 2015 molto elevato (il 39% dichiara di essere decisamente soddisfatta, il 53% di essere più soddisfatta che non soddisfatta). Inoltre 39 su 22 laureati (il 73%) ha dichiarato di volersi iscrivere allo stesso corso in questo Ateneo se potesse tornare indietro nel tempo. Per la coorte 2012-2013, l'ultima per la quale è possibile effettuare un'analisi completa, il 47% degli studenti (34 su 72) si è laureato nei tempi stabiliti (al netto dei fisiologici abbandoni e dei trasferimenti ad altri corsi in Ateneo o fuori Ateneo), percentuale in aumento rispetto agli anni precedenti.	Sebbene il livello di soddisfazione degli studenti laureati sia elevato, si suggerisce comunque un monitoraggio sui neo-laureati per comprendere le ragioni di eventuali insoddisfazioni.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La qualificazione dei docenti si evince dall'ottimo posizionamento del Dipartimento di Scienze Statistiche nella VQR. Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti 2015-2016 (dati OPIS) si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti. Non si manifestano da parte degli studenti particolari note critiche sulla valutazione dell'apprendimento secondo le modalità di esame previste. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa l'80% degli studenti intervistati in linea con i dati della facoltà I3S. Tuttavia il miglioramento della qualità del materiale didattico (21% degli intervistati) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (19%) sono i principali suggerimenti indicati dagli studenti. Le strutture risultano adeguate consentendo di disporre di aule attrezzate, aule e laboratori informatici, un laboratorio di ricerca e un laboratorio per le applicazioni innovative. Non si hanno elementi per verificare il grado di utilizzo degli spazi e di soddisfazione da parte degli studenti. Si segnala un errato link alle aule della	Si suggerisce di reinserire nel questionario OPIS, o di effettuare una indagine ad hoc, domande sulla adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da avere un immediato feedback sulle azioni intraprese o da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi. Nel quadro B3 della SUA sono presenti i docenti titolari di insegnamento solo del primo anno.



		Sapienza nel quadro B4 della SUA.	
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica. Non è indicato nella scheda SUA-CdS il metodo di accertamento per singolo insegnamento. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 e 4 del questionario OPIS: per i frequentanti oltre l'80% delle risposte è positivo, mentre il 32% delle risposte dei non frequentanti segnala che le modalità di esame non sono definite in modo chiaro. Il punteggio attribuito in sede di valutazione della prova finale (da 0 a 6 punti, con un premio di 3 punti ai laureandi "in corso") permette di riequilibrare complessivamente le valutazioni per gli studenti che dimostrano di aver maturato nel tempo le competenze corrispondenti agli obiettivi formativi del corso di laurea (seppure con qualche difficoltà iniziale).	Si suggerisce di inserire nella SUA nel quadro A.4 le modalità di esame di ciascun insegnamento.
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Il RdR 2016 presenta una analisi puntuale della situazione sulla base dei dati disponibili. Le azioni correttive concluse sono state verificate. Sono documentate diverse azioni avviate e non ancora concluse. Si segnala la costituzione di una commissione di riesame dell'offerta formativa (ROF) a livello di Dipartimento.	Nessun suggerimento in proposito.
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Il grado di copertura della rilevazione è totale per quanto concerne gli insegnamenti (33 insegnamenti, includendo anche i laboratori e ulteriori attività formative). La partecipazione degli studenti all'indagine è elevata (1366 questionari, di cui l'81% di studenti frequentanti, in prevalenza uomini -59%), mediamente 44 questionari per insegnamento, coerente con il numero di iscritti complessivi nell'a.a. 2015-2016. Gli	Non si segnalano particolari criticità. Si suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS e l'eventuale utilizzazione dei



		<p>studenti si dichiarano generalmente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (83% complessivamente soddisfatti) un dato consistente nel tempo e in linea con la media della facoltà I3S. Non si segnalano particolari criticità, come del resto succede nella facoltà, né sull'organizzazione dei corsi (le modalità di esame sono ben definite, non ci sono problemi di orari, esiste coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato sul Web) né sulla valutazione dei docenti (chiarezza espositiva, stimolo all'interesse, reperibilità). Tuttavia gli aspetti rispetto ai quali si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che sì") superiori alla soglia del 20% sono le conoscenze preliminari possedute (23%); la capacità del docente a stimolare l'interesse (20%), sebbene in diminuzione rispetto all'anno precedente (era il 25%). I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono distribuiti a ciascun docente per gli insegnamenti di cui è responsabile ed esaminati nella loro totalità dal presidente del CdS. Al momento i dati OPIS non sono stati ancora discussi in sedi collegiali. Sono pubblicati nel quadro B6 della SUA in forma aggregata.</p>	<p>risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>
G	<p>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono fruibili, sebbene con alcune criticità.</p>	<p>Quadro B3: docenti presenti sono solo quelli del primo anno. Quadro B4: link rimanda a file con elenco incompleto delle aule.</p>

Denominazione CdS		Statistica Gestionale	
Classe		L-41	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S)	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	<p>Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze</p>	<p>Le funzioni e competenze descritte nella scheda SUA-CdS sono in linea con le attuali esigenze del mercato del lavoro. L'indagine Alma Laurea sulla "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo" mostra dati abbastanza positivi (interviste nel 2015 di laureati nel 2014): 17 laureati su 48 (pari al 35%) risultano occupati, in linea con gli anni precedenti e in ripresa rispetto allo scorso anno. Risulta comunque che la maggioranza dei laureati del CdS ha scelto di proseguire gli studi. Nella</p>	<p>Necessario rafforzare la conoscenza da parte degli stakeholders di questo CdS e degli altri CdS offerti dal Dipartimento. Diverse iniziative sono già state avviate e saranno riproposte.</p>



	del sistema economico e produttivo	scheda SUA-CdS sono documentate le consultazioni con enti, aziende e associazioni potenzialmente interessate al profilo dei laureati di questo CdS e in generale dei corsi della Facoltà. Documentate anche le convenzioni. Le analisi delle prospettive occupazionali e delle esigenze del mercato del lavoro si basano su fonti Alma Laurea, Excelsior, JobSoul nonché su contatti diretti dei docenti. Gli strumenti utilizzati sono validi e significativi.	Coinvolgere più direttamente aziende ed enti con testimonianze aziendali in aula, stage, ed incontri.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS sono esaurienti in relazione sia agli obiettivi formativi specifici, sia alle competenze attese. Dal confronto tra gli obiettivi formativi del CdS e il Manifesto degli studi si rileva una decisa coerenza. Non si intravedono discrasie tra attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici individuati nel CdS. Gli obiettivi formativi sono coerenti con le professioni ISTAT dichiarate negli ordinamenti. I risultati di apprendimento degli studenti in termini di conoscenze teoriche, autonomia di esercizio delle proprie competenze e capacità di giudizio critico sono più che soddisfacenti. Per quanto concerne l'efficacia dei risultati di apprendimento, i dati dell'Indagine Alma Laurea indicano un livello di soddisfazione dei laureati nel 2015 molto elevato (il 53% dichiara di essere decisamente soddisfatta), in aumento rispetto agli anni precedenti. Inoltre l'83% dei laureati nel 2015 ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso in questo Ateneo se potesse tornare indietro nel tempo. I risultati di apprendimento attesi complessivamente sono soddisfacenti. Una analisi per coorte evidenzia che per la coorte 2012-2013, l'ultima per la quale è possibile effettuare un'analisi completa, il 49% degli studenti (22 su 45) si è laureato nei tempi stabiliti (al netto degli abbandoni e dei trasferimenti ad altri corsi in Ateneo o fuori Ateneo), un dato però in calo rispetto all'anno precedente (24 su 38).	Sebbene il livello di soddisfazione degli studenti laureati sia elevato, si suggerisce comunque un monitoraggio sui neo-laureati per comprendere le ragioni di eventuali insoddisfazioni.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al	La qualificazione dei docenti si evince dall'ottimo posizionamento del Dipartimento di Scienze Statistiche nella VQR. Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti 2015-2016 (dati OPIS) si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti. I contenuti e i metodi di insegnamento sono efficaci e non si manifestano da parte degli studenti particolari note critiche sulla valutazione dell'apprendimento secondo le modalità di esame	Si suggerisce in generale di reinserire nel questionario sulle opinioni degli studenti una o due domande sull'adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da poter avere un immediato



	potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	previste. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa l'80% degli studenti intervistati, in linea con la media della facoltà I3S. La capacità dei laboratori informatici è per alcuni insegnamenti al limite.	feedback sulle azioni intraprese o da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi. Nel quadro B3 della SUA sono presenti i docenti titolari di insegnamento solo del primo anno.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica. Non è indicato nella scheda SUA-CdS il metodo di accertamento per singolo insegnamento. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 e 4 del questionario OPIS: per i frequentanti oltre l'80% delle risposte è positivo, mentre il 32% delle risposte dei non frequentanti segnala che le modalità di esame non sono definite in modo chiaro. Il punteggio attribuito in sede di valutazione della prova finale (da 0 a 6 punti, con un premio di 3 punti ai laureandi "in corso") permette di riequilibrare complessivamente le valutazioni per gli studenti che dimostrano di aver maturato nel tempo le competenze corrispondenti agli obiettivi formativi del corso di laurea (seppure con qualche difficoltà iniziale). Il CdS ha verificato l'esistenza di alcuni esami che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato alcune azioni correttive (RdR 2016).	
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Il RdR 2016 presenta una analisi puntuale della situazione sulla base dei dati disponibili. Le azioni correttive concluse sono state verificate. Le azioni avviate e non ancora concluse sono monitorate. Si segnala la costituzione di una commissione di riesame dell'offerta formativa (ROF) a livello di Dipartimento.	
F	Gestione e utilizzo dei questionari	Il grado di copertura della rilevazione è totale per quanto concerne gli insegnamenti (26 insegnamenti, includendo anche laboratori e altre conoscenze utili).	Non si segnalano particolari criticità. Si suggerisce un maggior



	relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	La partecipazione degli studenti all'indagine è elevata (858 questionari, di cui l'80% di studenti frequentanti, in prevalenza di rispondenti uomini – 55%), mediamente 36 questionari per insegnamento (escluse altre attività formative), coerente con il numero di iscritti complessivi nell'A.A. 2015-2016. Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (78% complessivamente soddisfatti) un dato consistente nel tempo e in linea con la media della facoltà I3S. Non si segnalano particolari criticità, come del resto succede nella facoltà, né sull'organizzazione dei corsi (le modalità di esame sono ben definite, non ci sono problemi di orari, esiste coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato sul Web) né sulla valutazione dei docenti (chiarezza espositiva, stimolo all'interesse, reperibilità). Tuttavia gli aspetti rispetto ai quali si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che si") superiori alla soglia del 20% sono i seguenti: a) le conoscenze preliminari possedute (24%); b) il materiale didattico indicato e/o messo a disposizione per lo studio della materia (20%); c) la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la disciplina (23%); d) l'esposizione degli argomenti (22%). I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono distribuiti a ciascun docente per gli insegnamenti di cui è responsabile ed esaminati nella loro totalità dal presidente del CAD. Al momento i dati OPIS non sono stati ancora discussi in sedi collegiali. Sono pubblicati nel quadro B6 della SUA in forma aggregata.	livello di diffusione dei risultati OPIS e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono fruibili anche se sono presenti alcuni problemi.	Si segnala un errato link alle aule della Sapienza nel quadro B4 della SUA.

Denominazione CdS	Magistrale in Scienze Attuariali e Finanziarie	
Classe	LM-83	
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i	Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Proposte
	Analisi e Valutazione	



A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Le funzioni e competenze che il corso di studio descrive nella scheda SUA-CdS sono in linea con le attuali esigenze del mercato del lavoro. Il CdS consente anche la partecipazione all'esame di Stato per l'iscrizione all'albo nazionale degli attuari. Tuttavia rimangono spazi per poter ampliare le prospettive occupazionali e, quindi, l'attrattività del CdS. L'analisi della situazione relativa all'accompagnamento al mondo del lavoro è stata condotta sulla base dei dati forniti dall'indagine Alma Laurea relativi alla "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno e a tre anni dal conseguimento del titolo". Gli ultimi dati sono molto positivi (interviste nel 2015 di laureati nel 2014): 14 su 17 intervistati (pari all'82%) risultano occupati ad un anno dalla laurea. A distanza di tre anni (interviste nel 2015 di laureati nel 2012), il tasso di occupazione è dell'84%.	Necessario rafforzare la conoscenza da parte degli stakeholders di questo CdS e degli altri CdS offerti dal Dipartimento. Diverse iniziative sono già state avviate e saranno riproposte. Coinvolgere più direttamente aziende ed enti con testimonianze aziendali in aula, stage, ed incontri.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS sono esaurienti in relazione sia agli obiettivi formativi specifici, sia alle competenze attese. Dal confronto tra gli obiettivi formativi del CdS e il Manifesto degli studi si rileva una decisa coerenza. I risultati di apprendimento degli studenti in termini di conoscenze teoriche, autonomia di esercizio delle proprie competenze e capacità di giudizio critico sono più che soddisfacenti. I dati dell'Indagine Alma Laurea indicano un livello di soddisfazione dei laureati nel 2015 discreto (il 43% dichiara di essere decisamente soddisfatto, il 47% più soddisfatto che insoddisfatto), in linea con gli ultimi anni, e l'80% ha dichiarato di volersi iscrivere allo stesso corso in questo Ateneo se potesse tornare indietro nel tempo. Una analisi per coorte (2013-2014) rileva che la quota di laureati in corso è del 42% (15 su 36), dato in miglioramento rispetto agli ultimi anni. Da evidenziare anche che, sempre per la medesima coorte, vi è un tasso di caduta di iscritti dal primo al secondo anno di circa il 14%.	Sebbene il livello di soddisfazione degli studenti laureati sia elevato, si suggerisce comunque un monitoraggio sui neo-laureati per comprendere le ragioni di eventuali insoddisfazioni. Da monitorare anche i motivi degli abbandoni dopo il primo anno di corso.



C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti 2015-2016 (dati OPIS) si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti. Non si manifestano da parte degli studenti particolari note critiche sulla valutazione dell'apprendimento secondo le modalità di esame previste. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa l'82% degli studenti intervistati, dato in linea con la media di facoltà I3S. Tuttavia il miglioramento della qualità del materiale didattico (24% degli intervistati) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (21%) sono i principali suggerimenti indicati dagli studenti. Si segnala un errato link alle aule della Sapienza nel quadro B4 della SUA.	Si suggerisce in generale di reinserire nel questionario sulle opinioni degli studenti una o due domande sull'adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da poter avere un immediato feedback sulle azioni intraprese o da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Non è indicato l'accertamento per singolo insegnamento. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 e 4 del questionario OPIS: per i frequentanti oltre il 90% delle risposte è positivo, mentre circa un quarto dei non frequentanti segnala un carico di studio non proporzionato ai crediti assegnati. Il punteggio attribuito in sede di valutazione della tesi finale (da 0 a 9 punti, 10-11 punti per tesi considerate eccezionali) permette di riequilibrare complessivamente le valutazioni per gli studenti che dimostrano di aver maturato nel tempo le competenze.	
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Il RdR 2016 presenta una analisi puntuale della situazione sulla base dei dati disponibili. Le azioni correttive concluse sono state verificate. Le azioni avviate e non ancora concluse sono monitorate. Si segnala la costituzione di una commissione di riesame dell'offerta formativa (ROF) a livello di Dipartimento.	
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e	Il grado di copertura della rilevazione è totale per quanto concerne gli insegnamenti (20 insegnamenti, includendo anche altre conoscenze utili). La partecipazione degli studenti all'indagine è buona (219 questionari, di cui l'83% di studenti frequentanti, ripartiti pressoché equamente per genere), mediamente 12 questionari per insegnamento (escluse	Non si segnalano particolari criticità. Si suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS e l'eventuale



	non frequentanti	<p>altre attività formative), coerente con il numero di iscritti complessivi nell'a.a. 2015-2016. Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (87% complessivamente soddisfatti) un dato consistente nel tempo e superiore alla media della facoltà I3S. Non si segnalano particolari criticità, come del resto succede nella facoltà, né sull'organizzazione dei corsi (le modalità di esame sono ben definite, non ci sono problemi di orari, esiste coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato sul Web) né sulla valutazione dei docenti (chiarezza espositiva, stimolo all'interesse, reperibilità).</p> <p>Tuttavia gli aspetti rispetto ai quali si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che si") superiori alla soglia del 20% sono i seguenti: a) le conoscenze preliminari possedute (24%); b) il materiale didattico indicato e/o messo a disposizione per lo studio della materia (20%); c) la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la disciplina (23%); d) l'esposizione degli argomenti (22%). I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono distribuiti a ciascun docente per gli insegnamenti di cui è responsabile ed esaminati nella loro totalità dal presidente del CAD. Al momento i dati OPIS non sono stati ancora discussi in sedi collegiali. Sono pubblicati nel quadro B6 della SUA in forma aggregata.</p>	utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono fruibili con qualche criticità.</p>	

Denominazione CdS		Scienze Statistiche Demografiche ed Economiche	
Classe		LM-82	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S)	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadr o	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte



A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Le funzioni e competenze che il corso di studio descrive nella scheda SUA-CdS sono adeguate alle attuali esigenze del mercato del lavoro. Tuttavia rimangono spazi per poter ampliare le prospettive occupazionali e, quindi, l'attrattività del CdS. Il CdS si articola in due curricula; studi di popolazione; curriculum economico. Dall'indagine Alma Laurea relativa alla "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo" (interviste nel 2015 di laureati nel 2014), 17 laureati su 30 (pari al 56%) risultano occupati, percentuale in linea con gli anni precedenti. A distanza di tre anni (interviste nel 2015 di laureati nel 2012), il tasso di occupazione è del 86%.	Necessario rafforzare la conoscenza da parte degli stakeholders di questo CdS e degli altri CdS offerti dal Dipartimento. Diverse iniziative sono già state avviate e saranno riproposte. Si suggerisce anche una analisi per aggiornare le prospettive occupazionali del corso.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS sono esaurienti in relazione sia agli obiettivi formativi specifici, sia alle competenze attese. Dal confronto tra gli obiettivi formativi del CdS e il Manifesto degli studi si rileva una decisa coerenza. I risultati di apprendimento degli studenti in termini di conoscenze teoriche, autonomia di esercizio delle proprie competenze e capacità di giudizio critico sono più che soddisfacenti. I dati dell'Indagine Alma Laurea indicano un livello di soddisfazione dei laureati nel 2015 discreto (il 32% dichiara di essere decisamente soddisfatto), in diminuzione rispetto agli anni precedenti. Tuttavia solo 9 su 19 laureati intervistati (il 47%) ha dichiarato di volersi iscrivere allo stesso corso in questo Ateneo se potesse tornare indietro nel tempo. Il dato è nettamente più basso rispetto alle LM della classe o affini. Anche una analisi per coorte (2013-2014) evidenzia alcune criticità. Infatti la quota di laureati in corso è del 21% (4 su 19), dato significativamente più basso rispetto alle altre LM della classe. Da evidenziare anche che, sempre per la medesima coorte, vi è un tasso di caduta di iscritti dal primo al secondo anno di oltre il 20%.	Il livello di soddisfazione degli studenti laureati è inferiore ai livelli delle altre LM offerte dal Dipartimento. Si suggerisce un attento monitoraggio sui neo-laureati per comprendere le ragioni di queste insoddisfazioni. Da monitorare anche i motivi degli abbandoni dopo il primo anno di corso.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di	Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti 2015-2016 (dati OPIS) si registra in	Si suggerisce in generale di reinserire nel questionario



	trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sugli insegnamenti impartiti. Non si manifestano da parte degli studenti particolari note critiche sulla valutazione dell'apprendimento secondo le modalità di esame previste. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa l'82% degli studenti intervistati, dato in linea con la media di facoltà I3S. Tuttavia il miglioramento della qualità del materiale didattico (24% degli intervistati) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (21%) sono i principali suggerimenti indicati dagli studenti. Non si hanno elementi per verificare l'adeguatezza delle aule e dei laboratori. Si segnala un errato link alle aule della Sapienza nel quadro B4 della SUA.	sulle opinioni degli studenti una o due domande sull'adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da poter avere un immediato feedback sulle azioni intraprese o da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Non è indicato l'accertamento per singolo insegnamento. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 e 4 del questionario OPIS: per i frequentanti oltre l'80% delle risposte è positivo, mentre circa un quarto dei non frequentanti segnala un carico di studio non proporzionato ai crediti assegnati. Il punteggio attribuito in sede di valutazione della tesi finale (da 0 a 9 punti, 10-11 punti per tesi considerate eccezionali) permette di riequilibrare complessivamente le valutazioni per gli studenti che dimostrano di aver maturato nel tempo le competenze	
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Il RdR 2016 presenta una analisi puntuale della situazione sulla base dei dati disponibili. Le azioni correttive concluse sono state verificate. Le azioni avviate e non ancora concluse sono monitorate. Si segnala la costituzione di una commissione di riesame dell'offerta formativa (ROF) a livello di Dipartimento.	
F	Gestione e utilizzo dei questionari	Il grado di copertura della rilevazione è totale per quanto concerne gli insegnamenti (20	Non si segnalano particolari criticità. Si



	relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	<p>insegnamenti, includendo anche altre conoscenze utili). La partecipazione degli studenti all'indagine è buona (219 questionari, di cui l'83% di studenti frequentanti, ripartiti pressoché equamente per genere), mediamente 12 questionari per insegnamento (escluse altre attività formative), coerente con il numero di iscritti complessivi nell'a.a. 2015-2016. Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (87% complessivamente soddisfatti) un dato consistente nel tempo e superiore alla media della facoltà I3S. Non si segnalano particolari criticità, come del resto succede nella facoltà, né sull'organizzazione dei corsi (le modalità di esame sono ben definite, non ci sono problemi di orari, esiste coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato sul Web) né sulla valutazione dei docenti (chiarezza espositiva, stimolo all'interesse, reperibilità).</p> <p>Tuttavia gli aspetti rispetto ai quali si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che sì") superiori alla soglia del 20% sono i seguenti: a) le conoscenze preliminari possedute (24%); b) il materiale didattico indicato e/o messo a disposizione per lo studio della materia (20%); c) la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la disciplina (23%); d) l'esposizione degli argomenti (22%). I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono distribuiti a ciascun docente per gli insegnamenti di cui è responsabile ed esaminati nella loro totalità dal presidente del CAD. Al momento i dati OPIS non sono stati ancora discussi in sedi collegiali. Sono pubblicati nel quadro B6 della SUA in forma aggregata.</p>	suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.university.it/index.php/offerta/	



		cercaUniv e sono fruibili con qualche criticità.	
--	--	--	--

Denominazione CdS		Magistrale in Scienze Statistiche e Decisionali	
Classe		LM-82	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Le funzioni e competenze che il corso di studio descrive nella scheda SUA-CdS sono in linea con le attuali esigenze del mercato del lavoro. Il CdS si articola a partire dal 2015-16 in tre curricula (uno, Decision Sciences, internazionale con doppio riconoscimento). L'erogazione dei corsi è in parte in lingua inglese. Dall'indagine Alma Laurea relativa alla "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo" (interviste nel 2015 di laureati nel 2014), 8 laureati su 14 (pari al 57%) risultano occupati. Negli anni precedenti i dati subiscono forti oscillazioni, dovute anche all'ingresso di alcuni laureati ai dottorati di ricerca. A distanza di tre anni (interviste nel 2015 di laureati nel 2012), il tasso di occupazione è del 72%. Anche alla luce dell'attivazione di un nuovo curriculum (Official Statistics) e della ridefinizione degli altri due curricula, le consultazioni con potenziali stakeholders è stato continuativo e documentato nella SUA-CdS. Una serie di convenzioni con numerosi Enti Istituzionali è buona e permette un fruttuoso scambio di informazioni con il mondo del lavoro. Dall'elenco delle convenzioni, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati è del tutto adeguato. Gli strumenti utilizzati sono validi e significativi.	Necessario rafforzare la conoscenza da parte degli stakeholders di questo CdS in particolare e degli altri CdS offerti dal Dipartimento. Diverse iniziative sono già state avviate e saranno riproposte. Alla luce dei risultati ottenuti si potranno proporre modifiche per incidere sulla qualità e sull'adeguamento della didattica ai nuovi profili occupazionali. Si suggerisce di monitorare l'andamento e il buon esito dei tirocini curriculari, ritenuti essenziali per l'incremento del numero di immatricolati.
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le	Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS sono esaurienti in relazione sia agli obiettivi formativi specifici, sia alle competenze attese. Dal confronto tra gli obiettivi formativi del CdS e il Manifesto degli studi si rileva una decisa coerenza. I risultati di apprendimento degli studenti in termini di conoscenze teoriche, autonomia di esercizio delle proprie competenze e capacità di giudizio critico sono più che soddisfacenti. I dati dell'Indagine Alma Laurea indicano	Sebbene il livello di soddisfazione degli studenti laureati sia elevato, si suggerisce comunque un monitoraggio sui neo-laureati per comprendere le ragioni di eventuali



	attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati	un livello di soddisfazione dei laureati nel 2015 elevato (il 41% dichiara di essere decisamente soddisfatta), in aumento rispetto agli anni precedenti. Inoltre 26 su 29 laureati intervistati (ben l'89%) ha dichiarato di volersi iscrivere allo stesso corso in questo Ateneo se potesse tornare indietro nel tempo. Una analisi per coorte (2013-2014) evidenzia un numero di laureati in corso in aumento rispetto alle coorti precedenti. Infatti la quota di laureati in corso è salita al 56% (14 su 25) rispetto al 33% della coorte precedente. Si tratta di un risultato ottenuto attraverso un attento monitoraggio sulle cause di ritardo degli studenti fuori corso e avviato nei precedenti RdR. Da evidenziare che, sempre per la medesima coorte, non vi sono cadute di iscritti dal primo al secondo anno.	insoddisfazioni.
C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti 2015-2016 (dati OPIS) si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti. Non si manifestano da parte degli studenti particolari note critiche sulla valutazione dell'apprendimento secondo le modalità di esame previste. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa il 76% degli studenti intervistati lievemente al di sotto della media di facoltà I3S. Tuttavia il miglioramento della qualità del materiale didattico (24% degli intervistati) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (22%) sono i principali suggerimenti indicati dagli studenti. Non si hanno elementi per verificare il grado di utilizzo degli spazi e di soddisfazione da parte degli studenti. Si segnala un errato link alle aule della Sapienza nel quadro B4 della SUA.	
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Non è indicato l'accertamento per singolo insegnamento. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 e 4 del questionario OPIS: per i frequentanti oltre l'80% delle risposte è positivo, mentre il 32% delle risposte dei non frequentanti segnala che le modalità di esame non sono definite in modo chiaro. Il punteggio attribuito in sede di valutazione della tesi finale (da 0 a 9 punti, 10-11 punti per tesi considerate eccezionali) permette di	Si suggerisce di verificare che i singoli insegnamenti impartiti presentino in modo chiaro le modalità di svolgimento dell'esame.



		riequilibrare complessivamente le valutazioni per gli studenti che dimostrano di aver maturato nel tempo le competenze corrispondenti agli obiettivi formativi del corso di laurea.	
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)	Il RdR 2016 presenta una analisi puntuale della situazione sulla base dei dati disponibili. Le azioni correttive concluse sono state verificate. Sono documentate diverse azioni avviate e non ancora concluse. Si segnala la costituzione di una commissione di riesame dell'offerta formativa (ROF) a livello di Dipartimento.	
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Il grado di copertura della rilevazione è totale per quanto concerne gli insegnamenti (26 insegnamenti, includendo anche le ulteriori attività formative). La partecipazione degli studenti all'indagine è elevata (382 questionari, di cui 84% di studenti frequentanti, in maggioranza redatti da donne – 56%), mediamente 16 questionari per insegnamento, coerente con il numero di iscritti complessivi nell'a.a. 2015-2016. Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (83% complessivamente soddisfatti) un dato consistente nel tempo e leggermente superiore alla media della facoltà I3S. Non si segnalano particolari criticità, come del resto succede nella facoltà, né sull'organizzazione dei corsi (le modalità di esame sono ben definite, non ci sono problemi di orari, esiste coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato sul Web) né sulla valutazione dei docenti (chiarezza espositiva, stimolo all'interesse, reperibilità). Tuttavia gli aspetti rispetto ai quali si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che sì") superiori alla soglia del 20% sono i seguenti: a) il carico di studio non proporzionato ai crediti assegnati (23%); b) la adeguatezza del materiale didattico (24%). I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono distribuiti a ciascun docente per gli insegnamenti di cui è responsabile ed esaminati nella loro totalità dal presidente del CdS. Al momento i dati OPIS non sono stati ancora discussi in sedi collegiali. Sono pubblicati nel quadro B6 della SUA in forma aggregata.	Non si segnalano particolari criticità. Si suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.
G	Effettiva disponibilità e	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per	



	correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono fruibili con alcune criticità.	
--	--	---	--

Denominazione CdS		Data Science	
Classe		LM-91	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	Il corso di studio è stato attivato nell'a.a. 2015/2016 si caratterizza per essere un corso interfacoltà e per essere impartito interamente in lingua inglese. Le funzioni e competenze che il corso di studio descrive nella scheda SUA-CdS rispecchiano le esigenze che numerose aziende ed enti avevano segnalato come carenti nel mercato del lavoro regionale e nazionale. Non si hanno ancora dati Alma Laurea per verificare l'efficacia dell'impostazione didattica.	
B	Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati	Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS sono esaurienti in relazione sia agli obiettivi formativi specifici, sia alle competenze attese. I risultati di apprendimento degli studenti in termini di conoscenze teoriche, autonomia di esercizio delle proprie competenze e capacità di giudizio critico sono ben descritte. Non si hanno ancora dati Alma Laurea.	



C	Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti 2015-2016 (dati OPIS) si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti. Tuttavia il miglioramento della qualità del materiale didattico (27% degli intervistati frequentanti) e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (29%) sono le criticità che il CdS dovrà monitorare. Non vi sono elementi per valutare l'adeguatezza delle aule e dei laboratori. Si segnala un errato link alle aule della Sapienza nel quadro B4 della SUA.	Si suggerisce in generale di reinserire nel questionario sulle opinioni degli studenti una o due domande sull'adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da poter avere un immediato feedback sulle azioni intraprese o da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.
D	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene soprattutto con esami, modalità di elaborati personali e partecipazione a progetti. Non è indicato l'accertamento per singolo insegnamento. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 e 4 del questionario OPIS: per gli studenti sia frequentanti sia non frequentanti oltre l'80% delle risposte è positivo, segnale di un corretto bilanciamento delle competenze acquisite.	
E	Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (azioni correttive)		
F	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti	Il grado di copertura della rilevazione è totale per quanto concerne gli insegnamenti (12 insegnamenti – primo anno). La partecipazione degli studenti all'indagine è buona (182 questionari, di cui l'82% di studenti frequentanti, con netta prevalenza di uomini – 70%), mediamente 15 questionari per insegnamento, coerente con il numero di iscritti complessivi nell'a.a. 2015-2016. Gli studenti si dichiarano generalmente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (79% complessivamente soddisfatti) un dato più che soddisfacente vista la recente attivazione. Non si segnalano particolari criticità né sull'organizzazione dei corsi (le modalità di esame sono ben definite, non ci sono problemi di orari, esiste coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato sul Web) né	



		sulla valutazione dei docenti (chiarezza espositiva, stimolo all'interesse, reperibilità). Tuttavia gli aspetti rispetto ai quali si evidenziano percentuali di insoddisfatti ("decisamente no" e "più no che si") superiori alla soglia del 20% sono i seguenti: a) le conoscenze preliminari possedute (29%); b) il materiale didattico indicato e/o messo a disposizione per lo studio della materia (28%).	
G	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono fruibili con qualche criticità.	

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
<i>Statistica Gestionale (L-41)</i>	<i>Aumentare l'attrattività e visibilità del CdS</i>	<i>Consolidamento partecipazione progetto lauree scientifiche (PLS) Monitoraggio sulla efficacia delle convenzioni firmate</i>
<i>Statistica, Economia e Società (L-41)</i>	<i>Aumentare l'attrattività e visibilità del CdS</i>	<i>Consolidamento partecipazione progetto lauree scientifiche (PLS) Monitoraggio sulla efficacia delle convenzioni firmate</i>
<i>Statistica, Economia, Finanza e Assicurazione (L-41)</i>	<i>Aumentare l'attrattività e visibilità del CdS</i>	<i>Consolidamento partecipazione progetto lauree scientifiche (PLS) Monitoraggio sulla efficacia delle convenzioni firmate</i>
<i>Scienze Statistiche e Decisionali (LM-82)</i>	<i>Aumentare l'attrattività e visibilità del CdS, in particolare il percorso internazionale con doppio titolo e il nuovo curriculum EMOS</i>	<i>Monitoraggio sulla efficacia delle convenzioni firmate e dei tirocini Azioni mirate ad una maggiore internazionalizzazione del CdS</i>
<i>Scienze Statistiche, Demografiche ed Economiche (LM-82)</i>	<i>Aumentare l'attrattività e visibilità del CdS. Livello di soddisfazione degli studenti laureati è inferiore ai livelli delle altre LM affini.</i>	<i>Monitoraggio sui neo-laureati per comprendere le ragioni delle insoddisfazioni espresse ed eventuale verifica dell'efficacia dell'offerta formativa del CdS.</i>
<i>Scienze Attuariali e Finanziarie (LM-83)</i>	<i>Potenziamento accordi di collaborazione finalizzati alla</i>	<i>Monitoraggio sulla efficacia delle convenzioni in atto e da firmare e dei</i>



	<i>creazione di stage e tirocini.</i>	<i>tirocini.</i>
<i>Data Science (LM-91)</i>	<i>Attivato a.a. 2015-2016</i>	<i>Attivato a.a. 2015-2016</i>