

La Commissione paritetica della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, costituita da:

Docenti: *Roberto Zelli (Presidente), Maria De Marsico, Tiziana D'Alfonso, Paolo Burghignoli.*

Studenti: *Pia Cavasinni, Alice Gabrieli, Paolo Rende, Francesco Schettino*

e coadiuvata dalla Dott.ssa *Antonella Palombo*, Manager didattico della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, ha preso in esame tutti i corsi di studio della Facoltà per redigere la propria relazione annuale:

Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale

- Corso di Laurea in Ingegneria gestionale (L-8)
- Corso di Laurea in Ingegneria informatica e automatica (L-8)
- Corso di Laurea in Ingegneria dell'informazione-sede di Latina (L-8)
- Corso di Laurea Magistrale in Control Engineering (LM-25)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale (LM-31)
- Corso di Laurea Magistrale in Engineering in Computer Science (LM-32)
- Corso di Laurea Magistrale in Artificial Intelligence and Robotics (LM-32)

Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni

- Corso di Laurea in Ingegneria delle comunicazioni (L-8)
- Corso di Laurea in Ingegneria elettronica (L-8)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni (LM-27)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica (LM-29)
- Corso di Laurea Magistrale in Data Science (LM-91) - interdipartimentale

Dipartimento di Informatica

- Corso di Laurea in Informatica (L-31)
- Corso di Laurea in Informatica erogato in modalità teledidattica (L-31)
- Corso di Laurea Magistrale in Computer Science (LM-18)
- Corso di laurea Magistrale in Cybersecurity (LM-66)

Dipartimento di Scienze statistiche

- Corso di Laurea in Statistica, Economia e Società (L-41)
- Corso di Laurea in Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni (L-41)
- Corso di Laurea in Statistica gestionale (L-41)
- Corso di Laurea Magistrale in Statistical Methods and Applications (LM-82)
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze statistiche (LM-82)
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze attuariali e finanziarie (LM-83)

La Commissione ha lavorato dalla sua data di nomina in Giunta di Facoltà il 13/09/2019 al 9/12/2019. In questo periodo si è riunita tre volte presso i locali del Dipartimento di Scienze Statistiche (vedi verbali allegati) e per il resto ha lavorato per via telematica. I lavori si sono conclusi il giorno 9/12/2019 ed hanno prodotto la relazione allegata.

Roma, 10/12/ 2019

prof. Roberto Zelli

(Presidente Commissione Paritetica I3S)

Relazione Annuale (2019) della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica

PREMESSA

L'attuale Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, è al primo anno del suo lavoro, dato che è stata nominata nel settembre 2019.

Fanno parte della componente Docenti i professori: Maria De Marsico (DI) al suo primo mandato; Paolo Burghignoli (DIET) e Tiziana D'Alfonso (DIAG) che sono al loro secondo mandato; Roberto Zelli (DSS) al suo terzo mandato. La componente studentesca è stata parzialmente rinnovata. Ne fanno parte gli studenti: Pia Cavasinni (DI), Paolo Antonio Rende (DIAG - Latina), Francesco Schettino (DIAG), Alice Gabrieli (DSS).

Il lavoro della Commissione è consistito nel:

- 1. monitorare la situazione dei vari corsi di studio;**
- 2. esprimere pareri sulla attivazione di nuovi CdS;**
- 3. redigere la relazione annuale della Commissione Paritetica della Facoltà I3S.**

Per quanto riguarda i punti 1 e 2 si allegano i verbali delle riunioni della Commissione del 24/10/19, 20/11/19; 4/12/19 (All.1).

Il paragrafo successivo dettaglia il lavoro svolto per arrivare alla relazione annuale. Terminato tale lavoro, la Commissione, nel caso non le venga richiesto un parere ad oggi non previsto, si aggiorna ai primi di marzo per proseguire la propria attività di monitoraggio. Si vuole sottolineare che alcune parti della relazione di quest'anno coincidono con quelle dell'anno precedente, dato che molte situazioni appaiono regolari nel loro svolgimento, mentre quelle per cui sono stati suggeriti dei cambiamenti richiedono tempi relativamente lunghi per la loro realizzazione.

LA RELAZIONE ANNUALE

I membri della Commissione, con il supporto della Dott.ssa Palombo (Manager didattico della Facoltà I3S) hanno lavorato per redigere la relazione dal 13/9/2019 al 10/12/2019.

Si deve segnalare che lo studente Paolo Rende non ha potuto partecipare alle riunioni, dato che la sua sede è Latina e non Roma. Si suggerisce pertanto di tener conto nel futuro di questa problematica nella scelta dei rappresentanti degli studenti. Anche lo studente Francesco Schettino non ha potuto partecipare alle riunioni.

Gli altri due rappresentanti hanno collaborato in modo attivo e propositivo con i quattro rappresentanti dei Docenti che, di comune accordo, si sono presi carico di elaborare le schede relative ai CdS che fanno capo ai Dipartimenti a cui afferiscono. In particolare:

Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (Prof.ssa D'Alfonso)

- Corsi di Laurea in Ingegneria gestionale (L-8), Ingegneria informatica e automatica (L-8), Ingegneria dell'informazione-sede di Latina (L-8)
- Corsi di Laurea Magistrale in Control Engineering (LM-25); Ingegneria gestionale (LM-31); Engineering in Computer Science (LM-32); Artificial Intelligence and Robotics (LM-32)

Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni (Prof. Burghignoli)

- Corsi di Laurea in Ingegneria delle comunicazioni (L-8), Ingegneria elettronica (L-8)
- Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni (LM-27), Ingegneria elettronica (LM-29)
- Corso di Laurea Magistrale in Data Science (LM-91) - interdipartimentale

Dipartimento di Informatica (Prof.ssa De Marsico)

- Corsi di Laurea in Informatica (L-31), Informatica- teledidattica (L-31)
- Corsi di Laurea Magistrale in Computer Science - Informatica (LM-18), Cybersecurity (LM-66)

Dipartimento di Scienze statistiche (Prof. Zelli)

- Corsi di Laurea in Statistica, Economia e Società (L-41), Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni (L-41), Statistica gestionale (L-41)
- Corsi di Laurea Magistrale in Scienze attuariali e finanziarie (LM-83), Scienze statistiche (LM-82), Statistical Methods and Applications (LM-82).

La seguente relazione è stata redatta seguendo le linee guida proposte dal Team Qualità e si compone di due parti: la prima riguardante l'intera Facoltà, la seconda riguardante i singoli corsi di studio nel loro dettaglio.

Considerato che le diverse aree culturali della Facoltà sono legate fra loro da una forte impostazione scientifica e che le opinioni degli studenti hanno un andamento piuttosto omogeneo nel valutare qualità e criticità dei vari CdS, si è convenuto di riassumere i dati relativi alla Facoltà in un'unica scheda.

Pertanto questa relazione è composta da 23 schede, una per l'intera Facoltà ed una per ognuno dei corsi di studio sopra nominati.

**Scheda relativa alla intera
Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica**

Denominazione CdS		Facoltà I3S	
Classe			
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i			
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari e delle procedure di sollecito sono quelle decise centralmente dalla Sapienza. Qualche CAD sollecita in proprio sia gli studenti che i docenti. In tutti i CAD della Facoltà le schede vengono discusse e si evidenzia come il rapporto fra gli insegnamenti erogati e gli insegnamenti valutati sia migliorato rispetto agli anni precedenti.</p> <p>Da alcuni controlli a campione risulta che esistono alcune discrepanze fra il numero di questionari dei dati OPIS trasmessi e quello disponibile ai singoli docenti sulla piattaforma Infostud.</p> <p>Il numero di questionari riempito dai docenti è stato così poco significativo da non poter essere valutato.</p> <p>Dall'analisi dei questionari a disposizione risulta che il grado di soddisfazione degli studenti è in generale molto alto, soprattutto per gli studenti frequentanti. Grande soddisfazione viene in media espressa anche dai laureati.</p>	<p>Sensibilizzare i docenti alla compilazione dei questionari.</p> <p>Reintrodurre le domande relative alla qualità delle aule e degli spazi in genere.</p> <p>Aumentare le occasioni di discussione dei dati OPIS.</p> <p>Verificare alcune discrepanze i dati OPIS trasmessi e quelli disponibili ai singoli docenti sulla piattaforma Infostud</p> <p>Potrebbe essere utile distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica</p>

B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i relativi materiali didattici e il carico didattico degli studenti appaiono, in generale, abbastanza adeguati. La qualificazione dei docenti è buona o molto buona, come testimoniato dalla presenza di dipartimenti di Eccellenza. Il carico didattico assegnato al corpo docente è in generale equilibrato. I CAD si occupano normalmente di razionalizzare gli orari e di favorire il coordinamento didattico fra gli insegnamenti. Aule e Laboratori non sono sempre adeguati. Si segnalano, in particolare, le criticità dei CdS di Informatica, di Ingegneria Informatica, di Ingegneria Gestionale e di Comunicazione ed Elettronica.</p>	<p>Sensibilizzare i docenti al miglioramento del materiale didattico.</p> <p>Avviare azioni per risolvere i problemi di inadeguatezza di aule e di locali per studio e didattica integrativa.</p> <p>Raccogliere i commenti dei docenti sull'adeguatezza delle aule.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Le modalità di verifica vengono chiaramente comunicate agli studenti attraverso la loro descrizione presente nelle pagine web dei singoli corsi e nella Scheda SUA-CdS. A causa della loro inadeguatezza delle conoscenze preliminari, gli studenti dei CdS triennali lamentano difficoltà durante il primo anno e richiedono di attivare prove intermedie. In effetti, lì dove sono obbligatorie, il loro svolgimento sembra favorire la comprensione della materia. In molti CdS risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".</p>	<p>Potenziare il tutoraggio e aumentare il numero di ore di esercitazione, in particolare al primo anno.</p> <p>Dove ancora non previsto, istituire una settimana di sospensione della didattica nella quale effettuare prove intermedie, almeno per tutte le materie del primo anno.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio</p>	<p>Le attività di monitoraggio e del riesame analizzano in modo completo i percorsi di studio, i risultati degli esami, la</p>	<p>Sostenere le iniziative atte a favorire l'aumento della presenza femminile nei vari CdS ed effettuare un</p>

	annuale e del Riesame ciclico	sostenibilità dei CdS e la loro internazionalizzazione. Le azioni correttive, sia terminate che avviate, appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	monitoraggio della loro presenza.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA sono chiari, dettagliati e facilmente fruibili anche da personale esterno alla facoltà. Tutti i punti segnalati nelle relazioni precedenti sono stati chiariti. Rimane solo una certa incompletezza negli elenchi del quadro B3.	Si suggerisce un maggiore dettaglio nei link alle aule e il completamento del quadro B3.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

**Schede relative al CdS interdipartimentale afferente ad un
Dipartimento della Facoltà (DIET)**

Denominazione CdS		Data Science	
Classe		LM-91	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		DIET. Inter-Dipartimentale (DI, DIAG, DIET, DSS)	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti (22 insegnamenti, includendo anche i laboratori). Il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti.</p> <p>L'82% degli studenti si dichiara soddisfatto, in linea con la media di facoltà. Anche le percentuali di studenti che rispondono positivamente alle singole domande del questionario sono in linea con la media di facoltà.</p> <p>La percentuale più elevata di risposte non positive riguarda le conoscenze preliminari possedute che vede insoddisfatti il 28% degli studenti frequentanti e il 29% di quelli non frequentanti. Il dato è simile a quello dello scorso anno, anche se sono stati attivati pre-corsi già nell'a.a. 17/18 per far fronte a questa criticità.</p> <p>L'indagine Almalaurea riporta un grado molto elevato di soddisfazione dei laureati, pari al 96%. I dati relativi agli anni precedenti non sono significativi per l'esiguo numero dei laureati (i primi laureati del corso di studio, di recente attivazione, risalgono a ottobre 2017).</p> <p>I risultati dei questionari somministrati ai docenti sono in numero troppo scarso per essere significativi.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e i dati OPIS sono stati discussi nella seduta collegiale del Consiglio di Area Didattica (CAD) del 20/2/2019. Non sono state prese decisioni sull'utilizzo dei dati OPIS per eventuali meccanismi premiali.</p>	Si suggerisce l'aggiornamento delle tabelle aggregate del CdS nella scheda SUA (quelle presenti sono relative all'a.a. 2017-18) e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule,	Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti 2018-2019 (dati OPIS) si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e, quando pertinente, sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa il 75% degli studenti intervistati, in linea con la media della facoltà I3S. Le attività integrative sono considerate utili dall'85% dei rispondenti, in linea con la media di facoltà.	Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti una o più domande sulla adeguatezza delle aule e dei

	attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Non avendo dati OPIS docenti significativi e non essendo presenti specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p> <p>Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti e sulla adeguatezza del carico didattico.</p> <p>I link del quadro B4 della scheda SUA relativi alle Aule, ai Laboratori e alle Sale studio conducono tutti alla medesima pagina web di Ateneo (relativa alle Aule). In tale pagina il nome della facoltà è sbagliato e la lista delle aule a disposizione della facoltà è incompleta.</p>	laboratori, in modo da avere un immediato feedback sulle azioni intraprese e da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene soprattutto con esami, elaborati personali e partecipazione a progetti.</p> <p>Il metodo di accertamento per singolo insegnamento non è sempre indicato nel Catalogo dei Corsi di Studio di Ateneo (accessibile tramite i link ai singoli insegnamenti presenti nella scheda SUA-CdS, dove l'elenco degli insegnamenti sembra tuttavia incompleto).</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti circa l'85% delle risposte è positivo (percentuale superiore alla media di facoltà) e non si segnalano particolari criticità, sia da parte degli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti, riguardo alla chiarezza delle modalità di esame.</p> <p>Sulla base dell'analisi degli indicatori della didattica, il CdS ha individuato alcune lievi criticità sulla progressione delle carriere degli studenti (in particolare nel primo anno di corso) e ha avviato alcune azioni correttive.</p>	L'organizzazione delle prove intermedie e finali dei singoli insegnamenti andrebbero inserite nella scheda SUA per tutti gli insegnamenti.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Gli indicatori di monitoraggio sono stati puntualmente discussi e analizzati nel CdS.</p> <p>Le azioni correttive avviate (tra cui l'attivazione di borse di tutor per l'assistenza degli studenti al primo anno di corso) sono monitorate.</p>	Nessun suggerimento specifico.
E	Analisi e proposte sull'effettiva	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa.	Completare l'elenco degli insegnamenti al

	disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili. L'elenco degli insegnamenti al punto B.3 della SUA sembra incompleto. Da segnalare che esiste sul sito di Facoltà e dei Dipartimenti afferenti una pagina web in inglese del corso di Data Science che spiega in modo semplice ed efficace l'offerta formativa del corso.	punto B.3 della scheda SUA.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

PRINCIPALI CRITICITÀ INDIVIDUATE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO (RIPORTATE SINTETICAMENTE IN ORDINE DI PRIORITÀ) E LINEE DI AZIONE PROPOSTE

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
<i>Data Science (LM-91)</i>	<i>Difficoltà nel primo anno di corso a completare i CFU previsti</i>	<i>Potenziamento delle iniziative per migliorare le conoscenze di base (pre-corsi per colmare lacune, test di ingresso per autovalutazione delle competenze, tutoraggio mirato).</i>

Schede relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti

Denominazione CdS		Ingegneria dell'Informazione (polo pontino)	
Classe		L-8	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione OPIS degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato (84%, inferiore superiore alla media di facoltà I3S). Si lamenta inadeguatezza delle conoscenze preliminari (29%) e del carico di studio (25%), dati di 4-5 p.p. sopra la media di facoltà I3S.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti non è basso (74%, leggermente inferiore alla media di facoltà I3S). Oltre alle criticità evidenziate dai frequentanti, in alcuni casi percepite maggiormente (e.g., più del 39% lamenta carenze nelle conoscenze preliminari), si evidenzia che più del 30% non ritiene adeguato il materiale didattico. Inoltre, quasi il 30% non è interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti (5 p.p. superiore alla media di Facoltà) e più del 18% dichiara che il docente non è reperibile.</p> <p>In generale, gli studenti chiedono di alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e la qualità del materiale didattico (fornendolo in anticipo) e inserire prove d'esame intermedie (mediamente 25%, in linea con la media di Facoltà).</p> <p>Non è stato possibile fare l'elaborazione dei dati sulle opinioni dei docenti perchè il numero dei questionari compilati è stato troppo basso (6, pari al 14%, problema comune a tutti i cds esaminati).</p>	<p>Si suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intraprendere azioni per rivedere le criticità rilevate soprattutto nel caso delle conoscenze preliminari e del materiale didattico - sollecitare i docenti a rispondere agli OPIS <p>Si suggerisce di verificare per quale motivo gli studenti non sono interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti ed eventualmente rivedere il piano di studi.</p>

		<p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Area Didattica (CAD). Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Come riferito nella sezione A, l'adeguatezza dei materiali didattici nonché le conoscenze preliminari e il carico di studio mostrano alcune criticità soprattutto nel caso dei non frequentanti mentre le attività integrative sono valutate come utili. Quasi il 30% degli studenti non frequentanti non è interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti (5 p.p. superiore alla media di Facoltà).</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti altre specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno ulteriori informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p>	<p>Nessun suggerimento da proporre se non quelli già indicati dal CdS nel rapporto di riesame e nella scheda di monitoraggio</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti lamentano un carico di studio troppo elevato e dichiarano che le conoscenze preliminari possedute sono risultate insufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Alcuni studenti chiedono di inserire prove d'esame intermedie (mediamente 25%, in linea con la media di Facoltà)</p> <p>Il 95% degli studenti dichiara che il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web, l'88% circa che le modalità di esame sono definite in modo chiaro.</p> <p>Il CdS ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento. Si segnala che nel caso di alcuni insegnamenti di base (i.e., Geometria), la media delle votazioni (circa 21/30) e il numero dei promossi rispetto al numero dei partecipanti (<15%) tende ad</p>	<p>Si suggerisce di avviare una revisione degli insegnamenti più critici ed eventualmente inserire prove intermedie.</p>

		<p>essere critico, segnalando forse criticità rispetto all'adeguatezza delle conoscenze preliminari.</p> <p>Nella scheda di monitoraggio si evidenzia che il rapporto studenti/docenti denota "numerosità" dei docenti, ma c'è una drastica differenza della quota di ore di didattica erogate da docenti assunti a tempo indeterminato, che risulta pari al 57,7% nel caso di Latina, molto inferiore alle medie di riferimento.</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il riesame risulta completo nelle sue parti e la scheda delle azioni correttive evidenzia azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. La scheda di monitoraggio appare completa ed evidenzia in maniera critica gli obiettivi futuri, sebbene non in riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico.	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio anche in riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni risultano nel complesso complete.</p> <p>Si segnala che nel quadro B3 sono riportate informazioni su un totale di 4 insegnamenti (l'anno scorso ve ne erano 5).</p> <p>Nel quadro B5 la sezione dedicata all'assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti è generica per quanto riguarda la lista delle sedi erasmus (cfr. sito di facoltà: http://www.i3s.uniroma1.it/it/sedi-erasmus).</p>	Non ci sono proposte specifiche se non quelle di completare il quadro B3 e prestare attenzione alle informazioni generiche (problema relativo non solo allo specifico CdS ma a tutti quelli del DIAG).
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Ingegneria Gestionale	
Classe		L-8	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadr	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione OPIS degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato (81%, in linea con</p>	<p>Si suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intraprendere azioni per rivedere il carico di studio, fornire un materiale

<p>soddisfazione degli studenti</p>	<p>la media di facoltà I3S). Si lamenta inadeguatezza delle conoscenze preliminari (30%, più di 5 p.p. superiore alla media di Facoltà), del carico di studio e nel materiale didattico (20%, in linea con la media di Facoltà). Alcuni studenti dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia (24%) o non spiega in modo chiaro (20%) e di non essere interessato alle materie dell'insegnamento (17%), dati comunque mediamente in linea con la media di Facoltà. Il 21% dichiara che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) non sono utili all'apprendimento della materia e il dato è di quasi 5 p.p. superiore alla media di Facoltà.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti non è basso (70%, leggermente inferiore alla media di facoltà I3S). Si evidenziano le medesime criticità evidenziate dai frequentanti, in alcuni casi percepite maggiormente (e.g., più del 45% lamenta carenze nelle conoscenze preliminari, 10 p.p. superiore alla media di Facoltà; più del 28% inadeguatezza del materiale didattico, in linea con la media di Facoltà; più del 25% ritiene che le modalità di esame non siano definite in modo chiaro e che il carico di studio non sia proporzionato, rispettivamente, leggermente superiore e in linea con la media di Facoltà). Inoltre, più del 31% non è interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti (5 p.p. superiori rispetto alla media di Facoltà).</p> <p>In generale gli studenti chiedono di alleggerire il carico didattico, migliorare la qualità del materiale didattico e fornirlo in anticipo, aumentare il supporto didattico ed inserire prove intermedie (mediamente il 25%, 4-5 p.p. superiore alla media di Facoltà).</p> <p>Il 92.1% degli allievi si dichiara soddisfatto al termine del percorso di studio (risposte "decisamente sì" e "più sì che no"), dato in linea con il trend degli ultimi anni (89% nell'indagine 2010, 93% nel 2011, 90.8% nel 2012, 90.2% nel 2013, 91% nel 2014, 91.5% nel 2015, 92.1% nel 2016, 90.1% nel 2017).</p> <p>Non è stato possibile fare l'elaborazione dei dati sulle opinioni dei docenti perchè il numero dei</p>	<p>didattico più adeguato e aumentare l'attività di supporto relative alle conoscenze preliminari.</p> <p>- verificare le motivazioni del perché alcuni studenti dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia o non spiega in modo chiaro.</p> <p>Sollecitare i docenti a rispondere agli OPIS</p>
-------------------------------------	---	--

		<p>questionari compilati è stato troppo basso (13% circa, problema comune a tutti i cds esaminati).</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Area Didattica (CAD). Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento o al livello desiderato</p>	<p>Dall'analisi degli indicatori del monitoraggio, emerge un limitato peggioramento del carico medio di studenti per docente rispetto agli anni precedenti. Ciò può essere giustificato dal fatto che nell'ambito del corso di studio operano docenti afferenti a ssd in forte o fortissima sofferenza didattica, quali, in particolare, i settori caratterizzanti l'ingegneria gestionale (ING-IND/35, ING-IND/16, ING-IND/17, ING-INF/04) e MAT/09. Tuttavia, a seguito di alcune prese di servizio di personale docente con riferimento a tali ssd, il valore dell'indicatore decresce lievemente dal 2016 al 2018, evidenziando una limitata diminuzione del carico medio di studenti per docente.</p> <p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia o non spiega in modo chiaro e di non essere interessato alle materie dell'insegnamento. Si lamenta anche inadeguatezza nel materiale didattico.</p> <p>Nel rapporto di riesame si legge che aule, laboratori e studi dei docenti sono fra loro distanti e creano disagi quotidiani e non permettono il confronto e il lavoro di gruppo fra gli studenti. Appare pertanto necessaria l'attribuzione da parte dell'ateneo di aule idonee in dotazione semi-permanente e di spazi utilizzabili dagli studenti per lo studio al di fuori dell'orario di lezione.</p> <p>Nel 2016, Il CAD ha predisposto e somministrato agli studenti un questionario ad hoc, complementare alla rilevazione OPIS, per rilevare la loro opinione in merito alla qualità complessiva dei corsi di studio di pertinenza. Sulla base delle risposte aperte fornite in merito all'individuazione delle principali tipologie di carenze organizzative, si è riscontrato che occupano un posto di primo</p>	<p>Nessun suggerimento da proporre se non quelli già indicati dal CdS nel rapporto di riesame e nella scheda di monitoraggio ed evidenziate nella sezione A</p>

		<p>piano la disponibilità di infrastrutture adeguate e, in particolare, le effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti.</p> <p>Non ci sono informazioni aggiornate per gli anni 2017-2018 e 2018-2019.</p> <p>Non avendo dati robusti OPIS docenti e non essendo presenti altre specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno ulteriori informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento o attesi</p>	<p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti lamentano un carico di studio troppo elevato e dichiarano che le conoscenze preliminari possedute sono risultate insufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Il 23-34% circa degli studenti richiede di inserire prove intermedie, dato di 5-6 p.p. superiore alla media di Facoltà.</p> <p>Il 94% degli studenti dichiara che il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web, l'85% che le modalità di esame sono definite in modo chiaro, dato che nel caso dei non frequentanti è di circa 5 p.p. superiore alla media di Facoltà.</p> <p>Il CdS ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento; non si rileva la presenza di esami killer.</p>	<p>Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio ed eventualmente valutare la possibilità di inserire prove intermedie</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Il Riesame risulta completo nelle sue parti e la scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. La scheda di monitoraggio appare completa, molto approfondita ed evidenzia in maniera critica gli obiettivi futuri anche in relazione al Riesame ciclico.</p>	<p>Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti</p>	<p>Le informazioni risultano nel complesso complete.</p> <p>Si segnala che nel quadro B3 sono riportate informazioni solo su un totale di 12 insegnamenti (l'anno scorso ve ne erano 17).</p> <p>Nel quadro B5 la sezione dedicata all'assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti è generica per quanto riguarda la lista</p>	<p>Non ci sono proposte specifiche se non quella di prestare attenzione alle informazioni generiche (problema relativo non solo allo specifico CdS</p>

	pubbliche della SUA-CdS	delle sedi erasmus (cfr. sito di facoltà: http://www.i3s.uniroma1.it/it/sedi-erasmus).	ma a tutti quelli del DIAG).
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Ingegneria Informatica e Automatica	
Classe		L-8	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione OPIS degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato (80%, in linea con la media di facoltà I3S). Si lamenta inadeguatezza delle conoscenze preliminari (23%) e del carico di studio (20%), nel materiale didattico (24%), dati in linea con la media di facoltà, nella definizione delle modalità di esame (18%, 4 p.p. superiore alla media di Facoltà). Alcuni studenti dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia (23%) o non spiega in modo chiaro (20%), dati in linea con la media di Facoltà.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti non è basso (74%, leggermente inferiore alla media di facoltà I3S). Si evidenziano le medesime criticità evidenziate dai frequentanti, in alcuni casi percepite maggiormente (e.g., più del 32% lamenta carenze nelle conoscenze preliminari, più del 33% inadeguatezza del materiale didattico e più del 27% nel carico di studio, più del 22% ritiene che le modalità di esame non siano definite in modo chiaro). Inoltre, più del 27% non è interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti (dati in linea con la media di Facoltà).</p>	<p>Si suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intraprendere azioni per rivedere il carico di studio, fornire un materiale didattico più adeguato e aumentare l'attività di supporto relative alle conoscenze preliminari, aumentare la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame. - verificare le motivazioni del perché alcuni studenti dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia o non spiega in modo chiaro o di non essere interessati alle materie dell'insegnamento <p>Sollecitare i docenti a</p>

		<p>In generale gli studenti chiedono alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e la qualità del materiale didattico, fornendolo in anticipo, ed inserire prove d'esame intermedie (mediamente il 25%, in alcuni casi anche di 4-6 p.p. sopra la media di Facoltà, come materiale didattico e prove intermedie).</p> <p>Non è stato possibile fare l'elaborazione dei dati sulle opinioni dei docenti perchè il numero dei questionari compilati è stato troppo basso (6, pari all'11%, problema comune per tutti i cds esaminati).</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Area Didattica (CAD). Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica.</p>	rispondere agli OPIS
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti dichiarano che il docente non stimola l'interesse verso la materia o non spiega in modo. Tra i non frequentanti si lamenta il fatto che il docente non è reperibile per spiegazioni. Si lamenta inoltre lamentano inadeguatezza nel materiale didattico.</p> <p>Nell'ultimo rapporto di riesame, il CAD riferisce cambio di aule ogni semestre, lo spostarsi da un punto all'altro della città per seguire le lezioni, e l'assenza di una sede con spazi adeguati per lo studio e la vita universitaria, una sede che lo studente riconosca come "propria" e che a sua volta permetta allo studente di riconoscersi come parte dall'Ateneo.</p> <p>A complemento delle analisi OPIS, nel secondo semestre dell'a.a. 2016-2017 il CAD di Ingegneria Informatica, in collaborazione con gli altri CAD/CdS del</p>	<p>Si suggerisce di continuare con il monitoraggio delle attività avviate per la riduzione delle criticità rilevate, valutando la possibilità di aumentare l'attività di supporto didattico.</p> <p>Avviare azioni per la verifica dell'adeguatezza del materiale didattico rispetto al programma del corso.</p>

		<p>DIAG, ha progettato un questionario allo scopo di raccogliere le opinioni degli studenti anche in merito alla rilevanza di eventuali carenze organizzative tra i fattori che hanno rallentato il percorso universitario, o comunque tra i principali problemi del corso di laurea. Non sono disponibili informazioni per le rilevazioni relative agli anni 2017-2018 e 2018-2019.</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti altre specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno ulteriori informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti lamentano un carico di studio troppo elevato e dichiarano che le conoscenze preliminari possedute sono risultate insufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.</p> <p>Il 20% circa degli studenti richiede di inserire prove intermedie. In effetti, nella scheda di monitoraggio, il CAD riferisce l'intenzione di introdurre prove intermedie per gli insegnamenti del primo anno, da svolgersi a metà del semestre, al fine di aumentare il numero di crediti acquisiti dagli studenti al termine del primo anno di corso.</p> <p>Il 94% degli studenti dichiara che il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web, l'82% che le modalità di esame sono definite in modo chiaro.</p> <p>Il CdS ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento; non si rileva la presenza di esami killer.</p> <p>La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, è tendenzialmente stabile, ma è leggermente inferiore sia alla media nazionale che alla media di area geografica.</p>	<p>Valutare le possibili cause che portano la percentuale di laureati entro la durata normale del corso ad essere non soddisfacente (quali, ad esempio, l'attitudine di diversi studenti a rifiutare voti di esame non sufficientemente elevati e/o a rinviare il completamento della tesi in quanto già inseriti nel mondo del lavoro prima del conseguimento della laurea, oppure l'impossibilità di accedere in tempo utile ad alcune informazioni necessarie a pianificare la scelta degli esami opzionali).</p> <p>Nessun altro suggerimento da proporre se non quello di</p>

			continuare con il monitoraggio
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il riesame risulta completo nelle sue parti e la scheda delle azioni correttive evidenzia azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. La scheda di monitoraggio appare completa ed evidenzia in maniera critica gli obiettivi futuri, sebbene non in riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico.	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio anche in riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni risultano nel complesso complete.</p> <p>Si segnala che nel quadro B3 sono riportate informazioni solo su un totale di 21 insegnamenti (l'anno scorso ve ne erano 17).</p> <p>I link del quadro B4 della scheda SUA relativi alle Aule, ai Laboratori e alle Sale studio conducono tutti alla medesima pagina web di Ateneo (relativa ai contatti). In tale pagina la lista delle aule a disposizione non esiste e viene indicata solo la Biblioteca del Dipartimento</p> <p>Nel quadro B5 la sezione dedicata all'assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti è generica per quanto riguarda la lista delle sedi erasmus (cfr. sito di facoltà: http://www.i3s.uniroma1.it/it/sedi-erasmus).</p>	Non ci sono proposte specifiche se non quello di prestare attenzione alle informazioni generiche (problema relativo non solo allo specifico CdS ma a tutti quelli del DIAG).
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Magistrale in Ingegneria Automatica (CONTROL ENGINEERING)	
Classe		LM-25	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadr o	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e	Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione OPIS degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti.	Si suggerisce di:

	<p>utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p>	<p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato (80%, in linea con la media di facoltà I3S). Il 18% (22%) circa lamenta un carico di studio troppo elevato (materiale didattico inadeguato), dato leggermente più basso della (in linea con la) media di facoltà. Circa il 15% lamenta conoscenze preliminari (10 p.p. circa in meno rispetto alla media di facoltà). Circa il 16% degli studenti dichiara di non trovare i docenti chiari e/o stimolanti (dato inferiore di 3-4 p.p. rispetto alla media di Facoltà).</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti è elevato (84%, sopra la media di facoltà I3S). Le criticità, in generale rilevate, sono le stesse esposte dagli studenti frequentanti. Il 16% degli studenti non è interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti, dato comunque di circa 10 p.p. sotto la media di Facoltà.</p> <p>In generale, studenti frequentanti e non suggeriscono di alleggerire il carico didattico, fornire un materiale didattico più adeguato e fornirlo in anticipo, migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti e aumentare l'attività di supporto (mediamente quasi il 30% circa, dati in linea con la media di Facoltà e di circa 6-10 p.p. sopra la media di Facoltà nel caso di materiale didattico e coordinamento tra gli insegnamenti).</p> <p>Non è stato possibile fare l'elaborazione dei dati sulle opinioni dei docenti perché il numero dei questionari compilati è stato troppo basso (3, pari al 16% circa, problema comune a tutti i cds esaminati).</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Area Didattica (CAD). Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica.</p>	<p>- intraprendere azioni per rivedere il carico di studio, fornire un materiale didattico più adeguato e migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti.</p> <p>- sollecitare i docenti a rispondere agli OPIS</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e</p>	<p>Dall'analisi degli indicatori del monitoraggio, i docenti sembrano adeguati per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS.</p>	<p>Si suggerisce di continuare con il monitoraggio delle attività avviate per ridurre le criticità rilevate nella sezione A</p>

	alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Come emerge nella sezione A, alcuni studenti lamentano materiale inadeguato e chiedono di fornirlo in anticipo.</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti altre specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno ulteriori informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p>	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento o delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Come emerge dalla sezione A alcuni studenti lamentano un carico di studio troppo elevato, dichiarano che le conoscenze preliminari possedute non sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame e chiedono quindi di aumentare l'attività di supporto.</p> <p>Il 90-95% degli studenti dichiara che le modalità di esame sono definite in modo chiaro e che il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web.</p> <p>Il CdS ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento; non si rileva la presenza di esami killer.</p> <p>Dalla scheda di monitoraggio emerge che la maggiore criticità risiede nell'eccessiva durata effettiva del percorso di studi: i CFU completati dagli studenti del I anno sono leggermente inferiori rispetto ai valori degli altri atenei, e anche le percentuali degli studenti che si laureano in corso sono inferiori.</p>	<p>Valutare le possibili cause che portano la percentuale di laureati entro la durata normale del corso ad essere non soddisfacente (quali, ad esempio, l'attitudine di diversi studenti a rifiutare voti di esame non sufficientemente elevati e/o a rinviare il completamento della tesi in quanto già inseriti nel mondo del lavoro prima del conseguimento della laurea, oppure l'impossibilità di accedere in tempo utile ad alcune informazioni necessarie a pianificare la scelta degli esami opzionali).</p> <p>Nessun altro suggerimento da proporre se non quelli già indicati dal CdS nel rapporto di riesame e nella scheda di monitoraggio.</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e	Il riesame risulta completo nelle sue parti e la scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. La scheda di monitoraggio appare completa ed evidenzia in	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio anche in riferimento al

	sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	maniera critica gli obiettivi futuri, anche se non direttamente in relazione agli obiettivi specifici indicati nel Rapporto di Riesame Ciclico.	Rapporto di Riesame Ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni risultano nel complesso complete. Si segnala che nel quadro B3 sono riportate informazioni su 7 insegnamenti (nessuna variazione rispetto allo scorso anno). Nel quadro B5 la sezione dedicata all'assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti è generica per quanto riguarda la lista delle sedi erasmus (cfr. sito del corso di laurea o di facoltà: http://www.i3s.uniroma1.it/it/sedi-erasmus).	Non ci sono proposte specifiche se non quelle di completare il quadro B3 e prestare attenzione alle informazioni generiche (problema relativo non solo allo specifico CdS ma a tutti quelli del DIAG).
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Magistrale Ingegneria Informatica (Engineering in Computer Science)	
Classe		LM-32	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione OPIS degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato (81%, leggermente superiore alla media di facoltà I3S). Si lamenta inadeguatezza nel materiale didattico (27% circa, 5 p.p. sopra la media di Facoltà) e del carico di studio (23% circa, 3 p.p. sopra la media di Facoltà). Alcuni lamentano inadeguatezza delle conoscenze preliminari (17%, 7 p.p. in meno della media di Facoltà). Quasi il 20% dichiara che il docente non stimola l'interesse per</p>	<p>Si suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intraprendere azioni per rivedere il carico di studio, fornire un materiale didattico più adeguato, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti. - sollecitare i docenti a rispondere agli OPIS

		<p>la materia o che non spiega in modo chiaro.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti è elevato (75%, in linea con la media di facoltà I3S). Le criticità percepite dai frequentanti sono in alcuni casi amplificate. Il 40% lamenta inadeguatezza nel materiale didattico (10 p.p. sopra la media di Facoltà) e il 27% del carico di studio (2 p.p. sopra la media di Facoltà).</p> <p>In generale, studenti frequentanti e non suggeriscono di alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, migliorare la qualità del materiale didattico e fornirlo in anticipo (mediamente il 30%, in alcuni casi anche 7 p.p. sopra la media di Facoltà, e.g., materiale didattico).</p> <p>Non è stato possibile fare l'elaborazione dei dati sulle opinioni dei docenti perché il numero dei questionari compilati è stato troppo basso (1, pari al 2% circa, problema comune a tutti i cds esaminati).</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Area Didattica (CAD). Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature,</p>	<p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti lamentano inadeguatezza nel materiale didattico.</p> <p>Il CAD riferisce che un elemento di criticità sembra essere la disponibilità, la dimensione, la collocazione e la qualità complessiva delle aule per la didattica frontale. La presenza di aule, laboratori e studi dei docenti fra loro distanti crea</p>	<p>Si suggerisce di continuare con il monitoraggio delle attività avviate per la riduzione delle criticità rilevate, valutando la possibilità di aumentare l'attività di supporto didattico.</p>

	ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>disagi quotidiani e non permette il confronto e il lavoro di gruppo fra gli studenti.</p> <p>Il CAD ha predisposto e somministrato agli studenti un questionario ad hoc, complementare alla rilevazione OPIS, per rilevare la loro opinione in merito alla qualità complessiva dei corsi di studio di pertinenza, tra cui anche quella delle segreterie e delle infrastrutture. Non sono disponibili, tuttavia, risultati in merito ad eventuali rilevazioni negli anni 2017-2018 e 2018-2019.</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti altre specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno ulteriori informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p>	Avviare azioni per la verifica dell'adeguatezza del materiale didattico rispetto al programma del corso.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti lamentano un carico di studio troppo elevato.</p> <p>Più del 92% degli studenti dichiara che il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web, e mediamente più dell'86% che le modalità di esame sono definite in modo chiaro.</p> <p>Il CdS ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento; non si rileva la presenza di esami killer.</p> <p>Gli indicatori sui crediti maturati mostrano in alcuni casi una flessione e/o non sono in linea con le medie regionali e nazionali. Il CAD riferisce l'intenzione di introdurre prove intermedie per gli insegnamenti del primo anno, da svolgersi a metà del semestre, al fine di aumentare il numero di crediti acquisiti dagli studenti al termine del primo anno di corso.</p>	<p>Valutare le possibili cause che portano gli indicatori sui crediti maturati ad essere non soddisfacente (quali, ad esempio, l'attitudine di diversi studenti a rifiutare voti di esame non sufficientemente elevati e/o a rinviare il completamento della tesi in quanto già inseriti nel mondo del lavoro prima del conseguimento della laurea, oppure l'impossibilità di accedere in tempo utile ad alcune informazioni necessarie a pianificare la scelta degli esami opzionali).</p> <p>Nessun altro suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio</p>
D	Analisi e proposte sulla	Il riesame risulta completo nelle sue parti e la scheda delle azioni correttive	Nessun suggerimento da proporre se non quello di

	completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	evidenzia azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. La scheda di monitoraggio appare completa ed evidenzia in maniera critica gli obiettivi futuri, sebbene non in riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico.	continuare con il monitoraggio.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni risultano nel complesso complete.</p> <p>Si segnala che nel quadro B3 sono riportate informazioni solo su un totale di 16 insegnamenti (l'anno scorso su 7).</p> <p>I link del quadro B4 della scheda SUA relativi alle Aule, ai Laboratori e alle Sale studio conducono tutti alla medesima pagina web di Ateneo (relativa ai contatti). In tale pagina la lista delle aule a disposizione non esiste e viene indicata solo la Biblioteca del Dipartimento.</p> <p>Nel quadro B5 la sezione dedicata all'assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti è generica per quanto riguarda la lista delle sedi erasmus (cfr. sito di facoltà: http://www.i3s.uniroma1.it/it/sedi-erasmus).</p>	Non ci sono proposte specifiche se non quello di prestare attenzione alle informazioni generiche (problema relativo non solo allo specifico CdS ma a tutti quelli del DIAG).
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Ingegneria Gestionale	
Classe		LM-31	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadr	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione OPIS degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è molto elevato (84%, 3 p.p. sopra la media di facoltà I3S). Si lamenta inadeguatezza del carico di studio (20%, in linea</p>	<p>Si suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intraprendere azioni per rivedere il carico di studio, fornire un materiale didattico più adeguato e

		<p>con la media di Facoltà) e nel materiale didattico (25%, 3 p.p. sopra la media di facoltà). Quasi il 17% afferma che il docente non stimola l'interesse verso la materia, sebbene il dato sia di 3 p.p. inferiore alla media di facoltà.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti è molto elevato (80%, 5 p.p. sopra la media di facoltà I3S). Il 21% dichiara carenze nelle conoscenze preliminari (dato comunque di 13 p.p. inferiore alla media di Facoltà). Si evidenziano le medesime criticità evidenziate dai frequentanti. La percentuale di studenti che dichiara di non essere interessato alle materie dell'insegnamento sale al 26% (in linea con la media di Facoltà).</p> <p>In generale gli studenti chiedono di alleggerire il carico didattico, aumentare la qualità del materiale didattico e migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (mediamente 30% circa, dato leggermente superiore rispetto alla media di Facoltà).</p> <p>La valutazione della soddisfazione complessiva degli studenti laureati (indagine Alma Laurea 2018) segnala che il 95,2% degli allievi si dichiara soddisfatto alla fine del percorso di studio (risposte "decisamente sì" e "più sì che no"). Inoltre, l'indicatore presenta un andamento sostanzialmente stabile dal 2016 al 2018.</p> <p>Non è stato possibile fare l'elaborazione dei dati sulle opinioni dei docenti perchè il numero dei questionari compilati è stato troppo basso (8% circa, problema comune a tutti i cds esaminati).</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Area Didattica (CAD). Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica.</p>	<p>migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.</p> <p>- sollecitare i docenti a rispondere agli OPIS</p>
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e	Dall'analisi degli indicatori del monitoraggio, emerge un limitato peggioramento del carico medio di studenti per docente rispetto agli anni precedenti. Ciò può essere giustificato dal fatto che nell'ambito del corso di studio operano docenti afferenti a ssd in forte o fortissima	Nessun suggerimento da proporre se non quelli già indicati dal CdS nel rapporto di riesame e nella

	<p>alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento o al livello desiderato</p>	<p>sofferenza didattica, quali, in particolare, i settori caratterizzanti l'ingegneria gestionale (ING-IND/35, ING-IND/16, ING-IND/17, ING-INF/04) e MAT/09. Tuttavia, a seguito di alcune prese di servizio di personale docente con riferimento a tali ssd, il valore dell'indicatore decresce lievemente dal 2016 al 2018, evidenziando una limitata diminuzione del carico medio di studenti per docente.</p> <p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti lamentano inadeguatezza nel materiale didattico.</p> <p>Nel rapporto di riesame si legge che aule, laboratori e studi dei docenti sono fra loro distanti e creano disagi quotidiani e non permettono il confronto e il lavoro di gruppo fra gli studenti. Appare pertanto necessaria l'attribuzione da parte dell'ateneo di aule idonee in dotazione semi-permanente e di spazi utilizzabili dagli studenti per lo studio al di fuori dell'orario di lezione</p> <p>Nel 2016, Il CAD ha predisposto e somministrato agli studenti un questionario ad hoc, complementare alla rilevazione OPIS, per rilevare la loro opinione in merito alla qualità complessiva dei corsi di studio di pertinenza, tra cui anche quella delle segreterie e delle infrastrutture. Non sono disponibili dati aggiornati per gli a.a. 2017-2018 e 2018-2019.</p> <p>Non avendo dati robusti OPIS docenti e non essendo presenti altre specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno ulteriori informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p>	<p>scheda di monitoraggio ed evidenziate nella sezione A</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento o attesi</p>	<p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti lamentano un carico di studio troppo elevato.</p> <p>Il 95% degli studenti dichiara che il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web, l'86% che le modalità di esame sono definite in modo chiaro.</p> <p>Il CdS ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento; non si rileva la presenza di esami killer.</p> <p>Dalla scheda di monitoraggio emerge una riduzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso e il CAD ha cominciato a</p>	<p>Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio</p>

		<p>valutare le possibili cause (quali, ad esempio, l'attitudine di diversi studenti a rifiutare voti di esame non sufficientemente elevati e/o a rinviare il completamento della tesi in quanto già inseriti nel mondo del lavoro prima del conseguimento della laurea, oppure l'impossibilità di accedere in tempo utile ad alcune informazioni necessarie a pianificare la scelta degli esami opzionali).</p> <p>Si segnala una moderata criticità del corso di studio riguardante il processo di internazionalizzazione.</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il Riesame risulta completo nelle sue parti e la scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. La scheda di monitoraggio appare completa, molto approfondita ed evidenzia in maniera critica gli obiettivi futuri, anche in relazione alle indicazioni presenti nel Rapporto di Riesame.	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni risultano nel complesso complete.</p> <p>Si segnala che nel quadro B3 sono riportate informazioni solo su un totale di 20 insegnamenti (l'anno scorso su 16).</p> <p>Nel quadro B5 la sezione dedicata all'assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti è generica per quanto riguarda la lista delle sedi erasmus (cfr. sito di facoltà: http://www.i3s.uniroma1.it/it/sedi-erasmus).</p>	Non ci sono proposte specifiche se non quella di prestare attenzione alle informazioni generiche (problema relativo non solo allo specifico CdS ma a tutti quelli del DIAG).
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Magistrale Intelligenza artificiale e robotica	
Classe		LM-32	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione OPIS degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti.</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è elevato</p>	<p>Si suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intraprendere azioni per rivedere il carico di studio, fornire un materiale didattico più

soddisfazione degli studenti	<p>(75%, sebbene di circa 5 p.p. più basso della media di facoltà I3S). Si lamenta inadeguatezza del materiale didattico e nelle conoscenze preliminari (27% circa, 5 p.p. sopra la media di Facoltà nel primo caso e in linea nel secondo caso). Il 28% lamenta un carico di studio eccessivo (9 p.p. sopra la media di Facoltà). Circa il 20% degli studenti dichiara che le modalità di esame non sono state definite in modo chiaro (6 p.p. sopra la media di facoltà I3S) e che il docente non stimola/motiva l'interesse verso la disciplina o espone gli argomenti in modo chiaro (in linea con la media di Facoltà).</p> <p>Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti è elevato (75%, in linea con la media di facoltà I3S). Le criticità dei frequentanti sono percepite in alcuni casi in maniera più evidente. L'inadeguatezza del materiale didattico e nelle conoscenze preliminari è percepita, infatti, dal 31% e 37% circa degli studenti. Circa il 25% dichiara di non essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti. Tutti i dati sono in linea con la media di Facoltà.</p> <p>In generale, studenti frequentanti e non suggeriscono di alleggerire il carico di studio, aumentare l'attività di supporto, fornire un materiale didattico più adeguato e migliorare il coordinamento tra i programmi (mediamente più del 30% circa, dati superiori rispetto alla media di Facoltà anche di 3-6 p.p.).</p> <p>Non è stato possibile fare l'elaborazione dei dati sulle opinioni dei docenti perchè non risulta siano stati compilati questionari.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Area Didattica (CAD). Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei</p>	<p>adeguato e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, valutando la possibilità di aumentare l'attività di supporto didattico e migliorare il coordinamento tra i programmi. Tuttavia, l'adeguatezza delle conoscenze preliminari andrebbe valutata in relazione al</p> <p>- sollecitare i docenti a rispondere agli OPIS</p>
------------------------------	---	--

		dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica.	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti lamentano inadeguatezza nel materiale didattico.</p> <p>Il CAD riferisce che rimangono irrisolte le criticità relative alla disponibilità, alla dimensione, alla collocazione ed alla qualità delle aule per la didattica frontale.</p> <p>Nel 2016, il CAD ha predisposto e somministrato agli studenti un questionario ad hoc, complementare alla rilevazione OPIS, per rilevare la loro opinione in merito alla qualità complessiva dei corsi di studio di pertinenza, tra cui anche quella delle segreterie e delle infrastrutture. Non sono disponibili, tuttavia, informazioni su valutazioni relative agli anni 2017-2018 e 2018-2019.</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti altre specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno ulteriori informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p>	Si suggerisce di continuare con il monitoraggio delle attività avviate per la riduzione delle criticità rilevate.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Come emerge dalla sezione A, alcuni studenti lamentano un carico di studio troppo elevato e inadeguatezza delle conoscenze preliminari.</p> <p>Più del 90% degli studenti dichiara che il corso è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web. Più del 20% circa, in media, ritiene che le modalità di esame non sono state definite in modo chiaro e, nel caso dei frequentanti, questo dato è di circa 6 p.p. superiore alla media di Facoltà.</p> <p>Il CdS ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento; non si rileva la presenza di esami killer.</p> <p>Gli indicatori sui crediti maturati mostrano in alcuni casi una flessione e/o non sono in linea con le medie regionali e nazionali. Il CAD riferisce l'intenzione di</p>	Valutare le possibili cause che portano gli indicatori sui crediti maturati ad essere non soddisfacente (quali, ad esempio, l'attitudine di diversi studenti a rifiutare voti di esame non sufficientemente elevati e/o a rinviare il completamento della tesi in quanto già inseriti nel mondo del lavoro prima del conseguimento della laurea, oppure l'impossibilità di accedere in tempo utile ad alcune informazioni necessarie a pianificare la scelta degli esami opzionali).

		introdurre prove intermedie per gli insegnamenti del primo anno, da svolgersi a metà del semestre, al fine di aumentare il numero di crediti acquisiti dagli studenti al termine del primo anno di corso.	Nessun altro suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il riesame risulta completo nelle sue parti e la scheda delle azioni correttive evidenzia azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri. La scheda di monitoraggio appare completa ed evidenzia in maniera critica gli obiettivi futuri, anche se non con specifico riferimento agli obiettivi indicati nel riesame ciclico.	Nessun suggerimento da proporre se non quello di continuare con il monitoraggio, anche in relazione agli obiettivi espressi nel Riesame Ciclico.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni risultano nel complesso complete.</p> <p>Si segnala che nel quadro B3 sono riportate informazioni solo su un totale di 11 insegnamenti (l'anno scorso su 6).</p> <p>I link del quadro B4 della scheda SUA relativi alle Aule, ai Laboratori e alle Sale studio conducono tutti alla medesima pagina web di Ateneo (relativa ai contatti). In tale pagina la lista delle aule a disposizione non esiste e viene indicata solo la Biblioteca del Dipartimento.</p> <p>Nel quadro B5 la sezione dedicata all'assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti è generica per quanto riguarda la lista delle sedi erasmus (cfr. sito di facoltà: http://www.i3s.uniroma1.it/it/sedi-erasmus).</p>	Non ci sono proposte specifiche se non quello di prestare attenzione alle informazioni generiche (problema relativo non solo allo specifico CdS ma a tutti quelli del DIAG).
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Principali criticità e linee di azione proposte

<i>Corso di Studio</i>	<i>Principali criticità</i>	<i>Linee di azione proposte</i>
<i>L-8: Laurea in Ingegneria dell'Informazione (polo pontino)</i>	<i>1. Carenza nelle conoscenze preliminari</i>	<i>1. Potenziare precorsi e tutoraggio (attività comunque già avviata), eventualmente</i>

	<ol style="list-style-type: none"> 2. <i>Parziale adeguatezza del materiale didattico, del carico di studio</i> 3. <i>Criticità nella percezione dell'utilità della docenza da parte dei non frequentanti</i> 4. <i>Criticità in alcuni insegnamenti di base sia rispetto alla media delle votazioni, che al numero dei promossi rispetto al numero dei partecipanti tende ad essere critico</i> 5. <i>Instabilità del corpo docente</i> 	<p><i>introducendo nuovi meccanismi di assistenza (e.g., videolezioni) soprattutto negli insegnamenti di base</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. <i>Incentivare l'aumento della qualità del materiale didattico anche per migliorare l'utilità della docenza e stimolare l'interesse per la materia</i> 3. <i>Avviare azioni per ridurre l'instabilità del corpo docente</i>
<i>L-8: Laurea in Ingegneria Gestionale</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Carenza nelle conoscenze preliminari</i> 2. <i>Parziale adeguatezza del materiale didattico, del carico di studio</i> 3. <i>Lievi criticità nella percezione dell'utilità della docenza, e comunque dell'interesse verso le materie</i> 4. <i>Limitato peggioramento del carico medio di studenti per docente</i> 5. <i>Parziale adeguatezza delle strutture per la didattica (aule, laboratori)</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Aumentare l'attività di supporto didattico e migliorare la qualità delle attività integrative</i> 2. <i>Incentivare l'aumento della qualità del materiale didattico anche per migliorare l'utilità della docenza e stimolare l'interesse per la materia</i> 3. <i>Potenziare azioni per reperimento di spazi idonei allo studio e le attività didattiche integrative</i> 4. <i>Avviare azioni per il reperimento di risorse</i>
<i>L-8: Laurea in Ingegneria Informatica e Automatica</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Carenza nelle conoscenze preliminari</i> 2. <i>Parziale adeguatezza del materiale didattico, del carico di studio e della definizione delle modalità d'esame</i> 3. <i>Lievi criticità nella percezione dell'utilità della docenza, e comunque dell'interesse verso le materie</i> 4. <i>Parziale adeguatezza delle strutture per la didattica (aule, laboratori)</i> 5. <i>Criticità nella percentuale di laureati entro la durata normale del corso</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Aumentare l'attività di supporto didattico e migliorare la qualità delle attività integrative</i> 2. <i>Incentivare l'aumento della qualità della definizione delle modalità di esame e del materiale didattico, anche per migliorare l'utilità della docenza e stimolare l'interesse per la materia</i> 3. <i>Potenziare azioni per reperimento di spazi idonei allo studio e le</i>

		<p>attività didattiche integrative</p> <p>4. Valutazione delle possibili cause che portano ad allungare la durata normale del corso</p>
LM-25: Laurea Magistrale in Ingegneria Automatica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Parziale adeguatezza del materiale didattico, del carico di studio e della definizione delle modalità d'esame 2. Criticità nella percentuale di laureati entro la durata normale del corso 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incentivare l'aumento della qualità della definizione delle modalità di esame e del materiale didattico anche per migliorare l'utilità della docenza e stimolare l'interesse per la materia 2. Valutazione delle possibili cause che portano ad allungare la durata normale del corso
LM-31: Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Parziale adeguatezza del materiale didattico, del carico di studio 2. Lievi criticità nella percezione dell'utilità della docenza, e comunque dell'interesse verso le materie 3. Limitato peggioramento del carico medio di studenti per docente 4. Parziale adeguatezza delle strutture per la didattica (aule, laboratori) 5. Criticità nel processo di internazionalizzazione 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incentivare l'aumento della qualità del materiale didattico anche per migliorare l'utilità della docenza e stimolare l'interesse per la materia 2. Potenziare azioni per reperimento di spazi idonei allo studio e le attività didattiche integrative 3. Avviare azioni per il reperimento di risorse 4. Potenziare il processo di internazionalizzazione
LM-32: Laurea Magistrale Ingegneria Informatica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Parziale adeguatezza del materiale didattico, del carico di studio 2. Criticità nella percentuale di laureati entro la durata normale del corso 6. Parziale adeguatezza delle strutture per la didattica (aule, laboratori) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incentivare l'aumento della qualità del materiale didattico anche per migliorare l'utilità della docenza e stimolare l'interesse per la materia 2. Valutazione delle possibili cause che portano ad allungare la durata normale del corso

		<p>3. <i>Potenziare azioni per reperimento di spazi idonei allo studio e le attività didattiche integrative</i></p>
<p><i>LM-32: Laurea Magistrale Intelligenza artificiale e robotica</i></p>	<p>1. <i>Parziale adeguatezza del materiale didattico, del carico di studio</i></p> <p>2. <i>Criticità nella percentuale di laureati entro la durata normale del corso</i></p> <p>3. <i>Parziale adeguatezza delle strutture per la didattica (aule, laboratori)</i></p>	<p>1. <i>Incentivare l'aumento della qualità del materiale didattico anche per migliorare l'utilità della docenza e stimolare l'interesse per la materia</i></p> <p>2. <i>Valutazione delle possibili cause che portano ad allungare la durata normale del corso</i></p> <p>3. <i>Potenziare azioni per reperimento di spazi idonei allo studio e le attività didattiche integrative</i></p>

Schede relative ai CdS facenti capo al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni

Denominazione CdS		Laurea in Ingegneria delle comunicazioni	
Classe		L-8	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Non si rilevano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari. Ogni iscritto valuta mediamente 3,3 insegnamenti tra quelli previsti per anno. Gli studenti che rispondono ai questionari in modo positivo (“decisamente sì” e “più sì che no”) sono al di sopra dell’86% circa (frequentanti) e 78% circa (non frequentanti). I risultati sono in linea con la media della facoltà (84% e 74%). I risultati dei questionari somministrati ai docenti sono in numero troppo scarso per essere significativi. I laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studi sono il 94.1%, in significativa crescita rispetto agli ultimi 3 anni.	Si consiglia di considerare la possibilità di introdurre prove intermedie e fornire più conoscenze di base, che sono i suggerimenti maggiormente richiesti dagli studenti frequentanti (rispettivamente circa 18% e 17%) anche in relazione al quesito sull’adeguatezza delle conoscenze di base, che ha valori non positivi più alti tra tutti (32% frequentanti, 40% non frequentanti). Si consiglia inoltre di migliorare la qualità del materiale didattico, suggerimento più richiesto dai non frequentanti (22%).

B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i relativi materiali didattici e il carico didattico sono adeguati. La qualificazione dei docenti è adeguata e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. Aule e Laboratori sono sottodimensionati nei corsi del primo anno a causa della loro condivisione con gli studenti di Ingegneria Elettronica e alla immatricolazione di molti studenti che hanno scelto Ingegneria delle Comunicazioni non avendo superato l'ammissione ad altri corsi di studio a numero chiuso.	Non si segnalano proposte particolari.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I metodi di accertamento sono adeguati e chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS. Risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico appaiono adeguate, prendendo in considerazione i percorsi di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali nonché la sostenibilità del CdS e la sua attrattività verso studenti stranieri. Le azioni correttive sia terminate che avviate appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	Si apprezza lo sforzo di incrementare la dotazione e l'utilizzo di strumenti didattici multimediali anche utilizzando la piattaforma messa a disposizione da Sapienza e se ne incoraggia il proseguimento,.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e	I dati forniti nella SUA-CdS risultano chiari, corretti e facilmente comprensibili per ciò che attiene alla competenza degli studenti. Si segnala	Completare il quadro B3.

	correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	che la lista degli insegnamenti riportata nel quadro B3 è parziale.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Laurea in Ingegneria Elettronica	
Classe		L-8	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Non si rilevano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari. Ogni iscritto valuta mediamente 3,7 insegnamenti tra quelli previsti per anno. Gli studenti che rispondono ai questionari in modo positivo (“decisamente sì” e “più sì che no”) sono al di sopra dell’86% circa (frequentanti) e del 74% circa (non frequentanti). I risultati sono rispettivamente leggermente superiori e uguali alla media della facoltà (84% e 74%). I risultati dei questionari somministrati ai docenti sono in numero troppo scarso per essere significativi. I laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studi sono l’89%, in crescita rispetto allo scorso anno e in linea con gli ultimi 3 anni.	Si consiglia di considerare la possibilità di introdurre prove intermedie e migliorare la qualità del materiale didattico, che sono i suggerimenti maggiormente richiesti dagli studenti frequentanti (rispettivamente 21% e 16%) e non frequentanti (rispettivamente 18% e 20%), nonché di fornire più conoscenze di base, in relazione al quesito sull’adeguatezza delle conoscenze di base, che ha valori non positivi tra i più

			alti tra tutti (27% frequentanti, 33% non frequentanti).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i relativi materiali didattici e il carico didattico sono adeguati. La qualificazione dei docenti è adeguata e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. Le Aule al primo anno sono sottodimensionate. I Laboratori del secondo anno sono leggermente sottodimensionati, cosa che obbliga a effettuare molti turni, anche in orari scomodi.	Non si segnalano proposte particolari.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I metodi di accertamento sono adeguati e chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS. Risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico appaiono adeguate, prendendo in considerazione i percorsi di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali nonché la sostenibilità del CdS e la sua internazionalizzazione. Le azioni correttive sia terminate che avviate appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	Si incoraggia la maggiore diffusione di strumenti didattici multimediali, anche utilizzando la piattaforma messa a disposizione da Sapienza.
E	Analisi e proposte sull'effettiva	I dati forniti nella SUA-CdS risultano chiari, corretti e facilmente comprensibili per ciò che attiene alla competenza degli studenti. Si segnala	Completare il quadro B3.

	disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	che la lista degli insegnamenti riportata nel quadro B3 è parziale.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Laurea Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni	
Classe		LM-27	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Non si rilevano particolari criticità. Ogni iscritto valuta mediamente 3,6 insegnamenti tra quelli previsti per anno. Gli studenti che rispondono ai questionari con “decisamente sì” e “più sì che no” sono il 92% dei frequentanti e il 90% dei non frequentanti, percentuali superiori alle medie della facoltà (84% e 74%). I risultati dei questionari somministrati ai docenti sono in numero troppo scarso per essere significativi. I laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studi sono il 94,2% e stabilmente sopra l'88% negli ultimi 5 anni.	Si consiglia di migliorare la qualità del materiale didattico, che è il suggerimento maggiormente richiesto dagli studenti frequentanti e non frequentanti (rispettivamente 26%, superiore alla media di facoltà, e 14%, leggermente inferiore alla media di facoltà).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento	Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i relativi materiali didattici e il carico didattico sono adeguati. La qualificazione dei docenti è adeguata e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. Aule e Laboratori sono adeguati.	Non si segnalano proposte particolari.

	degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I metodi di accertamento sono adeguati e chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS. Il CdS ha dato indicazione di evitare lo svolgimento di prove intermedie per salvaguardare la frequenza degli studenti a tutti i corsi. Risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".	Non vi sono particolari suggerimenti in merito.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico appaiono adeguate, prendendo in considerazione i percorsi di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali nonché la sostenibilità del CdS e la sua internazionalizzazione. Le azioni correttive sia terminate che avviate appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	Si apprezza lo sforzo di incrementare la dotazione e l'utilizzo di strumenti didattici multimediali anche utilizzando la piattaforma messa a disposizione da Sapienza e se ne incoraggia il proseguimento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA-CdS risultano chiari, corretti e facilmente comprensibili per ciò che attiene alla competenza degli studenti. Si segnala che la lista degli insegnamenti riportata nel quadro B3 è parziale	Completare il quadro B3.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica	
Classe		LM-29	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Non si rilevano particolari criticità. Ogni iscritto valuta mediamente 3,7 insegnamenti tra quelli previsti per anno. Gli studenti che rispondono ai questionari con “decisamente sì” e “più sì che no” sono l’88% dei frequentanti e l’84% dei non frequentanti, percentuali superiori alle medie della facoltà (84% e 74%). I risultati dei questionari somministrati ai docenti sono in numero troppo scarso per essere significativi. I laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studi sono l’81%, in leggera diminuzione rispetto ai valori stabilmente al di sopra dell’87% degli ultimi 5 anni.	Si consiglia di migliorare la qualità del materiale didattico, che è il suggerimento maggiormente richiesto dagli studenti frequentanti (circa 22%); si segnala che il suggerimento maggiormente richiesto dai non frequentanti (circa 23%) è di fornire maggiori conoscenze di base, cosa che in realtà dipende dalla laurea di primo livello.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i relativi materiali didattici e il carico didattico sono adeguati. La qualificazione dei docenti è adeguata e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. Aule e Laboratori sono adeguati.	Non si segnalano proposte particolari.
C	Analisi e proposte sulla	I metodi di accertamento sono adeguati e chiaramente descritti nella sezione relativa della	Non vi sono particolari

	validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	SUA-CdS. Il CdS ha dato indicazione di evitare lo svolgimento di prove intermedie per salvaguardare la frequenza degli studenti a tutti i corsi. Risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami "killer".	suggerimenti in merito.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico appaiono adeguate se si prendono in considerazione i percorsi di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali nonché la sostenibilità del CdS e la sua internazionalizzazione. Le azioni correttive sia terminate che avviate appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	Si incoraggia la maggiore diffusione di strumenti didattici multimediali, anche utilizzando la piattaforma messa a disposizione da Sapienza.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA-CdS risultano chiari, corretti e facilmente comprensibili per ciò che attiene alla competenza degli studenti. Si segnala che la lista degli insegnamenti riportata nel quadro B3 è parziale.	Completare il quadro B3.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
<i>Laurea in Ingegneria delle comunicazioni (L-8)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Regolarità degli studi.</i> 2. <i>Aggiornamento delle metodologie didattiche</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Incontri e seminari presso Licei e Istituti Tecnici per aumentare la percentuale di studenti che scelgono di immatricolarsi in maniera consapevole.</i> 2. <i>Agevolare e motivare il corpo docente nell'utilizzo della piattaforma Moodle Sapienza.</i>
<i>Laurea in Ingegneria Elettronica (L-8)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Elevato rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e studenti iscritti al primo anno/docenti del primo anno (pesati per le ore di docenza)</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Criticità affrontabile solo a livello di Ateneo</i>
<i>Laurea Magistrale in Ingegneria delle comunicazioni (LM-27)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Attrattività verso altri Atenei migliorabile.</i> 2. <i>Numero insufficiente di personale TA dedicato al supporto alla didattica</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Definizione di percorsi specifici per laureati provenienti da altre classi di laurea, restyling del sito web del CAD</i> 2. <i>Criticità risolvibile solo a livello di Ateneo</i>
<i>Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Elevato numero di laureati fuori corso</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Criticità legata alla scelta degli studenti di fare tesi più lunghe di quanto previsto nel manifesto degli studi</i>

Schede relative ai CdS facenti capo al Dipartimento di Informatica

Denominazione CdS		Laurea in Informatica	
Classe		L-31	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Informatica	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Non si rilevano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari, tranne che per il caso particolare di esami da 12 crediti suddivisi in 2 moduli, per i quali spesso gli studenti riscontrano problemi. Ogni corso è stato valutato in media da 71 studenti frequentanti (massimo 211) frequentanti, e da 30 studenti non frequentanti (massimo 127). La varianza piuttosto significativa è dovuta al fatto che i corsi del terzo anno sono a scelta, e quindi il numero di studenti che li frequentano non è sempre bilanciato. I questionari compilati da studenti "frequentanti" (3784) sono più del doppio rispetto a quelli compilati da "non frequentanti" (1569); nel primo caso il numero di questionari compilati entro il primo semestre è quasi doppio rispetto a quello del secondo semestre, mentre per i non frequentanti i numeri si equivalgono. Gli studenti che rispondono ai questionari in modo positivo ("decisamente sì" e "più sì che no") sono al di sopra dell'80% circa (frequentanti) e 72% circa (non frequentanti). I risultati sono in linea anche se leggermente inferiori con la media della facoltà (84% e 74%). Il suggerimento più frequente da parte degli studenti sia frequentanti che non frequentanti (in entrambi i casi oltre il 23%) è di migliorare la qualità del materiale didattico (contro una percentuale di facoltà di circa il 19% per i primi e del 20% dei secondi). Al secondo posto il suggerimento di fornire più conoscenze di base (circa 18% i frequentanti e stranamente solo il 13,66% i non frequentanti) contro una percentuale di facoltà del 14% e 13% circa rispettivamente. Seguono la richiesta di alleggerire il carico didattico ed aumentare il supporto didattico che sono in linea con le percentuali di facoltà (intorno al 14-15%) per gli studenti frequentanti, mentre il primo punto raggiunge il 17% circa per i non frequentanti (facoltà 16%). Le prove intermedie sono richieste maggiormente dagli studenti non frequentanti (quasi 11%) rispetto ai frequentanti (quasi 8%), a</p>	<p>Occorre tenere conto dei suggerimenti degli studenti, soprattutto riguardo alla qualità del materiale didattico ed al supporto didattico. Per quanto riguarda le conoscenze di base, si sottolinea l'esigenza, da una parte, di una migliore consapevolezza degli studenti riguardo i contenuti del corso di studio, e dall'altra di un supporto più robusto per il recupero di eventuali lacune dovute alla diversa provenienza degli studenti. Da alcuni controlli a campione risulta che il numero di questionari comunicato è inferiore a quello disponibile ai singoli docenti</p>

		<p>fronte di una richiesta decisamente più alta in facoltà (quasi 16% in entrambi i casi).</p> <p>La presenza di due corsi da 12 crediti composti ognuno da 2 moduli rende difficile calcolare statistiche precise su tasso di superamento di questi due esami. Da indicazioni ricevute all'entrata in funzione del sistema, gli studenti si prenotano per ogni modulo e per ogni prova, anche per consentire la successiva verbalizzazione senza l'ulteriore aggravio per il docente di procedere alle prenotazioni. Solo da poco è possibile almeno compilare questionari OPIS separati, ma spesso sorgono problemi (studenti che hanno già compilato e comunque non riescono a prenotarsi).</p> <p>I laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studi sono il 92% (fonte Alma Laurea).</p> <p>Si segnala la trasmissione di due diversi file con i risultati OPIS, uno per il corso triennale in presenza e uno per quello in teledidattica. In entrambi sono presenti però quattro quadri con studenti frequentanti/non frequentanti sia per la laurea in presenza che per quella in teledidattica. Le percentuali relative sono molto diverse: nel file della laurea in presenza la presenza di dati su studenti in teledidattica è esigua, e la situazione simmetria si verifica per il file sulla laurea in teledidattica. Per questo motivo per ogni corso di laurea sono stati tenuti in considerazione solo i dati pertinenti a questionari effettivamente con una classificazione congruente con quel corso.</p>	<p>sulla piattaforma INFOSTUD.</p> <p>I risultati relativi al livello di soddisfazione complessiva dei docenti sono statisticamente estremamente poco significativi. E' necessario sensibilizzare maggiormente i docenti rispetto alla compilazione dei questionari.</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento</p>	<p>Circa il 74% dei rispondenti frequentanti il materiale didattico soddisfacente, a fronte di una media di facoltà del 77%, ma la percentuale scende al 64% (69% in facoltà) per quelli non frequentanti, con una flessione comunque leggera rispetto all'anno precedente ed in linea con la richiesta di circa un quarto dei questionari di migliorare i supporti didattici. L'altro punto critico è il miglioramento del supporto didattico, già evidenziato, quindi la possibilità di avere una più capillare attività di tutoraggio.</p> <p>Come sottolineato negli anni precedenti, la situazione degli spazi risulta particolarmente critica.</p> <p>Il Dipartimento non possiede aule proprie adatte al triennio. Tali aule vanno richieste ogni anno all'Ateneo e non sempre sono adeguate. L'attuale</p>	<p>Come già detto nelle relazioni precedenti, ci si augura che nel momento in cui la sede del Dipartimento tornerà ad essere unica, nonostante la mancanza di aule, ci sia almeno spazio sufficiente per poter dare agli studenti un ambiente di</p>

	<p>al livello desiderato</p>	<p>gestione centralizzata sembra aver ulteriormente peggiorato la situazione. Aule, laboratori e studi dei docenti fra loro dislocati e distanti, creando disagi quotidiani e la mancanza di punti di aggregazione che favoriscano il senso di appartenenza ad un corso di laurea. Il prossimo (?) trasferimento del Dipartimento di Informatica nella sede di viale Regina Elena, prevede l'acquisizione di spazio per studi, ma non per aule, e dunque la situazione si riproporrà in maniera identica.</p> <p>L'omogeneità e la confrontabilità degli insegnamenti canalizzati è favorita dal fatto che la maggior parte dei docenti del CdS appartiene allo stesso Dipartimento e condivide sia programmi che modalità di esame. La validità del corpo docente è garantita dal fatto che è risultato il primo dipartimento di informatica d'Italia nella VQR 2013-2017 e dal fatto che il dipartimento è risultato uno dei dipartimenti di eccellenza 2018-2022. Il numero di docenti e carico didattico relativo risultano adeguati (pochissimi docenti hanno un carico didattico superiore a 2 corsi). Tuttavia, è scarso il numero di esercitatori e di tutor, anche per mancanza di disponibilità degli studenti stessi. Nonostante questo circa l'80% degli studenti si dichiara soddisfatto delle attività di esercitazione e tutoraggio.</p>	<p>ritrovo dove studiare, interagire e acquisire un senso di unità che gli permetta di prendere consapevolezza del ruolo importante che hanno nel mantenimento e miglioramento del CdL.</p> <p>Sensibilizzare i docenti al miglioramento del materiale didattico, soprattutto tenendo conto degli studenti non frequentanti che di conseguenza non hanno la possibilità di usufruire del possibile arricchimento ed approfondimento dei contenuti fornito nella didattica frontale.</p> <p>Aumentare il numero di esercitatori, e incentivare gli studenti a partecipare alle selezioni come tutor per la didattica (anche facendo presente ai docenti in limiti entro i quali i tutor</p>
--	------------------------------	---	--

			possono essere impiegati).
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>I metodi di accertamento sono adeguati e chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS, oltre che nelle pagine dei singoli corsi. Inoltre una grande maggioranza di studenti ritiene che mediamente le modalità di esame siano ben chiarite durante i corsi (87% contro 86% di facoltà per i frequentanti, contro il 79% dei non frequentanti in linea con la facoltà). Gli indicatori relativi ai crediti maturati ed alla regolarità delle carriere sono da tempo in osservazione nell'ambito del CAD e hanno motivato l'inclusione del Corso di Laurea fra quelli verso cui effettuare sperimentazioni. Si rileva comunque negli ultimi anni un costante miglioramento degli indicatori, anche se questi continuano a mantenersi su livelli non soddisfacenti. Non è stato però ritrovato nel cruscotto nessun dato relativamente al 2018/19. Riguardo agli abbandoni, il loro numero dopo il primo anno, anche in presenza di situazioni a 0 crediti, è basso, mentre si concentrano dopo un certo numero di anni. Gli indicatori sul tempo di laurea riflettono altrettanto chiaramente questa situazione. E' da sottolineare che c'è un ampio numero di aziende informatiche nell' area romana che attira il lavoro part-time degli studenti. Questo fa supporre che l'incidenza della scelta di dedicarsi, almeno a tempo parziale, ad attività lavorative sia significativa. Lo studente resta iscritto, pensando di poter recuperare il ritardo, e comunque non passa ad altri corsi. Si rileva negli ultimi anni un costante miglioramento degli indicatori, anche se questi continuano a mantenersi non soddisfacenti. Si ritiene quindi di dover proseguire e incentivare le azioni già iniziate, alle quali si possono in parte iscrivere i miglioramenti rilevati</p>	<p>Si ritiene di dovere proseguire e incentivare le azioni già iniziate, e indicate nei precedenti rapporti di riesame:</p> <ul style="list-style-type: none"> - migliorare le azioni già intraprese sia in ingresso (l'orientamento nelle scuole e il numero programmato), sia durante il primo anno di corso (registrazione di un corso base di matematica libero on-line e prove in itinere); - aumentare le ore di esercitazione, soprattutto al primo anno, per aiutare gli studenti che vengono dalle superiori a colmare le loro lacune (azioni verso il tutoraggio, utilizzo di prove intermedie anche di autovalutazione) alle quali si possono in parte attribuire i miglioramenti rilevati).

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico appaiono adeguate. Le schede prodotte prendendo in considerazione i percorsi di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali, il confronto con corsi di studio analoghi.	Niente di particolare da segnalare.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA sono chiari, dettagliati e facilmente fruibili anche da personale esterno alla facoltà. Quadro B3 solo per primo anno.	Completare il quadro B3.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Laurea in Informatica in teledidattica	
Classe		L-31	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Informatica	
Quadr o	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Questo corso è stato aperto nel 2014/2015 e dal 2017/2018 si è trasformato in Corso di laurea interateneo in collaborazione con Unitelma- Sapienza e il numero di studenti iscritti al primo anno è passato da circa 60 agli attuali circa ai quasi 200 immatricolati per il 2019/20 al momento del rilevamento. Non si rilevano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari. I corsi sono stati valutati da una media di 16 studenti frequentanti e di 5 studenti non frequentanti, per un totale di 379 e 121 questionari complessivamente. Gli studenti che rispondono ai questionari in modo positivo (“decisamente sì” e “più sì che no”) sono l’86% circa frequentanti e 83% circa non frequentanti, in entrambi i casi in linea con i dati della facoltà, anche in questo caso con più del doppio dei questionari compilati da studenti frequentanti. E’ da sottolineare tuttavia che non è chiaro cosa si intenda per studenti non frequentanti quando si tratta di CdS in teledidattica. Le percentuali di risposte positive ai	Occorre tenere conto dei suggerimenti degli studenti, soprattutto riguardo alla qualità del materiale didattico ed al supporto didattico. Per quanto riguarda le conoscenze di base, si sottolinea l’esigenza, da

		<p>singoli quesiti sono sempre in linea con quelle della facoltà. I docenti sono generalmente gli stessi dei corsi in presenza, mentre l'attività di tutoraggio viene svolta a volte da persone diverse. Tutor e docente sono ugualmente reperibili secondo gli studenti frequentanti, mentre i docenti sono considerati maggiormente reperibili dagli studenti non frequentanti.</p> <p>Si segnala la trasmissione di due diversi file con i risultati OPIS, uno per il corso triennale in presenza e uno per quello in teledidattica. In entrambi sono presenti però quattro quadri con studenti frequentanti/non frequentanti sia per la laurea in presenza che per quella in teledidattica. Le percentuali relative sono molto diverse: nel file della laurea in presenza la presenza di dati su studenti in teledidattica è esigua, e la situazione simmetria si verifica per il file sulla laurea in teledidattica. Per questo motivo per ogni corso di laurea sono stati tenuti in considerazione solo i dati pertinenti a questionari effettivamente con una classificazione congruente con quel corso.</p>	<p>una parte, di una migliore consapevolezza degli studenti riguardo i contenuti del corso di studio, e dall'altra di un supporto più robusto per il recupero di eventuali lacune dovute alla diversa provenienza degli studenti.</p> <p>Da alcuni controlli a campione risulta che il numero di questionari comunicato è inferiore a quello disponibile ai singoli docenti sulla piattaforma INFOSTUD. Inoltre sono stati ricevuti due diversi resoconti, uno con prevalenza di studenti del corso in presenza ed uno con prevalenza di studenti di teledidattica, con dati evidentemente e</p>
--	--	---	--

			<p>complementari ma difficili da analizzare.</p> <p>E' necessario sensibilizzare maggiormente i docenti rispetto alla compilazione dei questionari.</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento o al livello desiderato</p>	<p>Il materiale didattico è considerato soddisfacente da una percentuale di studenti soddisfacente (83% contro 84% della facoltà per i frequentanti, che però scende al 78% circa in linea con la facoltà per i non frequentanti) e ancora meglio vengono valutate le attività online (91% in linea con la facoltà per i frequentanti). Il 22,40% dei questionari compilati dagli studenti frequentanti suggerisce del materiale migliore (contro il 21,65% della facoltà), ma questa percentuale scende al 19% per i non frequentanti, in linea con la facoltà. Per gli studenti di teledidattica frequentanti i suggerimenti più frequenti, oltre al miglioramento del materiale didattico, sono aumentare il supporto didattico e fornire maggiori conoscenze di base (entrambi oltre il 19% in linea con la facoltà). Maggiori conoscenze di base sono richieste anche dai non frequentanti (quasi 19% contro oltre 20% della facoltà). In definitiva l'ordine in cui vengono forniti i suggerimenti è lo stesso per corso in presenza e corso a distanza, anche se con percentuali minori per il corso in presenza, i cui programmi sono identici così come le modalità di esame. La validità del corpo docente, che è lo stesso del corso in presenza, è garantita dal fatto che il dipartimento è risultato primo, fra quelli italiani di informatica, nella VQR 2013-2017 ed è uno di quelli considerati di eccellenza per il quinquennio 2018-2022. I tutor, quando l'attività di tutoraggio non è svolta dallo stesso docente, sono qualificati e generalmente apprezzati dagli studenti. Infatti il sistema di tutoraggio è ben organizzato attraverso forum e web-seminar, risulta ben valutato dagli studenti che ne richiedono anche un aumento di ore.</p>	<p>- Migliorare e integrare il materiale didattico e le azioni di tutoraggio: Tuttavia, entrambe le azioni richiedono la collaborazione e di Unitelma</p> <p>- Migliorare la consapevolezza degli studenti riguardo l'impegno richiesto anche dal corso in teledidattica.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e</p>	<p>I metodi di accertamento sono identici alla corrispondente laurea in presenza, sono adeguati e chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS. Una percentuale di studenti vicina all'88% degli studenti frequentanti, in linea con la facoltà, ritiene che le modalità di esame siano chiare.</p>	<p>Si suggeriscono azioni volte ad identificare le principali cause di</p>

	<p>abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento o attesi</p>	<p>Il dato relativo agli abbandoni non è ottenibile in quanto tale dai dati AVA, ma si possono trarre indicazioni dai dati sulle carriere degli studenti. In questo caso si può ricavare che la percentuale di immatricolati che abbandonano all'anno successivo, si mantiene costantemente elevata, passando dal 52% per la coorte 2015/16 al 62% per il dato osservato nel 2018/19 (considerando cumulativamente rinunce, non rinnovo della seconda rata e richieste di trasferimento). Si sottolinea comunque che siamo principalmente di fronte a effettivi abbandoni o rinunce agli studi, piuttosto che a trasferimenti verso altri Corsi di Laurea, in assenza di una offerta comparabile, così che le problematiche relative all'organizzazione personale del tempo da dedicare al lavoro possono venire considerate prevalenti. C'è anche da tenere in considerazione il fatto che gli indicatori evidenziano una problematica nota dei corsi di laurea online. Ad esempio il rapporto di Harvard https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2889436 riporta che il 40% in media degli studenti che pagano un corso on-line non conseguono il certificato di superamento. In effetti, il corso di laurea è destinato a studenti lavoratori e fuori sede. Gli studenti sono in maggioranza lavoratori, dovendo quindi contemperare lo sforzo di apprendimento con quello lavorativo. Come evidenziato anche da interviste ai primi laureati (5), che sono riusciti a conseguire il titolo in poco più di 3 anni, lo sforzo richiesto consiste in dedicare almeno 3 ore di studio al giorno, oltre alle otto ore lavorative. Va anche rilevato che anche per la laurea in presenza, in tutta Italia i corsi della classe L-31 vedono alte percentuali di fuori corso e abbandono.</p>	<p>abbandono per cercare di ridurre il numero, senza ridurre la qualità della didattica</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico appaiono adeguate. Le schede prodotte prendendo in considerazione i percorsi di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali, ma non il confronto con corsi di studio analoghi data l'unicità dell'offerta.</p> <p>Come nel corso in presenza, i due corsi da 12 crediti composti ognuno da 2 moduli rendono difficile calcolare statistiche precise su tasso di superamento di questi due esami. Da indicazioni ricevute all'entrata in funzione del sistema, gli studenti si prenotano per ogni modulo e per ogni prova, anche per consentire la successiva verbalizzazione senza l'ulteriore aggravio per il docente di procedere alle prenotazioni. Solo da poco è possibile almeno compilare questionari OPIS separati, ma spesso sorgono problemi (studenti che hanno già compilato e comunque non riescono a prenotarsi).</p>	<p>Niente di particolare da suggerire.</p>

		La scheda delle azioni correttive da intraprendere evidenzia le azioni migliorative avviate e sottolinea il finanziamento congiunto (Dipartimento di Informatica e Unitelma) di una borsa di dottorato triennale sul tema “ Analisi e predizione del drop-out degli studenti in teledidattica”	
E	Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA sono chiari, dettagliati e facilmente fruibili anche da personale esterno alla facoltà. Quadro B3 solo primo anno.	Completare il quadro B3.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Laurea Magistrale in Computer Science	
Classe		LM-18	
Facoltà		Ingegneria dell’Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Informatica	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Questo corso, come corso erogato completamente in inglese, nasce nel 2014-2015 ed ha una grande attrattiva verso studenti stranieri al punto che si sono dovuti introdurre criteri di accettazione molto selettivi. Purtroppo quest’anno non è possibile la distinzione tra percentuali ottenute da studenti italiani e stranieri. I corsi sono stati valutati in media ognuno da 23 studenti frequentanti e 8 studenti non frequentanti. I questionari compilati da studenti frequentanti sono quasi il triplo dei non frequentanti (853 contro 307), con una equa distribuzione dei questionari tra primo e secondo semestre. E’ da sottolineare che gli studenti del primo anno non possono compilare i questionari prima di gennaio, quando vengono approvati i piani di studio. Le risposte ai questionari con “decisamente sì” e “più sì che no” sono 85% dei frequentanti e 83% dei non frequentanti, percentuali superiori alle medie della facoltà (84% e 74%). Il livello	Da alcuni controlli a campione risulta che il numero di questionari comunicato è inferiore a quello disponibile ai singoli docenti sulla piattaforma INFOSTUD. Per alcuni quesiti, relativi soprattutto ai suggerimenti sul materiale didattico ed alle conoscenze di base necessarie, sarebbe opportuno distinguere le percentuali relative

		<p>di soddisfazione dei docenti non è rilevabile in maniera significativa quanto uno solo ha compilato il questionario. La coorte 2018/19 ha riscontrato un risollevarimento delle percentuali di laureati magistrali complessivamente soddisfatti che arriva al 95.2%, ben al di sopra della media nazionale del 90.3%.</p> <p>Si segnala la presenza di un quadro relativo a studenti in modalità telematica. Tali dati non sono stati presi in considerazione vista l'assenza della modalità in teledidattica per questo CdS.</p>	agli studenti stranieri.
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i relativi materiali didattici e il carico didattico sono complessivamente adeguati, considerando la natura avanzata dei corsi erogati. Infatti l'80% degli studenti frequentanti è soddisfatto del materiale didattico, a fronte del 77% della facoltà, percentuale che però scende al 74% per i non frequentanti a fronte del 69% della facoltà. Infatti, se il suggerimento più frequente dei frequentanti è di migliorare il materiale didattico (circa 18% contro 19% della facoltà), l'esigenza è sentita maggiormente dai non frequentanti (quasi 21% contro 20% della facoltà). Seguono la richiesta di maggiori conoscenze di base (16,5% contro 14% della facoltà per i frequentanti e circa 15% contro 13% per i non frequentanti) e di alleggerire il carico didattico (15,60% contro 15% della facoltà, che scende a 11,41% contro circa 16% per i non frequentanti).</p> <p>La qualificazione dei docenti è adeguata e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. I docenti impegnati nei corsi sono specialisti nelle rispettive materie. La validità del corpo docente è garantita dal fatto che è risultato il primo dipartimento di informatica d'Italia nella VQR 2013-2017 e dal fatto che il dipartimento è risultato uno dei dipartimenti di eccellenza 2018-2022.</p> <p>Le aule costituiscono un problema non tanto per la capienza quanto per la dislocazione, che crea grossi problemi agli studenti che devono spostarsi tra diverse sedi Sapienza per poter seguire i corsi prescelti. Anche se il numero</p>	<p>Il suggerimento principale è di migliorare il materiale didattico, che appare più frequente per gli studenti non frequentanti. La richiesta di maggiori conoscenze di base può essere motivata sia dalla diversa provenienza degli studenti che dalla mancanza nei corsi della triennale di corsi che preparino adeguatamente ad alcuni degli argomenti avanzati. Tale problematica andrebbe discussa a livello di CAD.</p>

		degli studenti è minore rispetto a quello della laurea triennale, il fatto che il Dipartimento non possieda un'unica sede e un numero sufficiente di aule proprie crea continui problemi di spostamento agli studenti. Dunque rimane per gli studenti della specialistica, anche più che per quelli della triennale, il disagio quotidiano della mancanza di spazi adeguati a disposizione.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>I metodi di accertamento sono adeguati e chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS.</p> <p>Il corso è totalmente tenuto in lingua inglese ed attira studenti stranieri con basi culturali differenti. L'inserimento di procedure di selezione più severe va migliorando la situazione e dovrebbe permettere di mantenere il livello di formazione più alto con anche un miglioramento sull'esito degli esami. Ancora oggi si risente comunque della differenza provenienza degli studenti, e molti non riescono a superare gli esami a causa delle loro carenze nella preparazione di base. Inoltre, molti studenti stranieri iniziano a seguire con molto ritardo a causa delle lungaggini nell'ottenimento del visto. In generale, superate le difficoltà del primo anno, la quasi totalità degli studenti della specialistica (italiani o stranieri che siano) persevera sino al compimento degli studi.</p>	<p>- Intraprendere azioni adeguate per sensibilizzare le Ambasciate a rispettare i tempi dell'Accademia per il conferimento dei visti.</p> <p>- Migliorare ulteriormente la selezione in entrata tramite severe prove di ammissione in modo da rendere più omogeneo il livello di preparazione degli studenti frequentanti.</p> <p>- Fornire attività di tutoraggio/recupero per equiparare la preparazione di base fra studenti che provengono dalla triennale Sapienza, studenti che provengono da triennali di altri Atenei italiani e studenti provenienti da Atenei esteri.</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio	Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico appaiono adeguate, prendendo in considerazione i percorsi di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali, nonché la sostenibilità del CdS e la sua internazionalizzazione, anche rispetto ad altri	Si consiglia di fornire già dalla triennale indicazioni esaurienti sul contenuto dei corsi,

	annuale e del Riesame ciclico	corsi di laurea magistrale equiparabili. Le azioni correttive sia terminate che avviate, soprattutto rispetto all'ammissione di studenti stranieri, appaiono adeguate e puntuali specialmente osservando i risultati raggiunti.	in modo che gli studenti arrivino alla magistrale con maggiore consapevolezza ed idee più chiare sul piano di studi. Sarebbe importante pubblicizzare durante le iniziative di orientamento la possibilità di periodi di studio o di tesi all'estero, e sottolinearne l'importanza. Sarebbe anche opportuno chiarire il peso degli studenti stranieri sui vari indicatori, specialmente rispetto alle opinioni espresse e agli outcome conseguiti.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA sono chiari, dettagliati e facilmente fruibili anche da personale esterno alla facoltà. Quadro B3 solo primo anno.	Completare il quadro B3.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Laurea Magistrale in Cybersecurity	
Classe		LM-66	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Dipartimento di Informatica	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Questo corso, è stato attivato per la prima volta nell'anno 2017-2018, è erogato in lingua inglese e i corsi sono tenuti da docenti del DI e del DIAG. Nel secondo anno di attività del CdS è stato riscontrato un notevole incremento delle immatricolazioni pari al 217% del precedente anno (da 29 a 63 immatricolazioni). Il confronto con gli altri CdS della stessa classe in Italia mostra una crescita notevolmente superiore per il CdS in esame (per gli altri CdS la crescita è del 150% nello stesso periodo di riferimento). Questi dati confermano l'interesse degli studenti per il CdS (confermata anche dalla crescita di corsi equivalenti in altri atenei) e il fatto che il corso effettivamente supplisce ad una carenza precedente nel territorio locale. Come ulteriore prova dell'attrattività del corso, nel 2018 è risultato iscritto al primo anno e proveniente da Altro Ateneo il 54,5% degli immatricolati con un aumento di 14 punti percentuali rispetto all'anno precedente.</p> <p>Non si rilevano particolari criticità nella rilevazione OPIS. Ogni corso è stato valutato in media da 21 studenti frequentanti e 7 non frequentanti. I questionari compilati da studenti frequentanti sono in numero significativamente maggiore rispetto a quelli di studenti non frequentanti (519 contro 181 stando ai dati disponibili al momento) con un numero quasi doppio di questionari compilati nel primo semestre rispetto al secondo. E' da sottolineare che gli studenti del primo anno non possono compilare i questionari prima di gennaio, quando vengono approvati i piani di studio. Gli studenti che rispondono ai questionari con "decisamente sì" e "più sì che no" sono l'83% dei frequentanti e l'78% dei non frequentanti, percentuali superiori alle medie della facoltà (84% e 74%). Il livello di soddisfazione complessiva dei docenti pare non essere stato rilevato. Purtroppo molti dei dati utili per una valutazione completa dell'andamento del CdS non sono ancora disponibili, anche per la relativa novità del corso.</p>	<p>Da alcuni controlli a campione risulta che il numero di questionari comunicato è inferiore a quello disponibile ai singoli docenti sulla piattaforma INFOSTUD.</p> <p>Non è stato possibile analizzare separatamente i questionari di studenti italiani e stranieri, che avrebbero potuto fornire indicazioni rilevanti sulla diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica.</p>

B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i relativi materiali didattici e il carico didattico sono complessivamente adeguati, considerando la natura avanzata dei corsi erogati. La soddisfazione rispetto al materiale dei corsi è del 75% (77% di facoltà) per i frequentanti e quasi del 76% per i non frequentanti (a fronte di uno scarso 70% di facoltà).</p> <p>Il suggerimento maggiormente presente nei questionari compilati dagli studenti frequentanti (circa 23% contro 19% facoltà) è di migliorare il materiale didattico; le percentuali per gli studenti non frequentanti sono analoghe. I suggerimenti di diminuire il carico didattico (17% contro 15% della facoltà per i frequentanti e circa 16% in linea con la facoltà per i non frequentanti) e di fornire maggiori conoscenze di base (14% in linea con la facoltà per i frequentanti e 11% contro 13% circa per i non frequentanti) sono quelli che seguono in percentuale.</p> <p>La qualificazione dei docenti è adeguata e il loro ruolo (RTI-RTD, PA, PO) è bilanciato. I docenti impegnati nei corsi sono specialisti nelle rispettive materie, e provengono in parte dal DI e in parte dal DIAG. Le aule costituiscono un problema non tanto per la capienza quanto per la dislocazione, che crea grossi problemi agli studenti che devono spostarsi tra diverse sedi Sapienza per poter seguire i corsi prescelti. Questo comporta spesso ritardi soprattutto nella frequenza dei corsi non obbligatori. Di conseguenza, permane una forte criticità sugli spazi assegnati al CdS per l'erogazione degli insegnamenti. Come evidenziato anche dalla CPDS nella relazione annuale 2018, gli studenti sopportano una notevole disorganizzazione di aule ed orari che è totalmente ascrivibile alla mancanza di spazi dedicati e stabili negli anni per il corso. Tale problematica, risolvibile esclusivamente con una adeguata pianificazione a livello di ateneo, non potrà che acuirsi con l'incremento delle immatricolazioni atteso anche per il 2019.</p>	<p>Il suggerimento principale è di migliorare il materiale didattico. La richiesta di maggiori conoscenze di base può essere motivata sia dalla diversa provenienza degli studenti che dalla mancanza nei corsi della triennale di corsi che preparino adeguatamente ad alcuni degli argomenti avanzati. Tale problematica andrebbe discussa a livello di CAD.</p> <p>Affrontare in maniera adeguata il problema degli spazi fruibili dal CdS.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e</p>	<p>I metodi di accertamento sono adeguati e chiaramente descritti nella sezione relativa della SUA-CdS. Peraltro il 91% dei questionari afferma che gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul web.</p>	<p>L'accertamento più sistematico delle competenze in entrata, soprattutto degli studenti</p>

	abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		stranieri, ha consentito un miglioramento della situazione complessiva relativa alla regolarità del corso di studi.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico appaiono adeguate se si prendono in considerazione i percorsi di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali nonché la sostenibilità del CdS e la sua internazionalizzazione.	Nel 2018 permane una criticità legata alla disomogeneità delle competenze di ingresso causata dall'eterogeneità dei percorsi di laurea triennale affrontati dai diversi studenti. Il CdS ha attivato un corso specifico indirizzato al recupero di alcune competenze fondamentali con l'obiettivo di mitigare questo problema.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	I dati forniti nella SUA sono chiari, dettagliati e facilmente fruibili anche da personale esterno alla facoltà. Quadro B3 solo primo anno.	Completare il quadro B3.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
<i>Laurea in Informatica (L-31)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Carenza grave di spazi adeguati per gli studenti</i> 2. <i>Regolarità degli studi.</i> 3. <i>Carenza nelle conoscenze di base</i> 4. <i>Parziale adeguatezza del materiale didattico e del supporto didattico</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Richiedere che nella nuova sede promessa al Dipartimento si identifichi da subito, se non la totalità degli spazi per la didattica, almeno un ambiente che sia punto di ritrovo e di studio per gli studenti</i> 2. <i>Incontri e seminari presso Licei e Istituti Tecnici per aumentare la percentuale di studenti che scelgono di immatricolarsi in maniera consapevole.</i> 3. <i>Miglioramento del materiale didattico</i> 4. <i>Aumento del supporto didattico e miglioramento del sistema di tutoraggio attraverso una maggiore incentivazione della partecipazione degli studenti alle selezioni; aumento del numero di esercitazioni per i corsi del primo anno</i>
<i>Laurea in Informatica in teledidattica (L-31)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Regolarità degli studi e alto tasso di abbandoni</i> 2. <i>Alto livello di difficoltà dovuto alla concomitanza studio lavoro</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 2. <i>Incontri e seminari presso Licei e Istituti Tecnici per aumentare la percentuale di studenti che scelgono di immatricolarsi in maniera consapevole.</i> 3. <i>Miglioramento del materiale didattico (occorre collaborazione di UNITELMA)</i> 4. <i>Aumento del supporto didattico e delle ore di tutoraggio didattico (occorre collaborazione di UNITELMA)</i> 5. <i>Analisi delle problematiche tipiche del corso in teledidattica e dei suoi studenti per cercare di ridurre il numero di abbandoni, senza ridurre la qualità della didattica.</i>
<i>Laurea Magistrale in</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Carenza di spazi adeguati per gli studenti</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Richiedere che nella nuova sede promessa al Dipartimento si identifichi da subito, se non la</i>

<p><i>Computer Science (LM-18)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. <i>Scarsa consapevolezza di parte degli studenti rispetto ai percorsi di studio</i> 3. <i>Scarsa consapevolezza degli studenti rispetto alle opportunità di esperienze all'estero</i> 4. <i>Frequente mancanza negli studenti stranieri delle competenze relative ai corsi di base</i> 	<p><i>totalità degli spazi per la didattica, almeno un ambiente che sia punto di ritrovo e di studio per gli studenti</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. <i>Presentazione dei percorsi della magistrale già a partire dalla laurea triennale</i> 3. <i>Presentazione delle opportunità di esperienze all'estero già durante le attività di orientamento</i> 4. <i>Presentazione più chiara verso l'esterno dei requisiti di base</i>
<p><i>Laurea Magistrale in Cybersecurity (LM-66)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Carenza di spazi adeguati per gli studenti</i> 2. <i>Scarsa consapevolezza di parte degli studenti rispetto ai percorsi di studio</i> 3. <i>Scarsa consapevolezza degli studenti rispetto alle opportunità di esperienze all'estero</i> 4. <i>Frequente mancanza negli studenti stranieri delle competenze relative ai corsi di base</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Presentazione dei percorsi della magistrale già a partire dalla laurea triennale</i> 2. <i>Presentazione delle opportunità di esperienze all'estero già durante le attività di orientamento</i> 3. <i>Presentazione più chiara verso l'esterno dei requisiti di base</i>

Schede relative ai CdS facenti capo al Dipartimento di Scienze Statistiche

Denominazione CdS		Statistica gestionale	
Classe		L-41	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti. Il numero dei questionari compilati risulta di poco inferiore a quello atteso in base agli iscritti per anno. L'88% dei questionari si riferisce a studenti frequentanti e il restante 12% ai non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda gli studenti frequentanti, il grado di soddisfazione rilevato dall'analisi dei questionari OPIS è positivo (83%, leggermente superiore alla media di facoltà I3S pari all'80%) e stabile rispetto all'anno precedente.</p> <p>Per quanto riguarda invece gli studenti non frequentanti, si segnala che non sono più disponibili i risultati delle domande relative alle motivazioni della non frequenza ai corsi. Tale domanda si era rivelata utile negli scorsi anni per identificare alcune sovrapposizioni di orari e per migliorare il contenuto di alcuni corsi.</p> <p>La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti ha raggiunto il 97,4%, in ulteriore crescita rispetto agli anni precedenti e significativamente superiore alla media Italia (dati AlmaLaurea riportati sul cruscotto Athena).</p> <p>Il grado di copertura delle OPIS somministrate ai docenti è invece molto basso e, di fatto, le risposte dei docenti sono inutilizzabili.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e la relazione della commissione è stata presentata e discussa in seduta collegiale del Consiglio di Area Didattica (CAD). Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica.</p> <p>Le tabelle aggregate delle OPIS relative al CdS sono presenti nella scheda SUA.</p>	<p>Si suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS (le tabelle aggregate del CdS sono presenti solo nella scheda SUA) e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPIS (ad esempio con un richiamo su infostud)</p>

B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione sul materiale didattico e, quando previsto, sulle attività didattiche integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa il 79% degli studenti, dato leggermente superiore alla media della facoltà I3S. Tuttavia il suggerimento di migliorare la qualità del materiale didattico, oltre a quello di migliorare l'attività di supporto didattico degli insegnamenti, rimane il suggerimento prevalente da parte degli studenti frequentanti (20%) e rilevante per i non frequentanti (17%). Gli studenti non frequentati suggeriscono inoltre di fornire più conoscenze di base (19%) e, in generale, un alleggerimento del carico didattico (17%). Non si hanno informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche. Tuttavia, come evidenziato in precedenti relazioni del CdS, la capacità dei laboratori informatici, per alcuni insegnamenti, è al limite.</p> <p>Si è avviato un processo di ristrutturazione delle aule. Gli studenti, tramite la loro rappresentanza, segnalano comunque diverse criticità nelle condizioni delle aule e laboratori usualmente utilizzate per il CdS (termosifoni non funzionanti, finestre rotte, etc.).</p> <p>Non sono segnalate particolari criticità sul numero di docenti e sulla adeguatezza del carico didattico.</p>	<p>Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti una o più domande sulla adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da avere un immediato feedback sulle azioni intraprese e da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.</p> <p>Non è indicato nella scheda SUA-CdS il metodo di accertamento per singolo insegnamento.</p> <p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie potrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA o nel link uniroma1 del corso).</p>	<p>L'organizzazione delle prove intermedie e finali dei singoli insegnamenti andrebbero inserite nella scheda SUA.</p> <p>Attivare borse di supporto all'attività didattica destinati a studenti magistrali e/o neo-laureati e dottorandi. Tale</p>

		<p>I dati OPIS segnalano che, specialmente per alcuni insegnamenti, gli studenti richiedono l’inserimento di prove intermedie.</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti, l’87% delle risposte alla domanda 2 è positivo (percentuale superiore alla media di facoltà, 80%), e l’88% dei rispondenti indica anche che la modalità di esame è ben chiara (sostanzialmente in media con il dato di facoltà).</p> <p>Tra i non frequentanti, le percentuali di soddisfazione si abbassano sensibilmente: il 76% per la domanda 2 e il 75% per la domanda relativa alle modalità di esame (percentuali in diminuzione rispetto allo scorso anno).</p> <p>Il CdS ha individuato l’esistenza di insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato azioni correttive già dallo scorso anno che hanno portato ad un miglioramento della situazione. Anche se non sono stati identificati ben chiari “esami killer”, alcuni insegnamenti sono costantemente monitorati.</p>	<p>attività di tutoraggio va destinata a specifici e ben definiti insegnamenti e va fatta conoscere meglio agli studenti potenzialmente interessati.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati puntualmente analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe, come si evidenzia dalla scheda di Monitoraggio.</p> <p>La scheda delle azioni correttive evidenzia in maniera molto approfondita azioni avviate o concluse coerenti con gli obiettivi futuri.</p> <p>In particolare si segnala il rafforzamento della partecipazione del Dipartimento e dei CdS triennali ad esso afferenti a progetti di formazione docenti della scuola superiore e al PLS e all’attivazione di progetti di Alternanza Scuola lavoro. Questa iniziativa, coerente con l’obiettivo primario dei corsi L-41 della facoltà, ossia di miglioramento della loro visibilità e capacità attrattiva, si è dimostrata particolarmente efficace dato l’incremento di immatricolati nei corsi L-41, e in particolare in Statistica Gestionale, degli ultimi due anni.</p> <p>Vanno fornite informazioni aggiuntive sulle azioni concernenti il potenziamento delle cosiddette soft-skills (ad es. capacità di comunicazione, capacità di lavorare in gruppo,..) richieste anche dai potenziali stakeholders.</p>	<p>Nessun suggerimento particolare se non quello di continuare con il monitoraggio anche in riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico.</p>

E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa.</p> <p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili.</p> <p>Si segnala che la lista di insegnamenti nel quadro B3 è parziale (sono presenti solamente gli insegnamenti del primo anno di corso). Nel quadro B4 il link rimanda ad una pagina molto ben organizzata, ma mancante della lista delle aule.</p>	Completare il quadro B3.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Statistica Economia e Società	
Classe		L-41	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti. Il numero dei questionari compilati risulta di poco inferiore a quello atteso in base agli iscritti per anno.</p> <p>L'81% dei questionari si riferisce a studenti frequentanti e il restante 19% ai non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda gli studenti frequentanti, il grado di soddisfazione rilevato dall'analisi dei questionari OPIS è positivo (83%, leggermente superiore alla media di facoltà I3S pari all'80%) e stabile rispetto all'anno precedente.</p> <p>Per quanto riguarda invece gli studenti non frequentanti, si segnala che non sono più disponibili i risultati delle domande relative alle motivazioni della non frequenza ai corsi. Tale domanda si era rivelata utile negli scorsi anni per identificare alcune sovrapposizioni di orari e per migliorare il contenuto di alcuni corsi.</p> <p>La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti è del 82,6%, in calo rispetto agli anni</p>	<p>Si suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS (le tabelle aggregate del CdS sono presenti solo nella scheda SUA) e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPIS (ad</p>

		<p>precedenti e al di sotto della media Italia della classe (dati AlmaLaurea riportati sul cruscotto Athena). La copertura delle OPIS somministrate ai docenti è invece molto bassa e, di fatto, le risposte dei docenti sono inutilizzabili.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni OPIS precedenti sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e discussi nelle riunioni del CAD. Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica. L'analisi critica delle rilevazioni OPIS ha portato ad una prima riorganizzazione dei curriculum formativi del CdS (segnalata anche nel RdR dello scorso anno).</p>	<p>esempio con un richiamo su infostud)</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e, quando pertinente, sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato adeguato dal 78% degli studenti (frequentanti e non), in linea con la media della facoltà I3S. Tuttavia il suggerimento di migliorare la qualità del materiale didattico, oltre a quello di migliorare l'attività di supporto didattico degli insegnamenti, rimane il suggerimento prevalente da parte degli studenti frequentanti (23%) e non frequentanti (22%).</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche. Si è avviato un processo di ristrutturazione delle aule. Gli studenti, tramite la loro rappresentanza, segnalano comunque diverse criticità nelle condizioni delle aule e laboratori usualmente utilizzate per il CdS (termosifoni non funzionanti, finestre rotte, etc.).</p> <p>Non si segnalano, al momento, particolari criticità sul numero di docenti e sulla adeguatezza del carico didattico.</p>	<p>Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti una o più domande sulla adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da avere un immediato feedback sulle azioni intraprese e da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite</p>	<p>L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.</p>	<p>L'organizzazione delle prove intermedie e finali dei singoli insegnamenti andrebbero inserite nella scheda SUA.</p>

	dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Non è indicato nella scheda SUA-CdS il metodo di accertamento per singolo insegnamento.</p> <p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie andrebbe comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA o nel link uniroma1 del corso).</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti circa l'83% delle risposte è positivo in entrambe le domande. Lievemente più basse, e comunque in linea con la facoltà le percentuali di soddisfazione da parte dei non frequentanti.</p> <p>Sono state prese misure specifiche per calendarizzare meglio gli appelli relativi agli insegnamenti dello stesso anno.</p>	Attivare borse di supporto all'attività didattica destinata a specifici e ben definiti insegnamenti.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati discussi e analizzati, utilizzando i dati disponibili sul cruscotto Athena. La scheda delle azioni correttive presenta alcuni specifici e puntuali interventi. Ciò indica chiaramente che vi è stata una approfondita discussione in merito sulla base del fatto che alcuni indicatori sono solo parzialmente soddisfacenti (ad esempio la percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, la percentuale di laureati "regolari",...).</p> <p>Gli indicatori di avviamento di carriera, relativamente bassi, sono stati contrastati con l'utilizzo del TOLC-E (in alternativa al TOLC-I), più specifico e probabilmente più adatto per questo CdS.</p>	Nessun suggerimento specifico se non quello di continuare con il monitoraggio anche in riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa.</p> <p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili.</p> <p>Si segnala che la lista di insegnamenti nel quadro B3 è parziale (sono presenti solamente gli insegnamenti del primo anno di corso). Nel quadro B4 il link rimanda ad</p>	Completare quadro B3.

		una pagina molto ben organizzata, ma mancante della lista delle aule.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Statistica Economia Finanza e Assicurazione	
Classe		L-41	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti. Il numero dei questionari compilati risulta di poco inferiore a quello atteso in base agli iscritti per anno.</p> <p>Il 79% dei questionari si riferisce a studenti frequentanti e il restante 21% ai non frequentanti.</p> <p>Il grado di soddisfazione degli studenti frequentati è risultato, nel complesso, positivo: l'80% dei rispondenti si dichiara soddisfatto, in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente. Rispetto agli altri corsi della classe esiste una maggiore eterogeneità dei giudizi sui singoli insegnamenti impartiti.</p> <p>Per quanto riguarda invece gli studenti non frequentanti, si segnala che non sono più disponibili i risultati delle domande relative alle motivazioni della non frequenza ai corsi. Tale domanda si era rivelata utile negli scorsi anni per identificare alcune sovrapposizioni di orari e per migliorare il contenuto di alcuni corsi.</p> <p>La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti è del 93,8%, stabile rispetto agli anni precedenti e lievemente al di sopra della media Italia della classe (dati AlmaLaurea riportati sul cruscotto Athena).</p> <p>La copertura delle OPIS somministrate ai docenti è invece molto bassa e, di fatto, le risposte dei docenti sono inutilizzabili.</p> <p>Gli esiti delle rilevazioni sono stati analizzati dalla Commissione AQ dell'area didattica e i dati OPIS sono stati discussi in seduta collegiale del Consiglio di Area</p>	<p>Si suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS (le tabelle aggregate del CdS sono presenti solo nella scheda SUA) e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPIS (ad esempio con un richiamo su infostud).</p>

		Didattica (CAD). Non sono state prese decisioni in merito alla utilizzazione dei dati OPIS a fini premiali, anche di natura simbolica.	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sul materiale didattico e, quando pertinente, sulle attività integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente da circa l'84% degli studenti intervistati, in linea con gli anni precedenti e superiore alla media di facoltà.</p> <p>Le uniche criticità riscontrate riguardano il quesito concernente le conoscenze preliminari (il 29% dei rispondenti si dichiara insoddisfatto).</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p> <p>Si è avviato un processo di ristrutturazione delle aule. Gli studenti, tramite la loro rappresentanza, segnalano comunque diverse criticità nelle condizioni delle aule e laboratori usualmente utilizzate per il CdS (termosifoni non funzionanti, finestre rotte, etc.).</p> <p>Si segnalano alcune criticità relative al numero di docenti e alla adeguatezza del carico didattico.</p>	Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti una o più domande sulla adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da avere un immediato feedback sulle azioni intraprese e da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>L'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite avviene con modalità di esame orale, prove scritte, elaborati e partecipazione alle attività di laboratorio. Per la massima parte gli esami si svolgono con prove scritte cui si accompagnano approfondimenti in colloqui orali. La prova finale comporta la discussione di un elaborato tecnico-applicativo o di una rassegna tematica.</p> <p>Non è indicato nella scheda SUA-CdS il metodo di accertamento per singolo insegnamento.</p> <p>Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie andrebbe comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA o nel link uniroma1 del corso).</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 2 (carico di studio proporzionato) e 4 (modalità di esame chiare) del</p>	<p>L'organizzazione delle prove intermedie e finali dei singoli insegnamenti andrebbero inserite nella scheda SUA.</p> <p>Attivare borse di supporto all'attività didattica destinata a specifici e ben definiti insegnamenti.</p>

		<p>questionario OPIS: per i frequentanti circa l'84% delle risposte sul carico didattico è positivo (percentuale superiore alla media di facoltà) e sulla chiarezza delle modalità di esame la percentuale sale all'89%. Lievemente più basse, e comunque in linea con la facoltà, le percentuali di soddisfazione da parte dei non frequentanti.</p> <p>Da segnalare che il 29% delle risposte dei frequentanti sottolinea che le conoscenze preliminari non sono state ritenute sufficienti per affrontare gli insegnamenti, dato superiore alla media di facoltà e superiore al dato degli altri corsi L-41.</p> <p>Il CdS ha individuato l'esistenza di alcuni insegnamenti che ritardano il percorso degli studenti e ha attivato alcune azioni correttive già dallo scorso anno.</p>	
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Gli indicatori di monitoraggio del CdS sono stati puntualmente discussi e analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con medie nazionali della classe ed utilizzando i dati disponibili sul cruscotto Athena.</p> <p>Le azioni correttive sono state puntualmente verificate. Le diverse azioni avviate sono costantemente monitorate.</p> <p>In particolare si segnala il rafforzamento della partecipazione del Dipartimento e dei CdS triennali ad esso afferenti a progetti di formazione docenti della scuola superiore e al PLS e all'attivazione di progetti di Alternanza Scuola lavoro. Questa iniziativa è coerente con l'obiettivo primario dei corsi L-41 della facoltà, ossia di miglioramento della loro visibilità e capacità attrattiva. Il costante incremento del numero degli immatricolati testimonia l'efficacia di alcune azioni mirate.</p>	<p>Non ci sono suggerimenti specifici se non quello di continuare con il monitoraggio anche in riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa.</p> <p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili e sono facilmente fruibili.</p> <p>Si segnala che la lista di insegnamenti nel quadro B3 è parziale (sono presenti solamente gli insegnamenti del primo anno di corso). Nel quadro B4 il link rimanda ad una pagina molto ben organizzata, ma mancante della lista delle aule.</p>	<p>Nel quadro B3 della SUA sono presenti solo alcuni docenti titolari di insegnamento del primo anno.</p>

F	Ulteriori proposte di miglioramento		
---	-------------------------------------	--	--

Denominazione CdS		Scienze statistiche	
Classe		LM-82	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Si rileva che, a seguito di un processo di revisione delle tre lauree magistrali erogate dal Dipartimento di Scienze statistiche, le lauree magistrali hanno cambiato ordinamento nell'a.a. 2018-2019. Il corso di Scienze Statistiche rappresenta la trasformazione del corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche, Demografiche ed Economiche. Oltre all'attuale curriculum demografico-sociale che rappresenta la continuazione dell'analogo curriculum della laurea magistrale precedente, il corso ora propone due ulteriori curriculum, data analyst e biostatistico.</p> <p>I dati OPIS si riferiscono sia agli insegnamento del primo anno della nuova laurea magistrale sia insegnamenti del II anno della precedente laurea magistrale.</p> <p>L' 89% dei questionari si riferisce a studenti frequentanti e il restante 11% ai non frequentanti.</p> <p>Dai dati OPIS per gli studenti frequentati si osserva un livello di soddisfazione nel complesso positivo: l'87% dei rispondenti è soddisfatto, percentuale superiore alla media di facoltà.</p> <p>I risultati delle domande relative alle motivazioni della non frequenza ai corsi non sono più disponibili. Tale domanda si era rivelata utile negli scorsi anni per identificare alcune sovrapposizioni di orari che impedivano la frequenza.</p> <p>La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (ma si riferisce al precedente ordinamento) è pari al 93%, superiore alla medie nazionali di classe, e il 100% svolge attività lavorativa o di formazione retribuita a tre anni dal conseguimento del titolo.</p> <p>La copertura delle OPIS somministrate ai docenti è invece molto bassa e, di fatto, le risposte dei docenti sono inutilizzabili.</p>	<p>Si suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS (le tabelle aggregate del CdS sono presenti solo nella scheda SUA) e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p> <p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPIS (ad esempio con un richiamo su infostud)</p>

		L'esame dei dati OPIS sarà discusso ed analizzato dal Consiglio di Corso di Studi di nuova costituzione in una delle prossime riunioni.	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti si registra in linea generale un buon livello di soddisfazione sul materiale didattico e, quando previsto, sulle attività didattiche integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dall'82% degli studenti frequentanti intervistati, superiore alla media della facoltà I3S. Tuttavia il suggerimento prevalente (39%) è quello di migliorare la qualità del materiale didattico.</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p> <p>Si è avviato un processo di ristrutturazione delle aule. Gli studenti, tramite la loro rappresentanza, segnalano comunque diverse criticità nelle condizioni delle aule e laboratori usualmente utilizzate per il CdS (termosifoni non funzionanti, finestre rotte, etc.).</p> <p>Non si segnalano particolari criticità sul numero di docenti e sulla adeguatezza del carico didattico.</p>	Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti una o più domande sulla adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da avere un immediato feedback sulle azioni intraprese e da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande OPIS sulla adeguatezza del carico di studio e sulla chiarezza delle modalità di esame: per i frequentanti sia per i non frequentanti circa l'88% delle risposte è positivo (percentuale superiore alla media di facoltà), ed anche le modalità di esame sono giudicate dagli studenti, specialmente i frequentanti (89%), come definite in modo chiaro.</p> <p>Non è indicato nella scheda SUA-CdS il metodo di accertamento per singolo insegnamento.</p> <p>Il CdS monitora con attenzione i ritardi (in termini di acquisizione di CFU) nel percorso degli studenti (in particolare nel primo semestre del primo anno) e ha attivato alcune azioni correttive non solo su specifici insegnamenti, ma sulla distribuzione dei carichi didattici per anno e per semestre.</p>	L'organizzazione delle prove intermedie e finali dei singoli insegnamenti andrebbero inserite nella scheda SUA.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del	Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe. Tuttavia la revisione del corso di studi non rende possibile un confronto storico.	Monitoraggio sulla revisione dei corsi di laurea della

	Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		classe LM-82 per curriculum
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili e sono facilmente fruibili. Si segnala che la lista di insegnamenti nel quadro B3 è parziale (sono presenti solamente gli insegnamenti del primo anno di corso). Nel quadro B4 il link rimanda ad una pagina molto ben organizzata, ma mancante della lista delle aule.	Completare quadro B3.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Statistical Methods and Applications	
Classe		LM-82	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Si rileva che, a seguito di un processo di revisione delle tre lauree magistrali erogate dal Dipartimento di Scienze statistiche, le lauree magistrali hanno cambiato ordinamento nell'a.a. 2018-2019. Il corso di Statistical Methods and Applications è in lingua inglese e prevede tre curricula: Data Analyst, Official Statistics, Quantitative Economics. L'offerta formativa di questo corso è completamente nuova. Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli insegnamenti attivati. Il numero dei questionari compilati risulta di poco inferiore a quello atteso in base agli iscritti. Si segnala che al momento il numero di iscritti è relativamente basso, e i questionari OPIS, per alcuni insegnamenti, non sono abbastanza numerosi per poter fare analisi significative. I questionari degli studenti frequentanti sono pari a circa l'80% del totale.	Al momento nessun suggerimento, essendo un corso di nuova attivazione.

		<p>Il livello di soddisfazione che emerge dai questionari OPIS degli studenti frequentanti è pari al 76%, dato di poco inferiore alla media di facoltà.</p> <p>Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, sarebbe utile disporre della domanda relativa ai motivi che hanno impedito la frequenza.</p> <p>La copertura delle OPIS somministrate ai docenti è molto bassa e, di fatto, le risposte dei docenti sono inutilizzabili.</p> <p>L'esame dei dati OPIS sarà discusso ed analizzato dal Consiglio di Corso di Studi di nuova costituzione in una delle prossime riunioni.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti si registra in linea generale un discreto livello di soddisfazione sul materiale didattico e, quando previsto, sulle attività didattiche integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dal 71% degli studenti frequentanti intervistati, di poco inferiore alla media della facoltà I3S. Tuttavia il suggerimento prevalente da parte degli studenti riguarda proprio il miglioramento della qualità del materiale didattico (27%) e la sua messa a disposizione in anticipo (18%).</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p>	<p>Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti una o più domande sulla adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da avere un immediato feedback sulle azioni intraprese e da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande OPIS sulla adeguatezza del carico di studio e sulla chiarezza delle modalità di esame: per i frequentanti il giudizio è complessivamente positivo, con percentuali di soddisfazioni superiori alla media di facoltà. Infatti oltre il 90% dei frequentanti ritiene che il carico di studio sia adeguato e l'85% ritiene che le modalità di svolgimento dell'esame siano state spiegate in modo chiaro.</p> <p>Per i non frequentanti, invece, le modalità di esame sono giudicate definite in modo poco chiaro da oltre un</p>	<p>L'organizzazione delle prove intermedie e finali dei singoli insegnamenti andrebbero inserite nella scheda SUA o comunque rese disponibili sul sito del corso.</p>

		terzo dei rispondenti. Non è indicato nella scheda SUA il metodo di accertamento dei singoli insegnamenti.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il CdS è stato attivato nell'a.a. 2018-2019. Il numero di iscritti va incrementato attraverso una decisa pubblicizzazione del corso ai potenziali interessati.	Monitoraggio sulla revisione dei corsi di laurea della classe LM-82 per curriculum
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS		Scienze attuariali e finanziarie	
Classe		LM-83	
Facoltà		Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica	
Dipartimento/i		Scienze Statistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Si rileva che, a seguito di un processo di revisione delle tre lauree magistrali erogate dal Dipartimento di Scienze statistiche, le lauree magistrali hanno cambiato ordinamento nell'a.a. 2018-2019. Il corso di Scienze Attuariali e Finanziarie presenta attualmente due curricula: uno in scienze attuariali (simile al precedente ordinamento) e un nuovo curriculum in <i>Quantitative Finance</i> , erogato prevalentemente in lingua inglese. I dati OPIS si riferiscono sia agli insegnamenti del primo anno della nuova laurea magistrale sia agli insegnamenti del II anno della precedente laurea magistrale. Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne gli	Si suggerisce un maggior livello di diffusione dei risultati OPIS (le tabelle aggregate del CdS sono presenti solo nella scheda SUA) e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.

		<p>insegnamenti. Il numero dei questionari compilati risulta pari a quello atteso in base agli iscritti per anno. Il grado di soddisfazione complessivo è positivo (il 79% delle risposte esprimono soddisfazione), in linea con gli scorsi anni e con la media di facoltà.</p> <p>I risultati delle domande relative alle motivazioni della non frequenza ai corsi non sono più disponibili. Tale domanda si era rivelata utile negli scorsi anni per identificare alcune sovrapposizioni di orari che impedivano la frequenza.</p> <p>La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (ci si riferisce ovviamente al precedente ordinamento) è pari all'84%, in peggioramento rispetto all'anno precedente, anche se leggermente superiore alla medie nazionali di classe.</p> <p>Oltre il 95% degli intervistati AlmaLaurea dichiara di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita a 3 anni dal conseguimento del titolo.</p> <p>La copertura delle OPIS somministrate ai docenti è invece molto bassa e, di fatto, le risposte dei docenti sono inutilizzabili.</p> <p>L'esame dei dati OPIS sarà discusso ed analizzato dal Consiglio di Corso di Studi di nuova costituzione in una delle prossime riunioni.</p>	<p>Si suggerisce di incentivare i docenti a rispondere all'OPIS (ad esempio con un richiamo su infostud)</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Dall'analisi dei questionari sulle opinioni degli studenti si registra in linea generale un discreto livello di soddisfazione sul materiale didattico e, quando previsto, sulle attività didattiche integrative. Il materiale didattico fornito è considerato soddisfacente dal 73% degli studenti frequentanti intervistati, di poco inferiore alla media della facoltà I3S. Il suggerimento prevalente da parte degli studenti rimane il miglioramento della qualità del materiale didattico (20%), ma è in netta diminuzione rispetto all'anno scorso quando quasi il 30% dei suggerimenti riguardava proprio questa voce.</p> <p>Non avendo dati OPIS docenti e non essendo presenti specifiche domande sull'OPIS studenti, non si hanno informazioni sulla adeguatezza delle aule e delle strutture per le attività didattiche.</p> <p>Si è avviato un processo di ristrutturazione delle aule. Gli studenti, tramite la loro rappresentanza, segnalano comunque diverse criticità nelle condizioni delle aule e laboratori usualmente utilizzate per il CdS (termosifoni non funzionanti, finestre rotte, etc.).</p>	<p>Si suggerisce di inserire nel questionario rivolto agli studenti frequentanti una o più domande sulla adeguatezza delle aule e dei laboratori, in modo da avere un immediato feedback sulle azioni intraprese e da intraprendere per ottimizzare e riqualificare gli spazi.</p>

		La Scheda di monitoraggio segna particolari criticità sulla consistenza del corpo docente, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare SECS-S/06.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande OPIS sulla adeguatezza del carico di studio e sulla chiarezza delle modalità di esame: per i frequentanti (ma anche per i non frequentanti) circa l'80% delle risposte è positivo (percentuale in linea con la media della facoltà I3S), ed anche le modalità di esame sono giudicate dagli studenti, specialmente i frequentanti (82%), come definite in modo chiaro. Non è indicato nella scheda SUA-CdS il metodo di accertamento per singolo insegnamento. Il CdS monitora i ritardi (in termini di acquisizione di CFU) nel percorso degli studenti (in particolare nel primo semestre del primo anno) e ha attivato alcune azioni correttive non solo su specifici insegnamenti, ma sulla distribuzione dei carichi didattici per anno e per semestre.	L'organizzazione delle prove intermedie e finali dei singoli insegnamenti andrebbero inserite nella scheda SUA o anche sul sito del corso nel sito di Dipartimento o Facoltà.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Gli indicatori di monitoraggio del Cds sono stati analizzati sia diacronicamente sia confrontandoli con le medie nazionali della classe. La revisione del corso di studi dovrebbe risolvere la più importante criticità del corso, ossia la sua internazionalizzazione e capacità di attrarre studenti stranieri.	Monitoraggio sulla revisione del corso di laurea della classe LM-83 per curriculum
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La correttezza delle informazioni è assicurata attraverso i sistemi informatici di Ateneo utilizzati per progettare e programmare l'offerta formativa. Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al seguente indirizzo: http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv e sono facilmente fruibili anche se sono presenti alcuni problemi di collegamento con alcune pagine web dell'Ateneo. Si segnala che la lista di insegnamenti nel quadro B3 è parziale. Nel quadro B4 il link rimanda ad una pagina molto ben organizzata, ma mancante della lista delle aule.	Completare quadro B3.

F	Ulteriori proposte di miglioramento		
---	-------------------------------------	--	--

PRINCIPALI CRITICITÀ INDIVIDUATE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO (RIPORTATE SINTETICAMENTE IN ORDINE DI PRIORITÀ) E LINEE DI AZIONE PROPOSTE

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
<i>Statistica Gestionale (L-41)</i>	<i>Presenza di rallentamenti nel percorso degli studenti</i>	<i>Consolidamento partecipazione progetto lauree scientifiche (PLS) e rafforzamento iniziative con le Scuole superiori Supporto all'attività didattica destinato a specifici insegnamenti tramite tutoraggio. Valutazione e iniziative per incrementare l'apprendimento di "soft-skills"</i>
<i>Statistica, Economia e Società (L-41)</i>	<i>Attrattività del CdS Presenza di rallentamenti nel percorso degli studenti</i>	<i>Consolidamento partecipazione progetto lauree scientifiche (PLS) e rafforzamento iniziative con le Scuole superiori Supporto all'attività didattica destinato a specifici insegnamenti. Valutazione e iniziative per incrementare l'apprendimento di "soft-skills"</i>
<i>Statistica, Economia, Finanza e Assicurazione (L-41)</i>	<i>Presenza di rallentamenti nel percorso degli studenti</i>	<i>Consolidamento partecipazione progetto lauree scientifiche (PLS) e rafforzamento iniziative con le Scuole superiori Supporto all'attività didattica destinato a specifici insegnamenti. Valutazione e iniziative per incrementare l'apprendimento di "soft-skills"</i>
<i>Scienze Statistiche (LM-82).</i>	<i>A partire dall'a.a. 2018/19 revisione dell'offerta formativa dei CdS LM-82 del DSS..</i>	<i>Monitoraggio sulle iscrizioni e sulla maturazione di crediti formativi per curriculum.</i>

<i>Statistical Methods and Applications (LM-82)</i>	<i>A partire dall'a.a. 2018/19 revisione dell'offerta formativa dei CdS LM-82 del DSS</i>	<i>Monitoraggio sulle iscrizioni e sulla maturazione di crediti formativi per curriculum.</i>
<i>Scienze Attuariali e Finanziarie (LM-83)</i>	<i>A partire dall'a.a. 2018/19 revisione dell'offerta formativa del CdS LM-83 del DSS (apertura di un curriculum in lingua inglese in Quantitative Finance).</i>	<i>Monitoraggio su iscrizioni e maturazione dei crediti formativi per curriculum.</i>